

**XXVI Международная научно-практическая конференция
«Устойчивое развитие социально-экономической системы Российской Федерации»**

ОСОБЕННОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ КООПЕРАЦИИ И СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ

Докладчик:

Тимко Марк Владимирович

канд. экон. наук, научный сотрудник

ГБУ «Институт экономических исследований»

Теоретические основы территориальной кооперации и специализации

	Суть	Роль в агломерации	Риски
Территориальная кооперация	Согласованные действия субъектов на общей территории	Обмен ресурсами, совместная инфраструктура, координация инвестиций и планировки	Рост издержек согласования, разрыв потоков
Территориальная специализация	Закрепление функций за частями агломерации	Внутреннее разделение труда ядро–спутники	Диспропорции, уязвимость к отраслевым шокам
Взаимозависимость	Кооперация усиливает специализацию и наоборот	Стабильность ролей и связей, синергия	Дисбалансы при перекосе в одну сторону
Двойственность специализации	1) Профиль агломерации в стране/мире; 2) Внутренние роли	Центр: управление, финансы; Спутники: производство, логистика, наука, рекреация	Конфликт ролей, дублирование функций

Агломерация как форма пространственной организации

	Краткое содержание
Определение	Агломерация – развитая форма территориальной концентрации, где кооперация и специализация выражены максимально
Ключевые преимущества	Рост производительности за счет масштаба
	Формирование общих рынков труда и поставщиков
	Инновационная среда и обмен знаниями
Риски при перекосе в специализацию	Дисбалансы и зависимость периферии от ядра
Роль кооперации	Интеграция, совместная инфраструктура, согласование планов
Вывод	Нужен баланс специализации и кооперации

Особенности российских агломераций

Черта	Проявление	Риск
Наследие монопрофильной индустриализации	Агломерации формируются вокруг бывших промышленных центров	Уязвимость к отраслевым шокам, структурные диспропорции
Несовпадение административных и функциональных границ	Фактическая агломерация шире муниципальных границ	Сложности координации, дублирование функций
Низкая институциональная интеграция	Слабые механизмы межмуниципального сотрудничества	Фрагментация планирования и инвестиций
Зависимость периферии от ядра	Концентрация управленческих и деловых функций в центре	Перегрузка ядра, рост неравенства

Институциональные механизмы кооперации

	Суть механизма	Ключевые действия/форматы	Ожидаемый результат/метрики
Организационная близость	Совместимость целей, регламентов и процедур между муниципалитетами и участниками	Регламенты взаимодействия, общий календарь решений, обмен данными	Сокращение сроков согласования, снижение транзакционных издержек
Межмуниципальные соглашения	Правовая база совместной реализации проектов	Совместное планирование и софинансирование, распределение ролей и рисков	Рост доли совместных проектов, мультипликативный эффект для всей агломерации
Ассоциации муниципалитетов	Постоянная площадка координации	Коллегиальные органы, рабочие группы, общий проектный офис	Регулярность координаций, единая позиция по ключевым инициативам
Координационные советы при губернаторах	Надмуниципальный уровень управления	Повестка развития, приоритизация портфеля, устранение конфликтов	Согласованный перечень приоритетов, синхронизация бюджетов
Единая градостроительная документация	Общие правила планировки и использования территории	Генплан/ПЗЗ на уровне агломерации, единые стандарты данных	Снижение дублирования инфраструктуры, согласованность трасс и зон
Сквозные индикаторы	Единые метрики для оценки кооперации	Доступность рабочих мест, время маятниковой миграции, пропускная способность, обеспеченность услугами	Сопоставимость результатов, управляемость внешними эффектами

Модели управления агломерациями

Модель	Краткая характеристика	Ключевые инструменты	Риски при слабой кооперации
Моноцентрическая	Доминирует центральный город; периферия подключается через договорные форматы	Разгрузка ядра; развитие второго пояса; лучевая+кольцевая транспортная схема; координация инвестиций центра и спутников	Перетяжка ресурсов в ядро; перегрузка транспортной сети; недоиспользование потенциала спутников
Полицентрическая	Несколько сопоставимых центров на паритетных началах	Совместная приоритизация портфеля; распределение профилей специализации; интеграция общественного транспорта; единые стандарты данных	Межцентровая конкуренция и дублирование функций; распыление инвестиций
Общие требования	Для обеих моделей	Согласованное планирование инвестиций; развитие транспортных и инженерных сетей; единая стратегия пространственного развития; межмуниципальные KPI	При отсутствии общих правил — фрагментация планирования и слабая капитализация агломерационных эффектов