

Х Международная научно-практическая
конференция «Эффективное управление экономикой: проблемы и перспективы»

Секция 1: Эффективное управление социально-экономическим развитием региона

Кафедра менеджмента ИЭиУ

ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

17 апреля 2025 г.



Доходы населения как индикатор шокоустойчивости к коронавирусной пандемии

Исследование выполнено в рамках НИР «Устойчивость (резилиентность) социально-экономических систем Дальневосточного макрорегиона в условиях внешних шоков: территориальный аспект»

Бурик Михаил Владимирович, к.э.н., доцент, ФАНУ «Востокгосплан»
Сухарева Елена Алексеевна, ФАНУ «Востокгосплан»

Влияние шока на социально-экономические территориальные системы

ПРОБЛЕМА

Ключевые характеристики шока (по А.А. Песоцкому)

Экономический шок	наносит вред существующему состоянию системы
	имеет кратковременное воздействие
	вызывает или способен вызвать радикальные изменения

Критерии эк. шока как отдельной категории (по С.А. Жиронкину и др.)

Экономический шок	1. Недостаточная (по меркам экономических циклов) прогнозируемость
	2. Характер влияния на макроэкономическое равновесие (отличный от циклов)
	3. Движение информации может нарушаться (искажаться)
	4. Структурные изменения воздействуют на циклы, а не наоборот
	5. Экзогенные шоки могут иметь неэкономическую природу
	6. Специфическая институциональная составляющая

Шок как отрезок времени, когда на территориальную систему совершается экзогенное воздействие непредсказуемого характера, способное отклонить систему от темпов развития и даже перевести в кризис

Источники:

* Песоцкий, А. А. Экономический шок и шокоустойчивость (сопротивляемость): взаимосвязь понятий / А. А. Песоцкий // Теория и практика общественного развития. – 2021. – № 8(162). – С. 55-60. – DOI 10.24158/tipor.2021.8.8.

* Жиронкин, С. А. Принципы анализа и типология в методологии экономических шоков / С. А. Жиронкин, Е. А. Таран, О. Г. Алешина // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2023. – Т. 48, № 1. – С. 128-144. – DOI 10.18799/26584956/2023/1/1528.

Цель исследования:

Провести оценку экзогенного воздействия в ряде регионов РФ, входящих в состав ДФО, в т. ч. на уровне муниципальных образований, используя в качестве индикатора шокоустойчивость доходов населения

Почему «доходы населения» как ключевой показатель?

1. Доходы населения в настоящий момент времени и в перспективе способствуют качественному и количественному росту человеческого капитала.
2. Доходы населения следует рассматривать как основной индикатор уровня жизни людей на определенной территории (см. работу Гришиной Е. Н., Лаптевой И. П., Трусовой Л. Н.).
3. Доходы населения могут рассматриваться и как социальный, и как экономический фактор устойчивости развития территории (Подвербных О. Е., Межова И. В.).

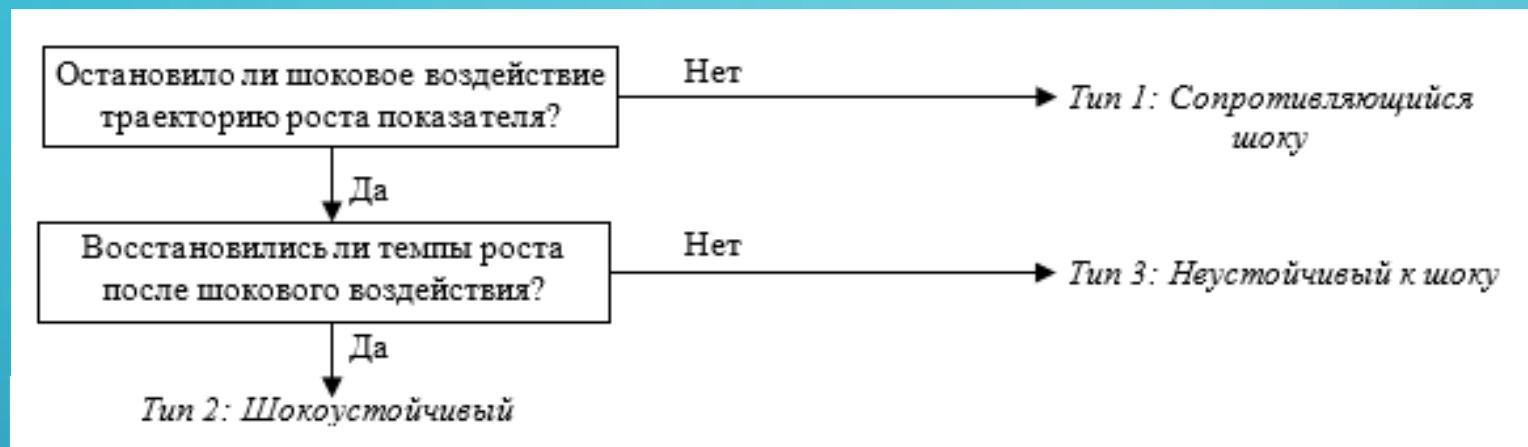
Источники:

* Гришина, Е. Н. Денежные доходы как основной индикатор уровня жизни населения России / Е. Н. Гришина, И. П. Лаптева, Л. Н. Трусова // Статистика и Экономика. – 2019. – Т. 16, № 3. – С. 15-23. – DOI 10.21686/2500-3925-2019-3-15-23.

* Подвербных, О. Е. Денежные доходы населения в системе устойчивого развития региона / О. Е. Подвербных, И. А. Межова // Вопросы инновационной экономики. – 2021. – Т. 11, № 4. – С. 1687-1704. – DOI 10.18334/vinec.11.4.113844.

Алгоритм анализа и типизации шокоустойчивости территориальных систем

АЛГОРИТМ



Сопоставление:

1. Сопротивляемость шоку (факт 2020 г. в сравнении с трендом)
2. Восстановление от шока (факт 2021 г. в сравнении с трендом)

Территории:

1. Сахалинская область (18 городских округов)
2. Камчатский край (12 муниципальных образований)
3. Еврейская автономная область (5 муниципальных районов и 1 городской округ)

Период	2015-2021 гг. (пересчет показателя к ценам 2015 г. по соотв. региону)
Источник данных	статистический показатель Росстата «Объем социальных выплат населению и налогооблагаемых денежных доходов населения по муниципальным, городским округам и муниципальным районам Российской Федерации»
Метод прогноза	экспоненциальное прогнозирование (определение будущего значения показателя на основе ретроспективных данных методом экспоненциального сглаживания)

Источники:

- * Hill E. A. [et al]. Economic Shocks and Regional Economic Resilience. Building resilient regions / Institute of Governmental studies. University of California. Working Paper 2011-03.
- * Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС)

Оценка шокоустойчивости: Сахалинская область

АНАЛИЗ

Регион / муниципальное образование	Факт 2020 г. в сравнении с трендом	Тип шокоустойчивости
Сахалинская область	1,680	сопротивление шоку
ГО город Южно-Сахалинск	1,681	сопротивление шоку
ГО Александровск-Сахалинский район	1,536	сопротивление шоку
ГО Анивский	1,731	сопротивление шоку
ГО Долинский	1,861	сопротивление шоку
ГО Корсаковский	1,783	сопротивление шоку
ГО Курильский	2,847	сопротивление шоку
ГО Макаровский	1,993	сопротивление шоку
ГО Невельский	1,551	сопротивление шоку
ГО Ногликский	1,787	сопротивление шоку
ГО Охинский	1,524	сопротивление шоку
ГО Поронайский	1,448	сопротивление шоку
ГО Северо-Курильский	1,615	сопротивление шоку
ГО Смирныховский	1,427	сопротивление шоку
ГО Томаринский	1,042	сопротивление шоку
ГО Тымовский	1,727	сопротивление шоку
ГО Углегорский	1,426	сопротивление шоку
ГО Холмский	1,495	сопротивление шоку
ГО Южно-Курильский	1,732	сопротивление шоку

Оценка шокоустойчивости: Камчатский край

АНАЛИЗ

Регион / муниципальное образование	Факт 2020 г. в сравн. с трендом	Восстановление от шока (факт 2021 г. в сравн. с трендом)	Тип шокоустойчивости
Камчатский край	1,032	сопротивление шоку	сопротивляющийся шоку
Алеутский МО	1,284	сопротивление шоку	сопротивляющийся шоку
Быстринский МО	0,999	0,960	неустойчивый к шоку
Елизовский МР	1,076	сопротивление шоку	сопротивляющийся шоку
Мильковский МО	1,149	сопротивление шоку	сопротивляющийся шоку
Соболевский МР	0,856	0,824	неустойчивый к шоку
Усть-Большерецкий МР	0,821	0,810	неустойчивый к шоку
Усть-Камчатский МО	0,978	0,935	неустойчивый к шоку
ГО Петропавловск-Камчатский	1,069	сопротивление шоку	сопротивляющийся шоку
Карагинский МР	0,803	0,767	неустойчивый к шоку
Олюторский МР	1,056	сопротивление шоку	сопротивляющийся шоку
Пенжинский МР	1,095	сопротивление шоку	сопротивляющийся шоку
Тигильский МО с ГО пгт. Палана	1,003	сопротивление шоку	сопротивляющийся шоку

Оценка шокоустойчивости: Еврейская автономная область

АНАЛИЗ

Регион / муниципальное образование	Факт 2020 г. в сравн. с трендом	Восстановление от шока (факт 2021 г. в сравн. с трендом)	Тип шокоустойчивости
Еврейская автономная область	1,012	сопротивление шоку	сопротивляющийся шоку
Биробиджанский муниципальный район	1,143	сопротивление шоку	сопротивляющийся шоку
Ленинский муниципальный район	0,931	0,901	неустойчивый к шоку
Облученский муниципальный район	0,984	0,940	неустойчивый к шоку
Октябрьский муниципальный район	0,888	0,838	неустойчивый к шоку
Смидовичский муниципальный район	0,985	0,919	неустойчивый к шоку
Городской округ г. Биробиджан	1,041	сопротивление шоку	сопротивляющийся шоку

1. Каждый из рассмотренных регионов ДФО – показал «сопротивление к шоку» в 2020 г.
2. Более дифференцированная картина наблюдается на муниципальном уровне:
 - * *Сахалинская область – все 18 муниципальных образований «сопротивляющийся к шоку»;*
 - * *Камчатский край – 7 из 12 муниципальных образований «сопротивляющийся к шоку», но 5 – с типом резилиентности «неустойчивый к шоку»;*
 - * *Еврейская автономная область – всего 2 муниципальных образования с типом «сопротивляющийся к шоку», но 4 из 6ти – тип резилиентности «неустойчивый к шоку».*
3. В краткосрочном периоде (2020 – 2021 гг.) – не выявлено территорий с типом резилиентности «шокоустойчивый»
4. Шокоустойчивость регионов зависит в т.ч. от резилиентности административного центра.

Благодарим за внимание!

ГОТОВЫ ОТВЕТИТЬ НА ВОПРОСЫ

**Эффективное управление
экономикой : проблемы и
перспективы**

Секция 1: Эффективное
управление социально-
экономическим развитием региона



Бурик Михаил Владимирович
к.э.н., доцент
руководитель научных проектов
ФАНУ «Восточный центр
государственного планирования»

m.burik@vostokgosplan.ru

Сухарева Елена Алексеевна
ведущий экономист
ФАНУ «Восточный центр
государственного планирования»

e.suhareva@vostokgosplan.ru