

УДК 336.645.1

ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

Иванишкіна Ю.А., аспирант, НАПКС

В статье теоретически обоснована сущность устойчивости экономического развития инвестиционно-строительного комплекса, выявлены основополагающие ее факторы.

Ключевые слова: инвестиционно-строительный комплекс, устойчивость экономического развития, факторы развития инвестиционно-строительного комплекса.

ВВЕДЕНИЕ

Современные условия хозяйствования инициировали появление совокупности экономических и управленческих задач, среди которых выделяются задачи в области обеспечения экономической устойчивости субъектов инвестиционно-строительного комплекса, реализации их реальных и потенциальных конкурентных преимуществ; инновационного механизма и государственного регулирования. Для решения этих задач необходимо идентифицировать и использовать все возможные способы для сбалансированного развития инвестиционно-строительной сферы, выявить новые подходы к оптимизации инвестиционно-строительных процессов, повышению устойчивости их функционирования.

Под экономически устойчивым развитием инвестиционно-строительного комплекса необходимо понимать способность движущей во временном пространстве производственной системы не отклоняться от своего движения при каких-либо внутренних и внешних воздействиях [10, с. 71]. Так И.И. Мазур, В.Д. Шапиро, Н.Г. Ольдерогге утверждают, что перед инвестиционно-строительным комплексом встает задача обеспечения постоянной готовности адаптироваться к внешним условиям, оперативно изменять стратегию, принимать эффективные решения, проводить реструктуризацию бизнес-процессов [8, с. 56].

Устойчивое экономическое развитие инвестиционно-строительного комплекса следует рассматривать [9, с. 105]:

- в тесном единстве с устойчивостью экономики в целом;
- во взаимосвязи со строительным комплексом как целостным образованием;
- с позиции отдельно взятого субъекта, его структуры, составленной из определенных частей.

Другими словами, устойчивость отдельно взятого субъекта находится в таком же диалектическом взаимодействии с устойчивостью экономического развития инвестиционно-строительного комплекса, как и устойчивость инвестиционно-строительного комплекса — с устойчивостью экономики в целом.

Разнообразные подходы к изучению устойчивости экономического развития и факторов функционирования инвестиционно-строительного комплекса стали основой для методической систематизации условий, на которых базируется устойчивое экономическое развитие инвестиционно-строительного комплекса.

Л.А. Каверзина в своем исследовании опирается на методологические основы оптимизации функционирования инвестиционно-строительного комплекса, разделяя основные факторы, влияющие на деятельность инвестиционно-строительного комплекса на факторы внешней и внутренней сред. При этом Л.А. Каверзина обосновывает необходимость организации постоянно действующей системы сбора и обработки данных об уровне развития производственных элементов инвестиционно-строительного комплекса, включающей информационно математическую модель оптимизации [3; 4; 5].

А.И. Романова, определяя инвестиционно-строительный комплекс как «сложную, динамическую, вероятностную систему с присущей ей большой степенью неопределенности поведения», исследует устойчивость инвестиционно-строительного комплекса на воздействие возмущающих источников. На основании анализа внешней среды и структурировании внутренних и внешних источников риска, А.И. Романовой было установлено, что «инвестиционно-строительный комплекс имеет сегодня примерно 70% неустойчивости к возмущающим факторам, оставляя на «запас устойчивости» лишь 30%». По мнению А.И. Романовой устойчивость инвестиционно-строительного процесса обеспечивается балансом стабилизирующих и возмущающих факторов [9, с. 106; 10, с. 71].

А.Н. Асаул, В.П. Грахов, рассматривая функционирование инвестиционно-строительного комплекса с позиции теории маркетинга отмечают следующие факторы, под воздействием которых может изменяться структура инвестиционно-строительного комплекса:

- степень пропорциональности инвестиционно-строительного рынка, т. е. соотношение между спросом и предложением. При нарушении рыночной пропорциональности в ту или другую сторону появляется потребность в привлечении тех или иных регулирующих механизмов, для реализации которых могут создаваться специальные структуры;
- уровень институционального развития инвестиционно-строительного рынка. По мере развития потребности в инфраструктурном обслуживании могут создаваться новые институты;
- уровень развития взаимосвязей между участниками инвестиционно-строительного комплекса. При достаточно прочных взаимосвязях может исчезнуть необходимость в некоторых участниках рынка (в частности, посредниках);

• широта функций, выполняемых отдельными участниками инвестиционно-строительного комплекса и др. [1]. В.А. Швецов рассматривает организационно-технологические условия и факторы управления комплексом инвестиционно-зависимых отраслей во взаимосвязи с самостоятельными субъектами хозяйствования этих отраслей [11].

М.И. Каменицкий, анализируя систему мотивов и факторов, побуждающих осуществлять инвестирование в основной капитал, доказывает, что эти «мотивы в современных условиях экономической действительности смещены в сторону сиюминутного текущего спроса, обеспечивающего скорое получение прибыли» [6, с. 108]. М.И. Каменицкий отмечает, что «уровень развития строительного комплекса предопределен многими объективными факторами», среди которых в качестве важнейших выделяет следующие: наличие мотивов (побудительных причин), вызывающих потребность в инвестировании в основной капитал и обуславливающих тот или иной объем капитальных вложений; наличие устойчивых и выполняющих стимулирующую роль соответствующих законодательных и правовых актов в сфере инвестиционно-строительной деятельности; состояние самого строительного комплекса, способного (или неспособного) материализовать имеющиеся инвестиции в готовую строительную продукцию [6, с. 107].

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Предложенные теоретические подходы каждый в отдельности отображают лишь только отдельные аспекты устойчивости экономического развития инвестиционно-строительного комплекса, что не дает возможности в комплексе систематизировать факторы в единую методику для анализа устойчивости его экономического развития.

Целью данной статьи является выявление условий и факторов устойчивого экономического развития инвестиционно-строительного комплекса.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Развитие строительной отрасли требует больших масштабов инвестиций по сравнению с другими отраслями, при этом экономическая эффективность вложений просматривается лишь в долгосрочной перспективе из-за длительного цикла реализации инвестиций. Следовательно, риск потери вложения в дорогостоящие и длительно выполняемые инвестиционные проекты достаточно высок. Экономические ресурсы, которые направляются на строительство, расширение или модернизацию производства, предопределяют возможности экономического роста в долгосрочной перспективе и влияют на общую эффективность хозяйствования страны. Специфической чертой инвестиционно-строительного комплекса является так же то, что подавляющая часть объектов инвестирования недвижимы и используются там, где производятся [11, с. 98]. Эти и другие особенности инвестиционно-строительного комплекса оказывают непосредственное влияние на устойчивость его экономического развития.

Экономическое развитие инвестиционно-строительного комплекса как экономической системы можно рассматривать как динамический процесс, в котором важнейшее место принадлежит двум ее сторонам: строению системы (структуры), от чего зависит характер взаимодействия элементов и воздействию на эти элементы (факторы), от чего зависят способы достижения наилучших результатов.

Как известно, функционирование любой макроэкономической системы базируется на множестве ресурсов, которые можно условно разделить на долговременные и возобновляемые [2, с. 43]. К долговременным ресурсам инвестиционно-строительного комплекса можно отнести:

- инвестиционное звено — система обеспечения инвестиционными ресурсами;
- строительное звено — система строительного производства;
- промышленное звено — система производства и поставок строительных материалов и конструкций (товары строительной индустрии), строительных и дорожных машин;
- научно-проектное звено — система проектных, научных и опытно-конструкторских организаций.

Соответственно к возобновляемым ресурсам относятся предметы труда работников различных специальностей, материалы, энергия, закупленные извне полуфабрикаты и готовые изделия, информационные потоки.

Как было уже отмечено, структура инвестиционно-строительного комплекса не есть нечто неизменное. Она динамична и может изменяться под воздействием многих факторов. Исследование факторов и экономических условий, взаимодействующих на каждом этапе развития и становления рыночных отношений в Украине, является базисом управления отраслями, требующими значительных и долгосрочных инвестиционных вложений.

В литературе по экономике строительства экономическая эффективность капитального строительства (инвестиционно-строительного комплекса) отождествляются с экономической эффективностью инвестиций (капитальных вложений). Важнейшими факторами повышения экономической эффективности капитальных вложений при этом называют: снижение стоимости строительства и сокращение его продолжительности. Исходя из этого устойчивость экономического развития инвестиционно-строительного комплекса обусловлена максимизацией получения строительной продукции на 1 единицу затраченных средств.

В технологической структуре инвестиций выпуск строительной продукции определяется многими факторами, поэтому экономическая эффективность инвестиций прежде всего зависит:

- от производительности внедряемого оборудования, машин, механизмов и совершенства технологии производства;
- соотношения капитальных затрат в производственную и непроизводственную сферу, в промышленность и сельское хозяйство, в тяжелую и легкую промышленность, а также в отдельные виды экономической деятельности;

- об'ємів і цілесобразності будівництва нових, розширення, реконструкції і технічного переобладнання діючих підприємств;
- строків освоєння проектних потужностей введених в експлуатацію підприємств, а також розміщення цих підприємств.

Всі ці фактори знаходяться поза сфери господарської діяльності інвестиційно-будівельного комплексу і вирішуються, як правило, до початку будівництва об'єктів.

Очевидними проблемами інвестиційно-будівельного комплексу, надають негативний вплив на устійне економічне розвиток, є порушення строків здачі об'єкта і збільшення сметної вартості будівництва. Однак, суб'єктивні фактори, в значительній мірі обумовлюють проблеми в інвестиційно-будівельному комплексі, пояснюються наступними причинами:

- недоліками в плануванні інвестицій і розвитку інвестиційно-будівельного комплексу, приводячими до дисбалансу матеріально-технічних і трудових ресурсів і потужностей будівельної бази;
- неідеальною системою взаємодії суб'єктів інвестиційно-будівельного комплексу, не забезпечуючої їх зацікавленість в своєчасному введенні об'єктів в експлуатацію;
- складної, «забюрократизованої», багатогалузевий і багатоступінчовий системою управління інвестиційно-будівельним комплексом, не дозволяють оперативно і комплексно вирішувати питання функціонування і розвитку його суб'єктів;
- дисбалансом між ринковими цінами на будівельну продукцію, попитом, якістю і ризиком.

Інвестиційно-будівельна сфера представляє собою відкриту систему, взаємодіючу з середовищем. Основні передумови оптимальної діяльності даної сфери економіки знаходяться в взаємозв'язку не тільки з внутрішнім, але і з зовнішнім середовищем, т.є. фактори устійного економічного розвитку інвестиційно-будівельного комплексу залежать як від мікроекономічних, так і макроекономічних умов. До мікроекономічних умов належать ті, які діють на інвестиційні ресурси і економічну устійність окремих суб'єктів інвестиційно-будівельного комплексу, а до макроекономічних, які характеризують економічну устійність національної економіки або конкретного регіону.

Під факторами, впливними на устійне економічне розвиток інвестиційно-будівельного комплексу, розуміється його рушійна сила, здатна впливати на суб'єкти даного комплексу в умовах конкурентної середовища. Для ефективного функціонування інвестиційно-будівельного комплексу необхідно враховувати економічні мотиваційні і інноваційні фактори, а також фактори політичного, соціального і екологічного характеру. Система згуртованих груп таких факторів показана на рис. 1.

Основою на підході М.І. Каменицького [6, с. 107] логічно виділити групу **мотиваційних факторів**. Зв'язок з мотиваційними факторами можна прослідкувати, вивчаючи дослідження А.Н. Асаула, В.П. Грахова, засновані на теорії маркетингу. Розглядаючи будівельний ринок як інтегровану категорію з характеристиками попиту, автори важливими факторами вважають смаки і уподобання споживачів. Мотивами інвестування в будівництво з точки зору теорії маркетингу можна назвати ступінь фізичного і морального зносу нерухомості, визначеного відповідним рівнем надаваних послуг сучасним суспільним потребам. Відношення між фізичним і моральним зносом залежить від належності об'єкта будівництва до певної або іншої економічної сфери. Як зауважує А.Н. Асаул, В.П. Грахов «на ринку промислових об'єктів домінують фізичні характеристики, на ринку суспільних будівель і споруджень і, особливо, на ринку житла — фактори морального зносу» [1]. Крім споживчих уподобань з точки зору теорії маркетингу попит на об'єкти будівництва залежить від платієспроможності споживачів.

Слід зазначити, що мотиви інвестування в будівництво сильно відрізняються в залежності від форм власності. Так, на бюджетні інвестиції лягає повністю інвестиційне навантаження на забезпечення зовнішньої і внутрішньої безпеки держави; при певних умовах на забезпечення внутрішньої безпеки можуть бути включені муніципальні інвестиції. Для цілей підтримки і розвитку суспільної сфери (житлового будівництва, охорони здоров'я, житлово-комунального господарства і т.п.) можуть використовуватися бюджетні, особисті, а також змішані інвестиції. На мотив отримання (виготовлення) прибутку на вкладений капітал відгукуються всі інвестори незалежно від форм власності, т.є. цей мотив найбільш сильний в умовах ринкової економіки.

Важливими для оптимального функціонування інвестиційно-будівельного комплексу є **політичні фактори**. До них належать фактори, пов'язані з розробкою законодавчої і нормативно-правової бази в інтересах розвитку суб'єктів інвестиційно-будівельного комплексу, які забезпечують створення сприятливого інвестиційного клімату, розширення зовнішньоекономічних зв'язків, зміну умов господарської діяльності для ефективного використання всіх факторів виробництва — праці, землі і капіталу.

Очевидно, що стабільність і прогнозованість політичної і зовнішньоекономічної середовища сприяє стабільності і прогнозованості інвестиційно-будівельної діяльності. Система формування інвестиційно-будівельної політики складається з оптимізації функцій органів управління в координації розвитку і регулювання механізмів виробничо-господарської діяльності інвестиційно-будівельного комплексу. Розвиток інвестиційно-будівельного комплексу обумовлено здійснюваним державними і місцевими законами, нормативними актами в області ціноутворення, оподаткування, кре-



Рис. 1. Основные факторы устойчивого экономического развития инвестиционно-строительного комплекса (ИСК)

тип развития — экономическую устойчивость (инновационный тип), который пришел на смену «управленческому» типу, базировавшемуся на организационно-управленческих факторах.

Инновационный тип экономики наиболее полно использует современные факторы научно-технического и производственно-технологического прогресса, значение которых не просто возрастает, а определяет стратегию роста на дальнейшую перспективу, как строительных предприятий, так и инвестиционно-строительный комплекс в целом.

Экономические факторы функционирования инвестиционно-строительного комплекса напрямую связаны со спецификой самого строительного комплекса. На состояние строительного комплекса, способного реализовать имеющиеся инвестиции в готовую строительную продукцию влияют свойства экономических и географических сред. Безусловно, ключевую роль в процессе инвестиционно-строительной деятельности играет строительное предприятие, поскольку именно оно производит конечную продукцию, следовательно, влияние этих сред и условий следует рассматривать и на микроуровне.

Задача регионального инвестиционно-строительного комплекса заключается не только в эффективном использовании инвестиций, но и в достижении определенного социально-экономического эффекта без нанесения ущерба окружающей среде. В настоящее время существует множество методик учета и оценки **экологических и социальных факторов** при выборе инвестиционных проектов. Однако остается проблема совмещения различных критериев (экономического, социального, экологического) при выборе инвестиционных проектов, что объясняется их несоизмеримостью. Только экономический эффект может быть выражен в денежной форме.

дитования, землепользования, инвестиционной деятельности, таможенной и антимонопольной политики. Неоспоримое влияние на функционирование инвестиционно-строительного комплекса оказывает внешняя политика как на макроуровне (курсы валют, уровень мировых цен и т.д.), так и на микроуровне (привлечение иностранных инвесторов со стороны отдельных субъектов инвестиционно-строительного комплекса).

Учет влияния этих факторов будет способствовать либерализации экономической деятельности — повышению степени свободы поведения субъектов и становлению определенного хозяйственного порядка в инвестиционно-строительном комплексе.

В особую группу необходимо выделить **инновационные факторы**. Наличие инновационных факторов в функционировании инвестиционно-строительного комплекса как раз и определило перевод на качественно новый

Для измерения остальных «эффектов» необходимы свои показатели. Нельзя, например, выразить социальный эффект в денежных единицах, поскольку экономия затрат при реализации социальных мероприятий не должна отражаться на изменении социальных показателей. Социальный эффект не может быть оценен экономией затрат труда, так как он не приводит к росту экономического богатства страны или увеличению национального дохода. Понятно, что денежная единица, затраченная на экологию, не равна денежной единице, вложенной в материальное производство, потому что затраты на экологию не принесут прибыли. С другой стороны, инвестиции в экологические мероприятия могут предотвратить ущерб, наносимый окружающей среде и здоровью людей [7, с. 46-47].

Таким образом, сущность эффективности функционирования устойчивого экономического развития инвестиционно-строительного комплекса заключается в поиске таких путей его развития, которые обеспечат максимальное снижение себестоимости производства продукции при всемерном сокращении продолжительности строительства объектов и одновременном учете социально-экономического и экологического факторов.

ВЫВОДЫ

Инвестиционно-строительный комплекс функционирует в определенных экономических условиях, которые могут в значительной степени влиять как на развитие всей инвестиционно-строительной деятельности, так и являться сдерживающими для нее. Следует отметить, что в условиях динамично изменяющейся обстановки, как в инвестиционно-строительном комплексе, так и в стране в целом способность к выживанию и адаптации у строительных предприятий базируется на факторах устойчивого экономического развития. Определяя эти факторы, становится возможным не только определять и использовать новые производственные возможности, находить новые конкурентные преимущества, предсказывать поведения конкурентов, но и совершенствовать функциональное состояние, предупреждать будущие возможности и опасности для всего инвестиционно-строительного комплекса.

Автором были выделены следующие основные группы факторов устойчивого экономического развития инвестиционно-строительного комплекса: мотивационные, экономические, политические, социальные, инновационные и экологические.

Исследование данных факторов является основой формирования устойчивого экономического развития инвестиционно-строительного комплекса и позволяет получить объективную информацию для дальнейшего методического изучения функционирования данного комплекса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асаул А.Н. Функционирование инвестиционно-строительного комплекса с позиций теории маркетинга / А.Н. Асаул, В.П. Грахов // Экономика строительства — 2005. — №1. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://dgs.mos.ru/d928dr367416m428.html?p>
2. Валикурова Л.С. Управление инвестиционной деятельностью / Л.С. Валикурова, О.Б. Казакова — М.: «Кнорус», 2005. — 344 с.
3. Каверзина Л.А. Методология реструктуризации регионального инвестиционно-строительного комплекса в условиях экономического роста: автореф. дис. ... док. эк. наук: 08.00.05. / Л.А. Каверзина. — СПб., 2008. — 35 с.
4. Каверзина Л.А. Методологический подход к оптимизации функционирования регионального инвестиционно-строительного комплекса / Л.А. Каверзина, П.Д. Кошевой // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. — 2007. — № 4 (24). — [Электронный ресурс]. — Режим доступа к журн.: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=23309>
5. Каверзина Л.А. Оптимизация функционирования регионального инвестиционно-строительного комплекса / Л.А. Каверзина // Известия ИГЭА. — 2008. — №1(57). — С. 38-42.
6. Каменецкий М.И. Инвестиции в основной капитал и строительный комплекс: анализ и оценка возможностей / М.И. Каменецкий // Проблемы прогнозирования. — 2001. — С. 107-116.
7. Кошечев В.А. Принципы и методы формирования и реализации государственного строительного заказа / В.А. Кошечев // Экономическое возрождение России. — 2008. — №2 (16). — С. 43-49.
8. Мазур И.И. Управление проектами: учебное пособие / И.И. Мазур, В.Д. Шапиро, Н.Г. Ольдерогге — [под ред. И.И. Мазур]. — 2-е изд. — М.: Омега-Л, 2004. — 664 с.
9. Романова А.И. Методология комплексного подхода к решению проблемы устойчивого экономического развития инвестиционно-строительного комплекса / Романова А.И. // Известия КГАСУ. — 2005. — № 1(3). — С. 105-107.
10. Романова А.И. Экономическое развитие инвестиционно-строительного комплекса: постановка проблемы / Романова А.И. // Известия КГАСУ. — 2004. — № 1(12). — С. 70-72.
11. Швецов В.А. Организационно-технологические условия и факторы управления региональным комплексом инвестиционно-зависимых отраслей / В.А. Швецов // Известия КГАСУ. — 2005. — № 1 (3). — С. 98-101.