

К возможностям OLAP относятся:

- обеспечение минимального времени доступа к аналитическим данным — в среднем порядка 5 секунд;
- пользователь получает возможность осуществлять числовой и статистический анализ;
- предоставляет возможность работы с информацией многим пользователям одновременно;
- дает возможность пользователю возможность получать нужную информацию, в каком бы электронном хранилище данных она не находилась.

Кроме финансового планирования, существует еще множество функций, «умещающих» в себе более чем одну фазу управления. Бюджетирование, как процесс постановки, детализации и согласования бизнес-целей предприятия, так же нуждается в механизме, объединяющем усилия большого количества пользователей в рамках единого информационного пространства. Ведь в ходе составления бюджета фазы планирования (централизованная публикация бюджетных планов), учета (ввод детальной информации по бюджетам на местах) и контроля (анализ фактического исполнения регламента составления бюджета) неминуемо пересекаются между собой за счет итеративного характера самого процесса бюджетирования. Вместе с тем, бюджетирование в целом представляет собой часть одной фазы управления — планирования.

Казалось бы, ответ на вопрос «Из каких компонент должна состоять полноценная Информационная Система Управления Предприятием?» достаточно очевиден. ERP и OLAP. Однако что же лучше?

При выборе эффективного инструмента построения аналитических отчетов на больших объемах данных решение используют OLAP — это не революция, а естественный и закономерный ход. Но все чаще и чаще OLAP-отчетность оказывается естественным продолжением развития ERP-системы.

Но когда сталкиваешься с проблемами быстродействия или полноты ERP-системы при генерации аналитических отчетов, то пользователь ищет пути решения. Так вот на данный момент лучше OLAP. Есть только его вариации и различные средства формирования запросов и построения отчетов на его платформе

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. http://www.iteam.ru/publications/it/section_52/article_1146/
2. <http://www.klerk.ru/soft/>
3. <http://www.epic.ru/index>.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В УПРАВЛЕНИИ И ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ

Конова О.В., студентка, гр. УА-402, НАПКС
Научный руководитель: Фролов В.И., к.э.н., доцент

Во второй половине 60-х и в 70-х годах получили развитие, так называемые, автоматизированные информационные системы управления сложными объектами хозяйственной деятельности (предприятиями, энергосистемами, отраслями, сложными участками производства).

Автоматизированная система управления (АСУ) — это комплекс технических и программных средств, совместно с организационными структурами (отдельными людьми или коллективом), обеспечивающий управление объектом (комплексом) в производственной, научной или общественной среде.

Целью использования информационных систем в управлении является удовлетворение информационных потребностей всех без исключения сотрудников фирмы, имеющих дело с принятием решений. Она должна быть полезна на любом уровне управления.

Использование информационных систем в управлении идеально подходит для удовлетворения сходных информационных потребностей работников различных функциональных подсистем (подразделений) или уровней управления фирмой.

АСУ различают по выполняемым функциям и возможностям информационного сервиса.

По функциям АСУ подразделяют на:

- административно-организационные (например, системы управления предприятием — АСУП, отраслевые системы управления — ОАСУ);
- технологические (автоматизированные системы управления технологическими процессами — АСУТП);
- интегрированные, объединяющие функции первых двух видов АСУ.

По возможностям информационного сервиса различают информационные АСУ, информационно-советующие, управляющие, самонастраивающиеся и самообучающиеся.

Современная информационная система более или менее крупной организации может быть весьма условно разделена на три базовые функциональные компоненты:

↳ Подсистема управления ресурсами. Эта подсистема обеспечивает автоматизацию сопровождения основного процесса производства и оптимизацию ресурсов, используемых в этом процессе. С

автоматизации такого участка деятельности, как правило, и начинается внедрение информационной системы предприятия. В минимальном варианте это может быть набор изолированных модулей, таких как бухгалтерия, склад, управление персоналом, в идеальном случае это комплексное внедрения интегрированной ERP-системы.

↪ Подсистема управления взаимодействиями. Подсистема включает в себя задачи информационного обмена с контрагентами (SCM (Supply Chain Management) системы) и покупателями (CRM (Customer Relationship Management) системы), а также разного рода порталы, обеспечивающие непосредственное взаимодействие организации с внешним миром.

↪ Подсистема управления административными процессами.

В функциональность этой подсистемы входит автоматизация общего контура управления организацией. Обычно такая подсистема представлена приложениями, автоматизирующими канцелярский документооборот и разного рода системами контроля исполнительской дисциплины (АСКИД).

Информационные системы поддержки принятия решений принадлежат к информационным системам нового поколения. В классическом понимании СППР — это информационная система, которая имеет такие компоненты: интерфейс пользователя, СКБД, систему управления базами моделей (СУБМ), систему управления сообщениями (СУС), причем подсистема СУС появилась лишь в последних годах.

СППР или DSS — это интерактивные информационные системы, которые помогают менеджерам принимать полуструктурированные решения.

Полуструктурированные решения нельзя легко автоматизировать. DSS не принимают решения, а только помогают его принять. Решение принимает менеджер.

Существуют следующие типы DSS:

- на основе данных (Data Driven) — DDSS — информационные системы, которые помогают в принятии решений путем получения ценных ведомостей из больших объемов данных с использованием разных способов анализа данных;
- на основе моделей (Model Driven) — MDSS — решения базируются на моделировании одной или нескольких моделей и их «решения»;
- на основе знаний (Knowledge Driven) — KDSS — содержит профессиональную информацию про домен, который используется для принятия решений;
- на основе общения (Communication Driven) — CDSS — решения принимаются группой людей, которые работают вместе, то есть коллективно составляется короткий список альтернатив, оценивается каждая из них и выбирается одна.

Исполнительные информационные системы или информационные системы для руководителей (Executive Information System) — это специализированные СППР, которые помогают исполнителям анализировать важную информацию и использовать соответствующие инструментальные способы, что бы направлять ее для принятия стратегических решений в границах определенной организации.

Совершенствование интерфейса системы поддержки принятия решений определяется успехами в развитии следующих компонентов: язык пользователя, язык сообщений и знания пользователя.

Интерфейс должен обладать следующими возможностями:

- манипулировать различными формами диалога, изменяя их в процессе принятия решения по выбору пользователя;
- передавать данные системе различными способами;
- получать данные от различных устройств системы в различном формате;
- гибко поддерживать (оказывать помощь по запросу, подсказывать) знания пользователя.

В заключение можно сделать вывод, что эффективное управление в динамично изменяющейся среде предприятия (организации) невозможно без мощной информационной поддержки. Применение автоматизированных информационных систем (АИС) помогает решать данную проблему.

АИС, предназначенная для информационной поддержки решения задач управления, должна отражать используемые при принятии решений модели управляемого объекта (процесса) в соответствии с оптимизационными задачами (целевыми функциями управления).

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ

Константинова И.Ю., студентка, гр. ФИН-401, НАПКС
Научный руководитель: Сушкова Е.Е., ассистент

Налоговая система в каждой стране является одной из стержневых основ экономической системы. Она, с одной стороны, обеспечивает финансовую базу государства, а с другой — выступает главным орудием реализации ее экономической доктрины. Согласно рейтингу «Paying Taxes», составленному Всемирным банком совместно с аудиторской компанией «Price Waterhouse Coopers»,