

аудитора. Если аудиторский отчет за предыдущий период был модифицирован, то в текущем периоде аудитор должен уделить особенное внимание вопросам, которые привели к модифицированию отчета.

Если на предприятии аудиторская проверка финансовых отчетов предыдущего периода ранее не проводилась, то некоторые аудиторские доказательства относительно оборотных активов и текущих обязательств можно получить в результате проведения аудиторских процедур относительно отчетного периода. Так, например, погашение на протяжении отчетного периода начальной дебиторской (кредиторской) задолженности, которая существовала на начало периода, предоставит некоторые аудиторские доказательства ее существования, прав и обязательств, полноты и оценки стоимости на начало периода. Если дело касается запасов, то аудитору сложнее удостовериться в наличии запасов на начало периода. Этому, как правило, нужны дополнительные аудиторские процедуры, например, наблюдение за проведением текущей инвентаризации и сравнение ее результатов с количеством запасов на начало периода, а также аудиторские процедуры относительно оценки стоимости запасов на начало периода и валовой прибыли и отнесения сумм к разным периодам. Объединение перечисленных аудиторских процедур может предоставить достаточные и соответствующие аудиторские доказательства.

Что касается необоротных активов и обязательств (основных средств, инвестиций и долгосрочных обязательств), то аудитор, как правило, проверяет учетные записи и другую информацию, в основе которой стоят остатки на начало периода. В отдельных случаях аудитор может получить подтверждение об остатках на начало периода от третьих сторон относительно, например, долгосрочной задолженности и инвестиций. В других случаях аудитору, может быть, понадобится совершить дополнительные аудиторские процедуры.

КОМПЛЕКСНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НА БАЗЕ «1С:ПРЕДПРИЯТИЕ»

Борикун Д.П., студентка, гр. УА-401, НАПКС
Научный руководитель: Фролов В.И., к.э.н., доцент

В современных условиях развития экономики, ее значительной информатизации, возникает необходимость трансформации подходов к управлению деятельностью предприятия. Задачи управления требуют умения использовать и обрабатывать большие объемы информации, проводить ее анализ в различных разрезах, моделировать процессы и ситуации, структурировать материал для принятия решений. Это определяет необходимость использования экономического анализа, как инструмента принятия научно обоснованных управленческих решений.

Особенно актуальным представляется проведение комплексного экономического анализа, который характеризуется наиболее полным охватом всех сторон функционирования предприятия, системным исследованием всего комплекса его экономических показателей и факторов, их определяющих. В мировой практике экономический анализ является неотъемлемой частью управления предприятием, и, собственно говоря, является заключительным этапом бухгалтерского учета. Экономический анализ является одной из важнейших дисциплин, которая помогает вырабатывать навыки оценки сложившейся ситуации на предприятии и умения принимать правильные хозяйственные решения на основе аналитической оценки. Современный уровень развития информационных технологий и вычислительной техники обуславливает их активное использование в качестве средства проведения анализа.

Таким образом, системы высшего образования, повышения квалификации и переподготовки кадров в рамках учебного процесса должны обеспечить будущих экономистов, антикризисных управляющих, менеджеров средствами приобретения соответствующих умений и навыков принятия решений, на основе результатов экономического анализа, проведенного с использованием последних достижений ИТ-прогресса.

Лидером рынка программного обеспечения автоматизации учета и управления деятельностью предприятий являются продукты «1С», обеспечивающие реинжиниринг управленческих бизнес-процессов. Однако, несмотря на всю масштабность автоматизации управленческих функций и наличия контура финансового планирования и экономического анализа, а также анализа в контурах планирования продаж и т.п. отсутствует возможность проведения глубокого детального комплексного анализа, который является промежуточным звеном между процессами учета и планирования.

Автором предлагается решение такой задачи посредством использования, как в учебном процессе, так и в практической деятельности предприятий программного обеспечения, реализующего инструментальный метод комплексного экономического анализа. Его отличительными особенностями являются реализация гибкости (реконфигурации) системы по видам деятельности предприятия и сочетании традиционной методики анализа и методов, основанных на использовании информаци-

ных технологий — OLAP-систем и Data Mining, которые в свою очередь используют многочисленные высокотехнологичные возможности программного продукта «1С:Предприятие» при формировании информационной базы для анализа.

Проблема эффективного управления предприятием при сочетании им различных видов деятельности решена фактически только в системе «1С» при ведении бухгалтерского учета, но не экономического анализа. В то время как она весьма сложна в реализации, так как осуществление предприятием различных видов деятельности: промышленной, торговой, транспортной, строительной, сельского хозяйства, общественного питания предполагает использование информационной базы, основанной на разграниченной по видам деятельности информации, и в то же время наличие ее в агрегированном виде, что обеспечит информационную прозрачность различных направлений хозяйствования. В тоже время многообразие видов деятельности обуславливает применение адекватных методик анализа, которые по многим объектам анализа существенно различаются. Решение данной задачи возможно путем интеллектуального выбора контуров и моделей проведения анализа по различным видам деятельности предприятия (промышленное производство, торговля, транспорт и т.п.) в зависимости от имеющейся базы данных, сформированной на основе данных бухгалтерского учета и иной экономической информации. Для этого была разработана блок-схема, представленная в виде следующей описательной модели:

1. Определение набора контуров в зависимости от видов деятельности предприятия (промышленность, торговля, транспорт, строительство, общественное питание, сельское хозяйство и т.п.) на основе использования соответствующей базы знаний. Т.е. каждый вид деятельности соответствует одноименному контуру анализа, а число контуров анализа соответствует количеству видов деятельности. Далее каждый контур заполняется объектами анализа. Так, например, при осуществлении торговой деятельности будут выбраны в качестве объектов товарооборот, товарные запасы, издержки обращения, трудовые ресурсы и т.д., при осуществлении перевозок, в качестве объектов выбираются грузооборот, себестоимость перевозок и т.д.

2. Выбор методик анализа по объектам (трудовые ресурсы, основные средства, финансовые результаты и т.п.) из соответствующей базы знаний в зависимости от вида деятельности. Так анализ трудовых ресурсов и оплаты труда, финансовых результатов в промышленности, транспорте, строительстве, сельском хозяйстве будут анализироваться фактически одинаково, а в торговле уже по иной методике.

3. Выбор направления проведения анализа (по традиционной методике, OLAP, Data Mining) на основе базы моделей. К каждому объекту анализа применяется на выбор классический, многомерный либо интеллектуальный анализ по желанию пользователя или в зависимости от его квалификации.

4. Проведение анализа на основе использования базы правил построения моделей и выбора метода анализа. Так например, используя метод расширения можно создавать новые факторные модели, сворачивать и преобразовывать традиционно используемые и т.д, применяя к ним различные способы и приемы.

5. Выработка аналитических выводов по результатам анализа на основе использования экспертной компоненты (получение метазнаний на основе использования баз знаний).

Такой подход определяет возможность обучающихся в дальнейшем оперативно проводить глубокий, всесторонний анализ деятельности предприятия, результаты которого позволят принимать качественные, обоснованные управленческие решения необходимые для эффективного управления предприятием.

НАЛОГОВЫЙ И БУХГАЛТЕРСКИЙ АСПЕКТ НАЧИСЛЕНИЯ АМОРТИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Вашукевич Я.В., студентка, гр. УА-301, НАПКС
Научный руководитель: Плугарь Е.В., ст. препод.

В научно-практических изданиях по бухгалтерскому и налоговому учету опубликованы статьи ученых, бухгалтеров-практиков и аудиторов о необходимости сближения налогового и бухгалтерского учета. Однако, в начислении и отражении амортизации основных фондов есть существенные различия, которые представлены в таблице 1.

Исходя из этих отличий, вытекают сложности и несоответствия отражения амортизации одного и того же объекта в налоговом и бухгалтерском учете. Если в бухгалтерском учете объект основных средств уже самортизировал, то в налоговом из-за меньшей нормы амортизации нет.

Таким образом, начислять амортизацию основных средств бухгалтеру необходимо дважды: отдельно в бухгалтерском учете и отдельно в налоговом учете.