

Региональная экономика

УДК 380

АНАЛИЗ ЭКОНОМИКИ АР КРЫМ НА ОСНОВЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ

Дышловой И.Н.

Экономика региона представляет собой органическую взаимосвязь совокупности раз-ных видов деятельности осуществляемую на его территории, определяемую спросом на товары и услуги. Этот спрос реализуется фирмами, предприятиями разных форм собственности, организациями, учреждениями разных ведомств. Чтобы раскрыть ре-зервы дальнейшего развития экономики рекреационного региона Украины, такого как АРКрым, следует, в первую очередь, глубоко её проанализировать.

Ключевые слова: регион, сектор, валовая добавленная стоимость, эффективность.

В экономической литературе рассматривались разные стороны экономики АР Крым, как рекреационного региона Украины. В частности, Н.М. Ветрова [1] рассматривает характерные рекреационные черты экономик региона, А.В. Пашенцева [2], А.И. Пашенцев [3], раскрывает специфические экологические черты рекреационного комплекса, Н.В. Мельникова [4] факторы сбалансированности региона, С.О. Родивилов [5] природно-ресурсный потенциал, И.В. Бережная [6] вопросы государственного регулирования региона, Е.А. Михуринская - рекреационный комплекс АР Крым как систему. Однако ни один из авторов не сопоставлял уровень развития экономики АРК в системе национальных счетов, что является нашей задачей.

Цель исследования: проанализировать развитие экономики рекреационного региона за 10 лет на основе национальных счетов с целью раскрытия резервов ускорения ее развития.

Рекреационный регион страны, это такая административная единица, на территории которой имеются достаточные природно-климатические условия, использование которых способствует укреплению здоровья людей. Для этой цели формируются санаторно-курортные учреждения, туристические фирмы и другие организационно-экономические формы управления туристической деятельностью. Промышленность, сельское хозяйство, инфраструктура обслуживающих отраслей перестраивается, таким образом, в условиях рыночных отношений, чтобы обслуживать в первую очередь потребности санаторно-курортного и туристического комплекса, являющегося приоритетным на данной территории (рис 1.)



Рис.1. Принципиальная схема приоритетности рекреационной отрасли и взаимосвязи ее и всех видов деятельности в АР Крым.

Характерным является то, что взаимосвязь между разными видами деятельности обусловлена количественно и качественно спросом на товары и услуги, которые удовлетворятся предложением совокупности товаров и услуг на рыночной основе.

Рассмотрим как развивался рекреационный регион – АР Крым(рис. 2)

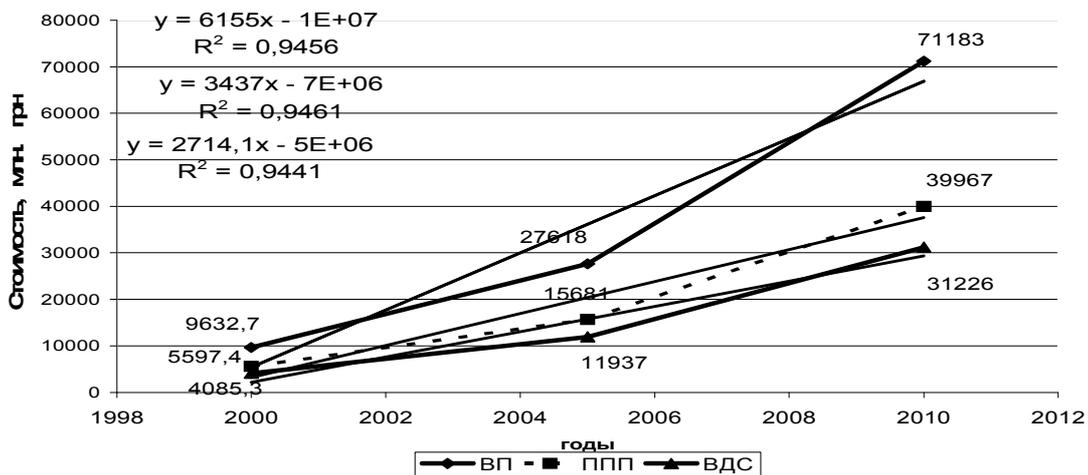


Рис.2 Динамика роста валовой продукции (ВП), продукта промежуточного потребления (ППП), валовой добавленной стоимости (ВДС) экономики АР Крым за 2000 - 2010 г.г., (млн. грн).

Из рисунка следует, что среднегодовой прирост валовой продукции составлял в фактических рыночных ценах - 6,1 млрд. грн, продукт промежуточного потребления увеличивалась ежегодно на 3,4 млрд. грн, а валовая добавленная стоимость прирастала на 2,67 млрд грн. Если доля ВДС в стоимости продукции и услуг в 2000г. была равна - 42,4 %, то в 2010 г. она составила 43,86%, то есть доля ВДС выросла. Следовательно, экономика развивалась достаточно эффективно, так как процесс развития шел ценой сокращения доли продукта промежуточного потребления (в национальной валюте).

Однако наша гривна за исследуемый период обесценилась более чем в два раза (по отношению к евро). Поэтому этот рисунок в исчислении в международной валюте евро будет выглядеть следующим образом: (рис. 3)

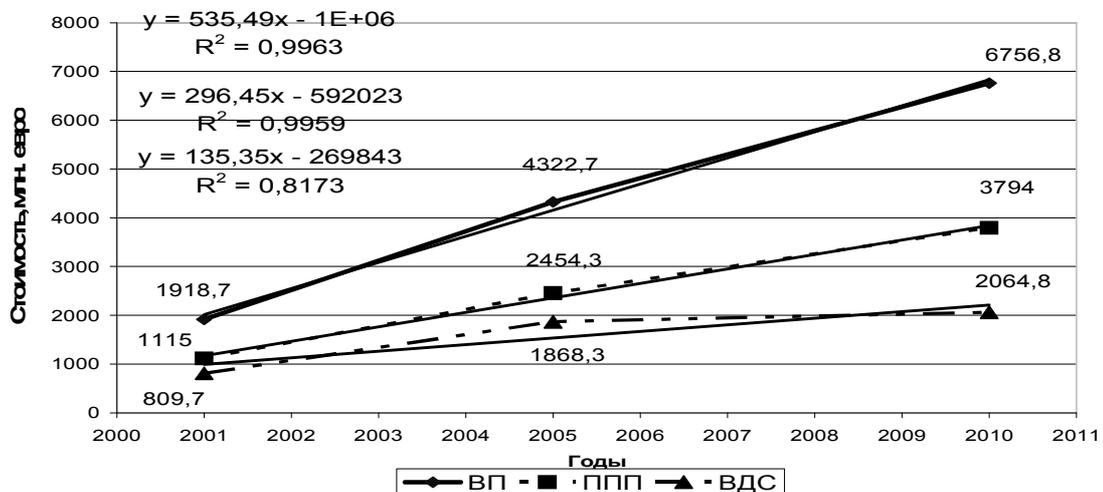


Рис.3 Динамика роста валовой продукции(ВП) , продукта промежуточного потребления (ППП), валовой добавленной стоимости(ВДС) АР Крым за 2000 – 2010 г.г., (млн.евро).

Из рисунка 3 следует, что среднегодовой прирост валовой продукции составлял в международной валюте - 545,5 млн. евро, продукт промежуточного потребления увеличивался ежегодно на 296,2 млн. евро, а валовая добавленная стоимость прирастала на 135,3 млн. евро. Если доля ВДС в стоимости продукции и услуг в 2000 г. была равна - 42,2 %, то в 2010 г. она составила 30,55%, то есть доля ВДС резко снизилась. Следовательно, экономика развивалась не эффективно, так как процесс развития шел ценой растущей доли продукта промежуточного потребления (в евро).

Хотелось бы отметить, что валовая добавленная стоимость является важнейшим показателем экономической эффективности, в росте которой заинтересованы все, так как она содержит оплату труда (в чем заинтересованы работники), предпринимательскую прибыль (в чем заинтересованы владельцы капитала), всю сумму налогов (в чем заинтересовано государство). Валовая добавленная стоимость это 95% ВВП.

В системе национальных счетов 14 видов деятельности, отраслей экономики отражена в ВДС, что позволяет провести их детальный анализ. Однако, санаторно-курортный и туристический комплекс, несмотря на свою приоритетность, не выделен как целое, а распределен по разным видам деятельности. Так санаторно-курортные учреждения относят к отрасли здравоохранения, туристический подкомплекс входит в раздел выполнение коммунальных и индивидуальных услуг в деятельности сферы культуры и спорта, а совокупность услуг, таких как транспорт, услуги связи, торговля, гостиничное хозяйство входят в сектор, где сосредоточены все виды услуг.

Вот как развивался сектор всех видов услуг и обслуживания всей экономики и населения Крыма за 2001-2010 г. г.: (рис.4)

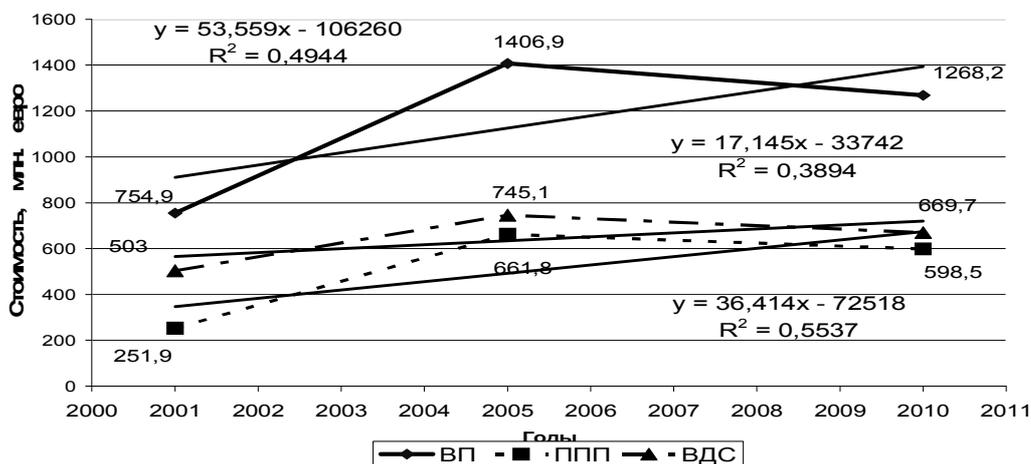


Рис.4 Динамика роста валовой продукции (ВП), продукта промежуточного потребления (ППП), валовой добавленной стоимости (ВДС) сектора всех видов услуг для всей экономики и населения АР Крым за 2000 – 2010 г. г., (млн.евро).

Очень хорошо видно, что транспорт, связь, торговля, гостиничное и ресторанное хозяйство за период 2001 – 2010 г. г. развивался, но с определенным спадом, обусловленным влиянием мирового финансового кризиса. Ежегодный прирост всех видов услуг ежегодно возрастал на 53,5 млн. евро, в том числе за счет роста продукта промежуточного потребления ежегодный прирост 36,4 млн. евро, и прироста валовой добавленной стоимости на 17,1 млн. евро. Такое развитие нельзя признать экономически эффективным, так как оно происходило ценой растущих затрат продукта промежуточного потребления. Это не может удовлетворить растущий спрос на санаторно-курортные услуги и туристическое обслуживание приезжающих на отдых и лечение, а имеет место тенденция некоторого роста числа отдыхающих.

Например, перевозки числа пассажиров можно судить по рис. 5

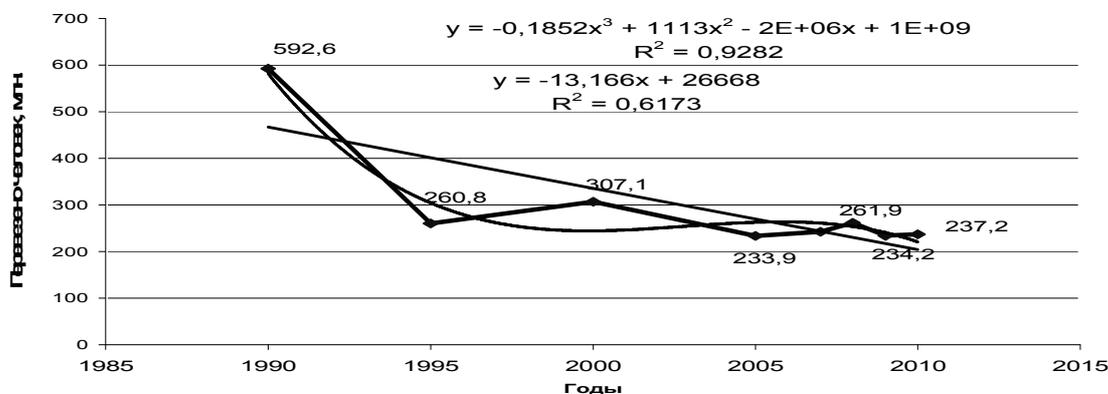


Рис.5 Тенденции снижения объема перевозок (млн. человек) всеми видами транспорта пассажиров в АР Крым, 2001 - 2010 г. г.

Имела место тенденция снижения объемов перевозок пассажиров до 2005 г.

Из всех отраслей экономики АР Крым, которые нами рассматривались в ходе анализа, наиболее высокий удельный вес приходился на перерабатывающую промышленность. Картина ее развития представлена на рис 6.

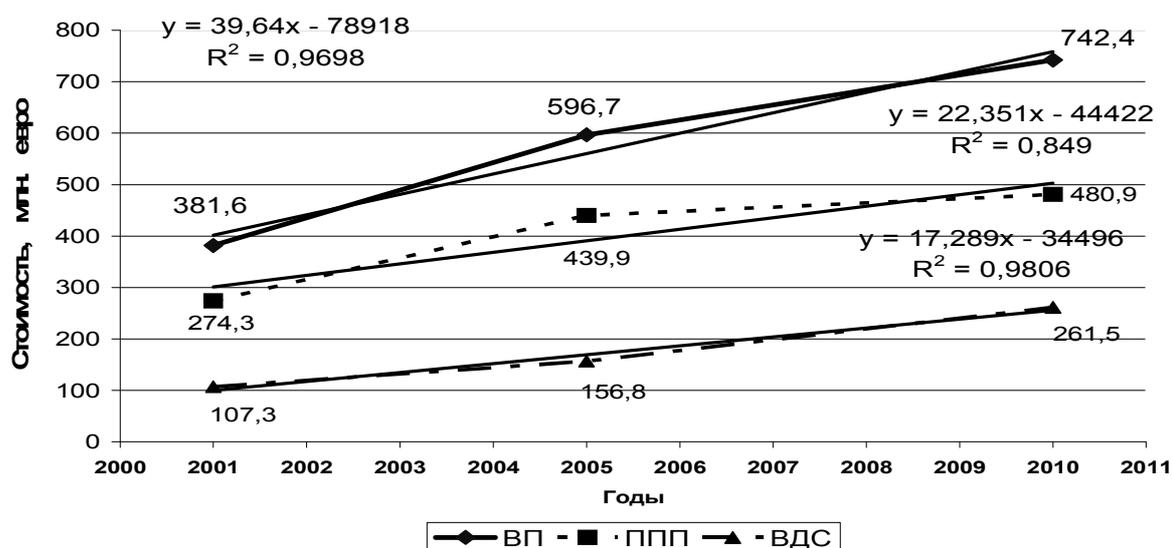


Рис.6 Динамика роста валовой продукции (ВРП), продукта промежуточного потребления (ППП), валовой добавленной стоимости (ВДС) сектора перерабатывающей промышленности АР Крым за 2000 – 2010 г. г., (млн. евро).

Из рисунка 6 следует, что среднегодовой прирост валовой продукции перерабатывающей промышленности составил в международной валюте - 39,64 млн. евро, продукт промежуточного потребления увеличивался ежегодно на 22,35 млн. евро, а валовая добавленная стоимость прирастала на 17,3 млн. евро. Если доля ВДС в стоимости продукции и услуг в 2000 г. была равна 28,3 %, то в 2010 г. она составила 35,2%, то есть доля ВДС возросла. Это свидетельствует, что за рассматриваемый период развития перерабатывающей промышленности можно считать эффективным. Однако уровень производства еще низкий, что следует из таблицы 1.

Таблица 1.

Промышленное производство некоторых товаров массового потребления за один день в АР Крым, 2005 - 2010 г. г.

Товары массового потребления	2005 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Напитки безалкогольные тыс. дал	18,7	18,1	12,4	8,2	7,3
Коньяк, тыс. дал	1,8	2,9	3,6	2,8	2,0
Водка, другие спиртовые тыс. дал	23	12	15	12	13
Вино виноградное, тыс. дал	10,6	17,3	18,5	21,5	20,2
Изделия трикотажные машинного или ручного вязания, тыс. пар	15	11	8	7	... ¹
Трикотаж нижний, шт.	25	24	20	11	34
Обувь, пар	73	76	56	49	28
Парфюмы и туалетная вода, дал	63	38	45	36	27
Посуда столовая, (кроме фарфора), шт.	518	150	40	... ¹	... ¹
Мебель деревянная для интерьера, шт.	40	22	18	8	9

Можно продолжать и дальше примеры по обувной, легкой, мебельной промышленности и т. д. Все магазины полуострова набиты различной бытовой техникой, мебелью, одеждой, отделочными материалами для ремонта квартир только иностранного производства.

Господство качественных товаров из-за рубежа и неспособность собственной промышленности Крыма конкурировать составляет негативную картину оценки сферы производства товаров потребления. Поэтому следует принимать меры для стимулирования отечественного производства товаров потребления.

Охарактеризуем развитие сельского хозяйства АР Крым. Прежде всего, темпы развития экономики АР Крым значительно опережают развитие его сельского хозяйства (рис.7).

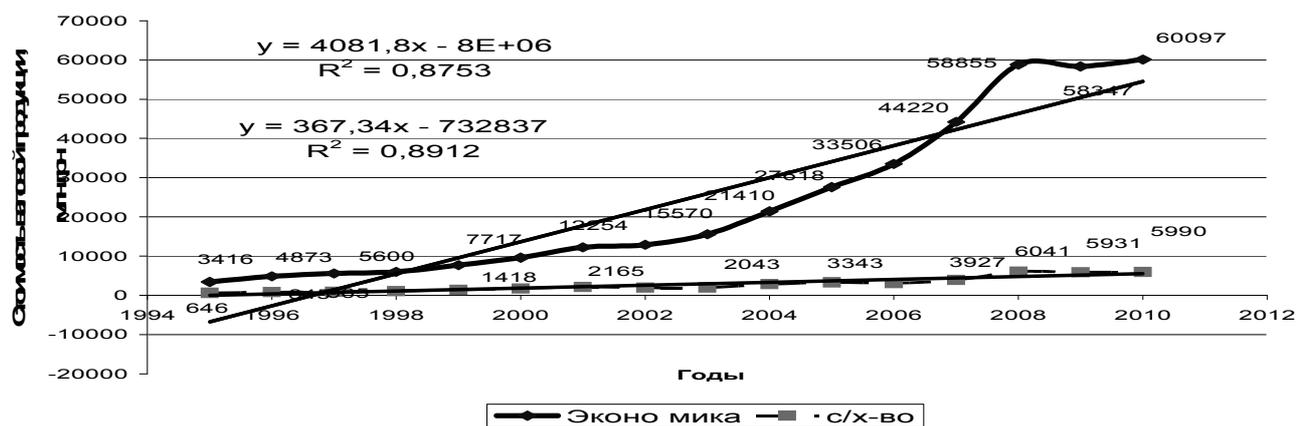


Рис.7 Соотношение развития экономики АР Крым и экономики сельского хозяйства (в рыночных ценах), 1995 - 2010 г.г., (млрд. грн.)

Роль сельского хозяйства для санаторно-курортного и туристического комплекса достаточно значима. В рационе питания отдыхающих должна быть мясо - молочная продукция, разнообразие овощей и фруктов. Из рисунка 7 видно, что если среднегодовые темпы прироста всей экономики (выраженные в рыночных ценах) составляют 4,08 млрд. грн, то темпы среднегодового прироста продукции сельского хозяйства (в рыночных ценах) 0,37 млрд. грн. На данном рисунке видно, что кривая роста экономики автономии движется быстрее, а кривая роста сельского хозяйства движется медленнее.

Отставание отрасли сельского хозяйства хорошо видно, если рассмотреть удельный вес отрасли в общем объеме экономики региона. Это отражено в таблице 2. Дело в том, что показатель удельного веса отрасли в экономике наиболее рельефно отражает состояние отрасли и ее роль в экономике региона.

Таблица 2

Удельный вес сельского хозяйства в экономике АР Крым (%)

Показатели	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2004 г.
Доля сельского хозяйства, в общем объеме валовой продукции, стоимость	12,6	11,5	8,7	8,2	9,7	9,3	9,1	72,2
Доля продукции сельского хозяйства в общем валовом продукте (в основных ценах)	13,6	12,7	9,9	9,7	10,6	11,0	10,0	73,5
Доля основных средств сельского хозяйства	10,1	8,7	6,4	5,2	4,1	3,5	3,6	35,6
Доля наемных работников сельского хозяйства в общей их численности	12,8	11,6	10,5	9,9	9,0	8,4	6,6	51,5

К сожалению, за последние семь лет доля численности наемных работников снизилась практически в два раза, удельный вес в основных средствах почти в три раза. Роль сельского хозяйства Крыма в производстве валового продукта уменьшилась на одну четвертую часть.

Уменьшение роли сельского хозяйства в экономике региона обусловлено снижением потребляемых природных ресурсов, и прежде всего земельных и водных. Так выведено оборота, т. е. не используются - 418 тыс. га сельхозугодий, посевные площади уменьшились по отношению к 1990 году на 334 тыс. га. Вместо 79,6 тыс. га садов, осталось - 16,6 тыс. га, вместо 65,5 тыс. га, виноградников - 39,3 тыс. га. Имеется 23% тракторов и зерновых комбайнов уровня 1990 году, а поголовье скота достигло уровня 1910 года. Все это, безусловно, влияет на уровень удовлетворения потребностей приезжающих на отдых туристов.

ВЫВОДЫ

1. Проведен анализ состояния экономики АР Крым на основе системы национальных счетов, который показал, что наиболее точно отражает характер изменений составных частей валового общественного продукта региона, то есть соотношения валовой добавленной стоимости и продукта промежуточного потребления, если все показатели соизмеряются в международной валюте, например, в евро.

2. Экономика АР Крым за 10 лет имела среднегодовой прирост валовой продукции - 545,5 млн. евро, продукт промежуточного потребления увеличивался ежегодно на 296,2 млн. евро, а валовая добавленная стоимость прирастала на 135,3 млн. евро. Если доля ВДС в стоимости продукции и услуг в 2000 году была равна 42,2 %, то в 2010 году она составила 30,55%, то есть доля ВДС резко снизилась. Следовательно, экономика развивалась не достаточно эффективно, так как процесс развития шел ценой растущей доли продукта промежуточного потребления (в евро).

3. АР Крым – рекреационный регион Украины, однако санаторно-курортный и туристический комплекс не отражен в системе национальных счетов как единое целое. Так санатории входят составной частью в сферу здравоохранения, туристическая деятельность в сферу коммунальных и индивидуальных услуг, в деятельность сферы культуры, спорта, а совокупность услуг, таких как транспорт, услуги связи, торговля, гостиничное хозяйство входят в сектор, где сосредоточены все виды услуг.

4. Анализ сектора экономики, объединяющего транспорт, связь, торговлю, гостиничное и ресторанное хозяйство за период 2001 – 2010 г. г., показал, что сектор развивался, но с определенным спадом, обусловленным влиянием мирового финансового кризиса. Ежегодный прирост всех видов услуг возрастал на 53,5 млн. евро, в том числе прирост валовой добавленной стоимости на 17,1 млн. евро.

5. Анализ сектора перерабатывающей промышленности, занимающей наиболее высокий удельный вес в экономике Крыма, подтвердил, что среднегодовой прирост валовой продукции перерабатывающей промышленности - 39,64 млн. евро, а валовая добавленная стоимость прирастала на 17,3 млн. евро. Доля ВДС в стоимости продукции и услуг возросла. Это свидетельствует, что за рассматриваемый период развитие перерабатывающей промышленности можно считать эффективным. Однако уровень производства еще низкий, рынок на 60 % насыщен импортными товарами.

6. В сельском хозяйстве используется (в 2012 г.) на 30 % меньше сельскохозяйственных угодий, на 20% площади садов, на 44% площади виноградников, на 23 % тракторов и комбайнов уровня 1990 года. поголовье скота опустилось до уровня 1910 года.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ветрова Н.М. Рекреационная специализация региона: экологические параметры / Н.М. Ветрова // Экономика и управление. — 2011. — № 3 — С. 21-24.
2. Пашенцева А.В. Сравнительная характеристика понятий экологический аудит и экологическая ревизия рекреационных территорий / А.В. Пашенцева // Экономика и управление. — 2013. — № 2 — С. 140—146.
3. Пашенцев А.И. Систематизация угроз экологической безопасности рекреационных территорий / А.И. Пашенцев // Экономика и управление. — 2012. — № 5 — С. 55—60.
4. Мельникова Н.В. Теоретические основы формирования эколого-экономической системы курортной территории / Н.В. Мельникова // Экономика и управление. — 2012. — № 2 — С. 55—60.
5. Родивиллов С.О. Природно-ресурсный потенциал, как основа развития рекреационного региона / С.О. Родивиллов // Экономика и управление. — 2012. — № 2 — С. 135—141.
6. Бережная И.В. Особенности стратегического уровня в системе регионального регулирования рекреационных территорий / И.В. Бережная, А.А. Ветрова // Экономика и управление. — 2009. — №5. — С. 30—34.
7. Михуринская Е.А. Методическое обеспечение оценки уровня организации регионального пространства на примере АР Крым / Е.А. Михуринская, О.Ю. Пироженко // Экономика и управление. — 2013. — № 3 — С. 29—34.
8. Статистичний щорічник АР Крим за 2001 – 2011 рр. — Симферополь: Головне управління статистики в АР Крим, 2012 — 453с.