

ВЫВОДЫ

Достижение разработанных индикаторов рыбного хозяйства позволит обеспечить рост эффективности функционирования подотрасли, будет способствовать увеличению налоговых поступлений в бюджет, усилит продовольственную безопасность государства, повысит норму потребления одного из основных продуктов питания до медицински обоснованных показателей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Салин В.Н. Курс теории статистики для подготовки специалистов финансово-экономического профиля: учебник /В.Н. Салин, Э.Ю. Чурилова. — М.: Финансы и статистика. — 2006. — 480 с.
2. Назаров М.Г. Курс социально-экономической статистики: Учебник для вузов / Под ред. проф. М.Г. Назарова. — М.: Финстатинформ, ЮНИТИ-ДАНА, 2000. — 771 с.
3. Мармоза А.Т. Правова статистика: Навчальний посібник / А.Т. Мармоза. — К.: КОНДОР, 2006. — 536 с.
4. Закон України «Про продовольчу безпеку України» от 28.04.2011 №8370-1
5. Національний банк України. Офіційне інтернет-представництво [Електронний ресурс]. — Режим доступа: <http://www.bank.gov.ua/control/uk/index>

УДК 37.014.543(470)

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕННОСТИ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

Паничкина М. В.

Рассмотрена сущность и раскрыто основное содержание современного механизма финансового обеспечения российских учреждений системы высшего профессионального образования в условиях переориентации государственной модели управления бюджетными ресурсами с затратного на результативный подход. Представлены проблемы финансирования деятельности вузов из альтернативных бюджету источников, существенное место в которых определяется деятельности по предоставлению платных образовательных услуг.

Ключевые слова: *высшее профессиональное образование, бюджетное финансирование, платные образовательные услуги*

Актуальность темы исследования обусловлена особой значимостью проблем финансового обеспечения системы высшего профессионального образования (ВПО) и необходимостью поиска обстоятельств и способов введения российских вузов в рыночные взаимоотношения. Финансовая стабильность сферы ВПО является основой и важнейшим условием эффективности ее функционирования. С учетом влияния указанной сферы на человеческий потенциал, а, следовательно, на уровень социально-экономического развития российского общества и темпы роста качества жизни населения, финансирование учреждений ВПО в условиях существенных бюджетных ограничений может иметь серьезные последствия как для сохранения финансовой устойчивости и конкурентоспособности самих вузов, так и для реализации процессов инновационного и технологического развития экономики страны.

Следует отметить, что проводимые в настоящее время преобразования механизма финансового обеспечения деятельности учреждений ВПО России адекватны требованиям рыночной экономики и свидетельствуют о переориентации государственной модели управления бюджетными ресурсами с затратного на результативный подход, обеспечивающий эффективность расходования

бюджетных средств, и об усилении значимости для российских вузов привлечения дополнительных источников инвестиций, в том числе доходов от деятельности по оказанию платных образовательных услуг.

Цель статьи: выявление специфики финансового обеспечения учреждений системы ВПО в условиях ограниченности бюджетных средств.

Проблемам финансирования деятельности российских некоммерческих учреждений высшего образования, моделирования их экономического поведения в современных условиях посвящены исследования Абанкиной И.В., Абанкиной Т.В., Боровской М.А., Гриненко С.В., Масыч М.А., Николаенко Е.А., Паничкиной М.В., Филатовой Л.М. и других исследователей. По мнению указанных авторов, функционирование системы ВПО в условиях рынка сопровождается рядом негативных тенденций, таких как снижение материально-технического обеспечения образовательного и воспитательного процесса, недостаток средств для проведения научных исследований, снижение материального положения преподавательского состава и престижа научно-педагогической деятельности, отсутствие средств для развития [7]. Исследователями отмечается противоречие между потребностью в значительных финансовых ресурсах системы ВПО РФ и реальными возможностями федерального бюджета по финансированию ее затрат [6]. В этих условиях формирование и внедрение адекватной рыночным условиям системы финансирования расходов учреждений ВПО призвано служить целям обеспечения необходимых и достаточных условий для их функционирования и развития.

С целью сохранения финансовой устойчивости некоммерческих учреждений ВПО и снижения рисков от внедрения нового финансового механизма обеспечения основной деятельности вузов, Министерством образования и науки РФ было разработано и реализовано нормативно-правовое и информационно-методическое сопровождение процесса перехода финансирования фактического содержания учреждений системы ВПО без учета эффективности и результативности их деятельности, к финансированию объема и качества, предоставляемых ими услуг [1, 2, 3, 4, 5].

Новый механизм трансформации финансовых отношений системы ВПО и, обеспечивающая его эффективность, система нормативно-правового и информационно-методического сопровождения, затрагивают следующие процессы:

- перехода от сметного финансирования учреждений ВПО к обеспечению выполнения государственного задания на основе субсидий с использованием инструментария нормативных затрат,
- расширения финансово-экономической самостоятельности и ответственности учреждений системы ВПО,
- организации системы налогового стимулирования их деятельности,
- реализации принципов и приемов финансового менеджмента,
- перехода от индивидуальных к единым нормативным затратам по специальностям (направлениям подготовки) и ряда других реорганизаций.

С целью разъяснения сути, проводимых финансовых преобразований, следует более подробно рассмотреть концептуальные положения модернизации финансовых отношений в российской системе ВПО.

В основе перевода российских вузов на новый механизм финансового обеспечения лежит применение единых нормативных затрат по группам специальностей (направлений подготовки) с идентичными затратами на оказание единицы государственной услуги:

- по трудоемкости обучения, устанавливаемой через соотношение численности преподавателей и студентов,
- необходимости применения лабораторного оборудования для проведения учебной деятельности,
- приоритетности данной специальности (направления подготовки) для модернизации и технологического развития экономики конкретной территории.

В основе расчета минимальных нормативов затрат были положены медианные значения расходов обучения по программам различного уровня обучения (бакалавриата, специалиста, магистратуры) очной формы по стоимостным группам специальностей (направлений подготовки). Так, в соответствии с установленными контрольными цифрами приема (КЦП) в расчете на одного

студента первого курса 2012/13 учебного года базовые нормативные затраты по группе специальностей (направлений подготовки) с соотношением преподавателей - студентов 1 к 10 и не требующих лабораторного оборудования, составили 60,2 тыс. руб. Именно этот уровень затрат, учитывающий затраты, непосредственно связанные с оказанием образовательной услуги и затраты на общехозяйственные нужды, считается базовым уровнем, необходимым для реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с соответствующим уровнем качества.

Сформированные по указанному принципу группы специальностей (направлений подготовки), отличаются друг от друга стоимостью обучения в расчете на одного студента, что связано с индексацией затрат базового норматива с помощью корректирующих коэффициентов, отражающих особенности учреждений ВПО, соотношение стоимости реализации образовательных программ по определенным специальностям (направлениям подготовки), уровни и формы обучения. Благодаря возможности введения корректирующих коэффициентов обеспечивается высокая адаптивность новых механизмов расчета нормативных затрат для учреждений ВПО.

При этом, с целью соблюдения высокого уровня качества предоставления образовательных услуг вузами, независимо от их ведомственной принадлежности и организационно-правовой формы, рассчитанные, в соответствии с указанным принципом, нормативные затраты не должны быть ниже соответствующих значений базовых нормативных затрат, установленных для конкретной государственной услуги [3,5].

Субсидия из бюджета на выполнение государственного задания является основным, но не единственным источником финансовых средств вуза. Наравне с субсидией на выполнение государственного задания финансовое обеспечение вуза обеспечивается также субсидиями на иные цели, доходами от оказания платных образовательных услуг и иной приносящей доход деятельности. При этом, объемы доходов от оказания платных образовательных услуг (ПОУ) в некоторых вузах сопоставимы, или даже превышают бюджетное финансирование, что указывает на успешность их адаптации к рыночным условиям функционирования. ПОУ занимают существенное место в системе приносящей доход деятельности вузов РФ, являясь основным источником внебюджетных поступлений финансовых средств, что подтверждается анализом статистических данных об их объемах в системе образования (табл. 1) и изменении количества учреждений системы ВПО, а также структуры и численности студентов вузов (табл.2).

Таблица 1.

Динамика объема платных услуг в системе образования РФ [1]

	Год						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Объем платных услуг в системе образования (млрд.руб.)	153	193	242	288	310	327	339
Объем платных услуг в системе образования на душу населения (руб.)	1075	1364	1700	2026	2186	2285	2372

Анализ статистических данных об объемах платных услуг в системе образования, подтверждает приоритетность образовательных услуг для населения, а с учетом роли учреждений системы ВПО в подготовке высококвалифицированных специалистов в соответствии со структурой спроса рынка труда и потребностями бизнес-сообщества [8], и в связи с ориентацией населения на непрерывное совершенствование профессиональных и личностных качеств, можно было бы утверждать, что объемы доходов вузов от предоставления ПОУ будут повышаться.

Однако подробный анализ данных об изменении количества учреждений ВПО, как некоммерческих, финансирование деятельности которых осуществляется большей частью из федерального бюджета, так и негосударственных вузов, а также динамики численности и структуры, обучающихся в них студентов (табл.3), указывает на некоторое уменьшение численности студентов, а,

следовательно, на снижение объемов участия населения в процессе финансирования деятельности учреждений ВПО. Приведенная динамика связана с демографическим спадом и негативными последствиями финансового кризиса [7].

Таблица 2.

Динамика количества учреждений ВПО, структуры и численности студентов вузов РФ

	Цепные темпы изменения				
	<u>2006</u> 2007	<u>2007</u> 2008	<u>2008</u> 2009	<u>2009</u> 2010	<u>2010</u> 2011
госуд.и муницип.учреждений ВПО (ед)	660	658	660	662	653
Всего студентов госуд. и муницип. учреждений ВПО,	6.13	6.21	6.21	6.14	5.85
В том числе:					
- обучающихся с полным возмещением затрат, млн. чел.	3.14	3.28	3.36	3.37	3.23
- негосударственных учреждений ВПО (ед).	430	450	474	452	462
Всего студентов негосударственных учреждений ВПО	1.18	1.25	1.30	1.28	1.20

В сложившихся условиях ограничения бюджетного финансирования и уменьшения, участвующих в финансировании деятельности вузов семей, сохранение финансовой устойчивости вузов РФ может быть достигнуто благодаря применению учреждениями ВПО инструментария финансового менеджмента по определению спроса на образовательные услуги, анализу потребностей конкретных территорий в специалистах определенной квалификации и соответствия, формируемых вузом компетенций требованиям бизнес-сообщества, что позволит им повысить эффективность привлечения финансовых средств из альтернативных бюджету источников [9].

На величину платы за аналогичные образовательные услуги, оказываемые вузами сверх государственного задания, может повлиять высокий уровень установленных базовых нормативных затрат и применение корректирующих коэффициентов. Так в соответствии с изложенными принципами определения стоимости, цена ПОУ формируется на основе экономически обоснованных затрат, с учетом качества оказываемых услуг и конъюнктуры рынка и должна быть не ниже бюджетного финансирования аналогичной услуги [5]. Сознательное снижение размера стоимости обучение вузами, скорее всего, указывает на ограниченность их кадровых и материальных ресурсов, а, следовательно, на снижение качества, предоставляемых ими образовательных услуг.

ВЫВОДЫ

Представленное исследование особенностей нового механизма финансового обеспечения деятельности вузов, связанных с жесткой экономией средств бюджета, необходимостью привлечения финансовых средств из альтернативных бюджету источников, внедрения в управленческую деятельность инструментария финансового менеджмента, унификацией процесса расчета расходов на оказание образовательных услуг, независимо от ведомственной принадлежности и формы собственности вузов, позволяет сделать вывод о серьезной реорганизации вузовской системы России.

Установленные достаточно высокие нормативы затрат на образовательные услуги усилят конкуренцию среди государственных и коммерческих вузов за повышение доли в контрольных цифрах приема и будут способствовать прогрессивным изменениям процессов обучения, материального стимулирования научно-педагогических кадров, повышения качества научных исследований.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/23125.html>.
2. Постановление Правительства РФ от 5 июля 2001 г. № 505. Правила оказания платных образовательных услуг. – Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001– № 29. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/23127.html>.

3. Федеральный закон от 08.05.2010 № 83–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»; [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=146002>

4. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210–ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»; [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148997/

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 декабря 2010 г. N 1898 «Об утверждении Порядка определения платы для физических и юридических лиц за услуги (работы), относящиеся к основным видам деятельности федеральных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, оказываемые ими сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания»; [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=109281>

6. Моделирование экономического поведения вузов в условиях реформ / [Абанкина И.В., Николаенко Е. А., Абанкина Т. В., Филатова Л. М., Сероштан Э. С.] // Ректор ВУЗа.– 2011. –№ 6.

7. Сравнительный анализ систем стимулирования персонала высших учебных заведений / [Боровская М.А., Масыч М.А., Бечвая М.Р.] // Сборник научных трудов SWorld. Материалы международной научно–практической конференции «Современные проблемы и пути их решения в науке, транспорте, производстве и образовании 2012». – Выпуск 4. Том 29. – Одесса: КУПРИЕНКО.– 2012. – С. 80–87.

8. Паничкина М.В. Управление взаимодействием системы образования и бизнес–сообщества. Организационно–структурное совершенствование процесса на основе информационно–аналитического обеспечения / М.В. Паничкина.– Берлин: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH&Co.KG. –2012г.– 205 с.

9. Паничкина М.В. Проблемы подготовки конкурентоспособных специалистов / М.В. Паничкина, Е.К. Задорожная, М.А. Масыч // Известия ЮФУ. Тематический выпуск «Информационные и гуманитарные технологии в управлении экономическими и социальными системами».– 2009.–№3.– С. 93–103.

УДК 658.15

МОДЕЛИ ОПТИМИЗАЦИИ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Рогатенюк Э.В., Сеит-Аблаева Э.Р.

В статье рассмотрены модели оптимизации остатка денежных средств предприятия, выявлены их общие черты, преимущества и недостатки; определены уровни и цели оптимизации остатка денежных средств на расчетном счете предприятия.

Ключевые слова: *денежные средства, модель, финансовое моделирование, оптимальный остаток денежных средств.*

В условиях неопределенности и динамичности рыночной среды для предприятий всех форм собственности и видов экономической деятельности одним из базовых условий бесперебойного функционирования является обеспеченность денежными средствами, уровень которой зависит от потребности в наличности, процентных ставок рыночных ценных бумаг, стоимости конвертирования, возможностей прогнозирования потребностей в денежных средствах и других факторов.

В теории и практике управления денежными средствами используются методы математического моделирования, которые позволяют оптимизировать объем и структуру денежных потоков в соответствии с принципами объективности, комплексности и многовариантности расчетов. В общем, финансовое моделирование денежных потоков предприятия дает возможность эффектив-