

УДК 338

## МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДИСБАЛАНСА РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ РЕКРЕАЦИОННОГО РЕГИОНА

*Родивилов С.О.*

*Главной задачей данного исследования является разработка методического обеспечения, позволяющего выявить дисбаланс в развитии экологической и социально-экономической сферах рекреационного региона...*

**Ключевые слова:** *эко-социо-экономический дисбаланс, оценка природных ресурсов, рекреационный регион.*

На сегодняшний день в мире наблюдается стремительное развитие научно-технического прогресса и освоения природных ресурсов. При этом далеко не все проекты являются одновременно экономически и экологически выгодны, а способность обеспечить рациональное использование природных благ не является пока приоритетной задачей. Кроме того, механизмы, которые регулируют развитие системы природопользования, требуют совершенствования для соответствия их сегодняшним реалиям. При этом комплексное исследование сбалансированного использования природных ресурсов может позволить определить недостатки существующих методик выявления дисбаланса развития экологической и социально-экономической сфер региона, а его результаты будут способствовать совершенствованию эколого-экономических механизмов с целью сохранения функциональной целостности природных объектов и, одновременно, эффективного развития социально-экономической сферы.

В настоящее время в науке сформировались различные подходы и концепции оценки состояния природной природно-ресурсного потенциала. Проанализировав работы Стеченко Д.М., Ветровой Н.М., Федоркина С.И., Евдокимова А.В., Мирошниченко Т.В., Кузубова М.В., Единак М.А., Полищук С.З., Долодаренко В.А., Чернобровкиной Н.А., Рябко А.И., Лисовского С.А., Мельник Л.Г., Хенса Л., Каренцевой О.И., Стаценко Е.В. и изучив методические подходы к оценке эффективности и рациональности использования компонентов природно-ресурсного потенциала, можно сделать вывод, что ни один из этих методов не обладает абсолютными преимуществами, а их прикладные возможности узкоспециализированы. Кроме того, малоизучено состояние дисбаланса в развитии экологической и социально-экономической сферы, что и определило цель и задачи исследования. **Цель статьи** - конкретизация методического обеспечения, позволяющего выявить дисбаланс в развитии экологической и социально-экономической сферах рекреационного региона, основываясь на результатах которой можно корректировать и принимать управленческие решения для эффективного и экологически безопасного развития региона.

Анализируя методические подходы к решению поставленной цели, можно согласиться с мнением Стеченко Д.М. [1], который утверждает, что наиболее емким методом оценки природных ресурсов выступает комплексный экологический и социо-экономический анализ. Ученый, в рамках экологической и социально-экономической оценки, предлагает ввести плату за использование и загрязнение окружающей среды по обоснованным нормативам, в том числе и с помощью индексных методов [1], однако, уровень сбалансированности среды не рассматривается.

Ученые Ветрова Н.М. и Федоркин С.И. [2] в своих работах изучали проблему экологической безопасности региона, при этом отметили существование «принципа относительности» влияния внешних факторов на экосреду. При этом, методический подход к анализу состояния природных ресурсов предполагает сравнение трендов негативных и позитивных тенденций с позиции не только заинтересованных субъектов, но и третьих лиц, вовлеченных в исследуемую систему, хотя экономические аспекты не учтены.

Евдокимов А.В. для оценки «эколого-экономического уровня территории» [3] предлагал использовать метод балльной оценки на основе экологических и экономических критериев. По результатам экспертизы формируется радиальная диаграмма, которая отражает степень использова-

ния компонентов природно-ресурсного потенциала региона. Однако, достоверность исследования, которое опирается на такой методический подход, несколько снижается в связи с субъективностью мнений экспертов.

Мирошниченко Т.В. [4] в своих работах вводит понятие «индекса рациональности использования природных ресурсов», в частности для водных ресурсов. Этот индекс учитывает объем оборотно-повторного водопользования и степень очистки сточных вод [4], но в недостаточной мере отражает влияние экономических и социальных факторов на ценность природного ресурса. В связи с этим, сфера применения данного подхода ограничена.

Кузубовым М.В. и Единак М.А. [5] предложен методический подход, в основе которого используется «критерий экологичности». Данный критерий представляет совокупность показателей загрязненности и индивидуальных поправочных коэффициентов способности к их самовосстановлению. Однако, можно согласиться с мнением Стаценко Е.В. [4], что схема расчета поправочных коэффициентов является недостаточно обоснованной, вследствие чрезмерной унификации регенеративных свойств природных ресурсов.

Полищук С.З., Долодаренко В.А., Чернобровкина Н.А., Рябко А.И. [6] предлагают рассчитывать так называемый экологический индекс, опирающийся на взаимодействие способности природных ресурсов к самовосстановлению и внешних антропогенных воздействий, которые нарушают процесс их саморегуляции. Данный методический подход позволит оценить степень влияния внешних факторов научно-технического прогресса на природную среду, а также определить масштаб экоущерба.

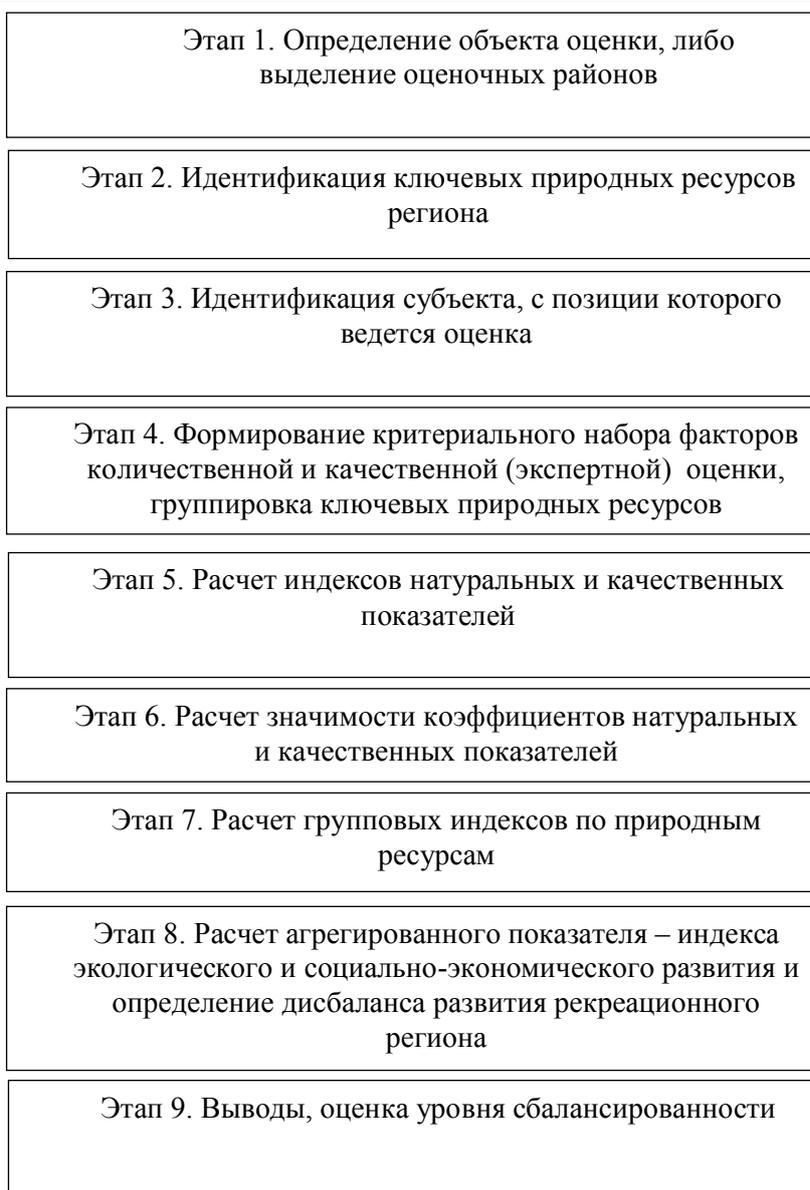
Лисовский С.А. [7], Мельник Л.Г. и Л. Хенс [8] представили методические подходы к оценке природно-ресурсного потенциала, базирующиеся на совокупности индикаторов, отражающие степень экологической безопасности и устойчивости развития региона. Так Лисовский С.А. [7] предложил схему типизации регионов Украины в зависимости от значения интегрального индекса, который отражает степень экологической безопасности региона, основываясь на состоянии компонентов природно-ресурсного потенциала. Мельник Л.Г. и Л. Хенс [8] для оценки степени сбалансированности системы природопользования рассчитывали совокупность индексов, которые отражают факторы влияния экономической, экологической и социальной сфер. При этом главной задачей функционирования системы было сохранение целостности и рационального использования природных ресурсов.

В других источниках, ученые Каренцева О.И. и Мельник Л.Г. [9], рассматривая сбалансированное развитие эколого-экономической сферы, при экономической оценке экологических активов выделили две группы факторов: первая - характеризует экономические результаты использования природных ресурсов, вторая - отображает экономические последствия влияния на окружающую природную среду. Преимущественно в качестве параметров, влияющих на состояние природной среды, использовались показатели экономического ущерба от загрязнения или нарушения природной среды [9].

Стаценко Е.В. [4] при изучении сбалансированности системы природопользования, предлагала использовать агрегированный индекс, сочетающий в себе частные индикаторы, учитывающие влияние экономической, экологической и социальной среды, а также их весовые коэффициенты, позволяющие корректировать степень воздействия указанных факторов. При этом результаты оценки возможно использовать для определения приоритетных направлений развития региона, а также учитывать региональные особенности использования природных ресурсов [4].

Обобщая, считаем возможным в качестве показателя уровня сбалансированного развития региона рассчитывать агрегированный индекс, учитывающий с одной стороны экологическую, а с другой - социально-экономическую обстановку, тем самым, формируя аналитический материал для исследования дисбаланса развития экологической и социально-экономической сфер региона. Кроме того, для более точного анализа, необходимо выявить основные тенденции развития природопользования в регионе, а также учесть его природные особенности, целевое использование природных ресурсов, характер антропогенных нагрузок, предопределяемых спецификой экономической деятельности и факторы, влияющие на сбалансированное развитие региона.

Оценка уровня сбалансированности развития экологической и социально-экономической сфер региона предлагается проводить в несколько этапов, представленных на схеме ниже.



**Рис. 1. Этапы расчета агрегированного индекса дисбаланса развития экологической и социально-экономической сферы региона**

Оценка уровня сбалансированности предполагает изучение экологических и социально-экономических показателей, характерных исследуемому региону. Стоит заметить, что подбор показателей осуществляется индивидуально в каждом исследовании, не нарушая его специфики, так как случайные показатели могут негативно отразиться на результатах и повлиять на точность и адекватность расчетов. Кроме того, оценка уровня сбалансированности базируется на расчете агрегированного показателя, который рекомендовано рассчитывать во временном диапазоне. Во-первых, это позволит отследить динамику изменения качества экологической среды, во-вторых - эффективность социально-экономического развития региона.

Общая формула расчета агрегированного показателя представлена ниже:

$$I_{agr} = \sqrt[n]{X_1, X_2, \dots, X_n} \quad (1)$$

где,  $I_{agr}$  – агрегированный показатель развития экологической и социально-экономической сфер;  $X_1, X_2, \dots, X_n$  – групповые индексы по природным ресурсам, рассчитанные на 7 этапе схемы оценки уровня сбалансированности развития экологической и социально-экономической сфер региона.

Комментируя общую формулу расчета агрегированного показателя стоит отметить, что данный показатель отдельно рассчитывается для экологической и социально-экономической сфер региона.

## ВЫВОДЫ

С учетом временного диапазона, два набора значений показателя позволят отследить динамику развития экологической и социо-экономической сферы региона с учетом природных особенностей и экономической специфики региона. Так как рекреационная сфера как элемент экономического комплекса в рекреационном регионе является одним из важнейших источников наполнения бюджета, создания новых рабочих мест, развития местных народных промыслов, укрепления торгового баланса и развития инфраструктуры регионов, часто создается ситуация, когда сталкиваются интересы нескольких сторон касаясь функционального использования природных ресурсов. Предлагаемое методическое обеспечение позволит изучить протекающие эколого-экономические процессы с позиции заинтересованных субъектов в определенном временном периоде, проанализировать существующие эколого-экономические конфликты. Расчет агрегированного показателя – индекса экологического и социально-экономического развития и определение дисбаланса развития рекреационного региона позволит проанализировать текущую обстановку и принять правильные управленческие решения в области рационального природопользования, экономического планирования и антикризисного менеджмента.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Стеченко Д.М. Розміщення продуктивних сил і регіоналістика: Навч. посібник [Текст] / Д.М. Стеченко. — К.: Вікар, 2001. — 377 с.
2. Ветрова Н.М. Обеспечение экологической безопасности рекреационного региона : монография [Текст] / Н.М. Ветрова, С.И. Федоркин. — Симферополь: ИТ Ариал, 2013. — 294 с. - ISBN 978-617-648-073-0.
3. Евдокимов А.В. Формирование критериальной базы для оценки эколого-экономического уровня территории [Текст] / А.В. Евдокимов; [под ред. д.э.н., проф. Л.Г.Мельника]. – Сумы: «Университетская книга», 2001. – С.19-27.
4. Стаценко Е.В. Индикативная оценка сбалансированности системы регионального водопользования / Е.В. Стаценко // Экономика и управление — 2009. — №5. — С. 23-29.
5. Кузубов М.В. Соціально-економічні дослідження в перехідний період. Природно-ресурсний потенціал в системі просторового розвитку [Зб. наук. праць. Вип.2. (XLVI) (НАН України. Інститут регіональних досліджень) [Текст] / М.В. Кузубов, М.А. Єдинак; [редкол.: відп. ред. академік НАН України М.І.Долішній]. – Львів, 2004. – 396с.
6. Системний аналіз і моделювання у розв'язанні проблем сталого розвитку території [Текст] / [С.З. Поліщук, В.О. Долодаренко, Н.А. Чорнобровкіна, А.І. Рябко ]. – Дніпропетровськ: Поліграфіст, 2001. – 136 с.
7. Лісовський С.А. Економіко-географічні засади збалансованого розвитку України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора географічних наук / С.А. Лісовський —К., 2004. – 21с.
8. Мельник Л.Г. Социально-экономический потенциал устойчивого развития : [учебник] [Текст] / Л.Г.Мельник, Л.Хенс. – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2007. – 1120 с.
9. Методи оцінки екологічних втрат: Монографія / За ред. д.е.н. Л.Г. Мельника та к.е.н. О.І. Карінцевої. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2004. – 288с.