

5. Економічна криза та структурні зрушення в економіці [Текст] : [Електронний ресурс] / Н.Г. Біла / Держава та регіони. – 2009. – №5. – С.21-26. – Режим доступа : http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Dtr_ep/2009_5/files/EC509_05.pdf.

6. Ситник Л. С. Організаційно-економічний механізм антикризового управління підприємством : [моногр.] / Л. С. Ситник / НАН України ; Ін-т економіки пром-сті. – Донецьк : ІЕП НАН України, 2000. – 504 с.

7. Коваленко О. В. Антикризове управління : теорія, методологія та механізми реалізації : [моногр.] / О. В. Коваленко. – Запоріжжя : Вид-во Запорізької Державної інженерної академії, 2011. – 466 с.

УДК 622.33: 330.3

РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Кузьменко Р.В.

В статье рассматриваются вопросы реструктуризации промышленности с целью преодоления кризисных явлений характерных для государств, с переходной экономикой. Прослеживаются основные направления по созданию эффективного механизма реструктуризации промышленности в экономике Украины.

Ключевые слова: реструктуризация, государственное регулирование, кризисные явления, инновационное развитие, институциональная среда, кластеры, конкуренция, устойчивое развитие.

Поскольку современная ситуация в экономике Украины характеризуется кризисными явлениями, промышленность вынуждена функционировать в сложных экономических условиях, вызванных внутренними и внешними факторами. Наиболее важными для экономики Украины «сегодня являются проблемы ускоренного преодоления системного социально-экономического кризиса, обеспечение устойчивого суверенитета, построение самодостаточного и эффективно функционирующего государства...». [2]

Целью статьи является обоснование необходимости реструктуризации промышленности и определение механизмов для структурных преобразований для устойчивого развития экономики.

Анализ научных исследований показывает, что структурная политика подразумевает меры прямого и косвенного воздействия на экономику. Прямое воздействие связывают с целевыми государственными программами, направленными на поддержку и создание отдельных предприятий, отраслей, на фундаментальные научные исследования и т.д., а косвенное воздействие может обеспечиваться за счет налоговой реформы. [1] Для промышленности, составляющей основу государственной экономики, очень важным становится поиск инструментов и рычагов управления, позволяющих повысить устойчивость к кризису, быть более гибкими и адаптированными к постоянно меняющейся внешней среде. В условиях дальнейшего развития рыночных отношений существенно повышается ответственность за эффективность и качество принимаемых управленческих решений. Поэтому особое значение приобретает формирование эффективного механизма стратегического управления промышленными предприятиями. Действие такого механизма должно быть неразрывно связано с управлением, поскольку только на его основе можно добиться эффективного развития основных промышленных предприятий, находящихся на разных этапах кризиса. Следует отметить, что в современных условиях функционирования рыночной экономики, необходимо гибкое управление промышленными предприятиями. Отсутствие взаимосвязи между отдельными функциями для управления промышленным предприятием может привести к снижению качества выпускаемой продукции, к неэффективной структуре затрат, к снижению прибыли,

и как следствие снижению конкурентоспособности. Поэтому необходимо комплексная диагностика состояния промышленности с последующим проведением политики реструктуризации промышленности, разработкой концептуальных основ и механизма ее реализации. Политика реструктуризации промышленности, прежде всего, должна быть направлена на преобразование и изменение структуры управленческих процессов. Одно из важных мест в реализации такой политики занимают государственные методы способствующие развитию промышленности, которые базируются на определении конкретных целей, касающихся решения отраслевых проблем и создания благоприятных условий развития экономики.[4]

Понятие «реструктуризация» можно рассматривать как изменение структуры, способа организации функционирующей системы. Проблемы реструктуризации в промышленности Украины, как правило, связаны с тем, что направлены на отдельные составляющие, а именно: изменение структуры капитала; активов промышленных предприятий; масштабов их деятельности и др.

Важное влияние на процессы реструктуризации промышленности оказывают институциональные факторы в экономике. В условиях постоянно меняющейся экономической ситуации проблема повышения конкурентоспособности промышленных предприятий приобретает все большую актуальность. Современные промышленные предприятия Украины испытывают определенные трудности на пути эффективного развития. Одной из сдерживающих причин является недостаточное развитие институциональной среды, что можно объяснить высоким уровнем коррупции и установлении административных барьеров, недостаточно эффективной нормативно-правовой базой, слаборазвитой инфраструктурой и многими другими факторами. Решение этих проблем требует проведение эффективного государственного регулирования, которое будет учитывать негативные последствия, обусловленные современным кризисом и дальнейшей трансформацией экономики Украины. Эффективное развитие института предпринимательства и улучшение предпринимательского климата, для формирования конкурентоспособной среды в промышленности, позволит создать условия для сбалансированного развития региональной экономики в целом. Конкуренция является основным механизмом для ведения эффективной деятельности, с использованием прогрессивных технологий, совершенствования качественных характеристик товаров и услуг, улучшения организации производства и управления, снижения издержек. Поэтому экономико-теоретическое обоснование и выработка направлений государственного регулирования промышленного развития, с учетом институциональной среды, становится практически значимой задачей по увеличению эффективности, конкурентоспособности и создания условий устойчивого развития экономики Украины. Прежде всего, это необходимо для сбалансированного развития украинской экономики потому, что концентрация промышленных предприятий в регионах не однородна. Возникает ситуация, когда появляются регионы «аутсайдеры» и «регионы-доноры». При этом в «регионах-донорах», в основном, сконцентрирована большая часть промышленного производства, а также научно-техническая база и другой ресурсный потенциал. С целью уменьшения диспропорций в региональном экономическом развитии необходимо создать условия для эффективной конкуренции между регионами. Важными направлениями, в данном вопросе, являются следующие:

- определение региональных приоритетов развития;
- развитие инновационной составляющей в экономике регионов;
- создание условий для эффективного развития среднего и малого предпринимательства;
- инвестиции в промышленность регионов;
- инвестиции в инфраструктуру региональной экономики.

Поэтому решение задач в проведении политики реструктуризации промышленности позволит правильно определить основные направления развития региональной экономики в целом, а также устранять диспропорции в региональном развитии. Одним из наиболее важных факторов, влияющих на равномерность развития экономики регионов, являются инновационные процессы, которые в экономике Украины находятся на недостаточном уровне развития. Среди основных причин низкой эффективности инновационных процессов в промышленности необходимо выделить такие как:

недостаток собственных средств у промышленных предприятий на инновационную деятельность;
высокие процентные ставки по кредитам, недоступность более передовых иностранных технологий, а также нехватка высококвалифицированных специалистов;
недостаточное развитие информационных технологий.

Успешно решить эти проблемы можно через создание кластерных объединений, являющихся основой для конкурентных отношений в экономике. Особенно это актуально в региональной экономике ориентированной на промышленное производство и идущей по пути инновационного развития и опирающейся, на развитие предприятий малого и среднего бизнеса. На современном этапе экономического развития, целевая трансформация структуры промышленности в направлении опережающего развития научно-технического производства и промышленных отраслей, повышение эффективности стратегического развития регионов, требует формирования целостной концепции структурных изменений. Поэтому наиболее прогрессивной, в этом смысле, может выступить кластерная модель развития промышленности, которая была апробирована и получила позитивную оценку в США, Германии, Японии. [5, 508] Формирующийся институт кластеров позволит на практике эффективно решать многие социально-экономические проблемы, которые возникают во всех сферах региональной экономики.

В экономике Украины прослеживается тенденция возросшего интереса в научных кругах и предпринимательской среде к промышленным производственным системам, на кластерной основе, мероприятиям, которые направлены на повышение конкурентоспособности Украины, ее отдельных регионов и сфер экономической деятельности. Однако количество кластеров в Украине увеличивается медленно. Это обусловлено такими факторами:

отсутствие нормативного определения «кластера», его видов, комплекса мероприятий, по созданию кластеров, нормативного-правового и институциональной среды их функционирования;

отсутствие достаточного информационного обеспечения создания и функционирования кластеров в Украине среди граждан, предпринимателей и общественных организаций;

недостаточная заинтересованность малых и средних предприятий объединяться в большие производственные сети в результате неверного и неполного понимания принципов деятельности кластерных объединений;

небольшой опыт функционирования кластеров в Украине в результате недостаточного изучения мирового опыта формирования кластерной политики развития государства, участия государства, в процессе поддержки и реализации инициатив создания кластеров, преимуществ и возможностей, от участия в кластерах предприятий, общественных организаций и высших учебных заведений;

недостаточная эффективность финансовых механизмов государственной регуляции деятельности кластеров. Это касается, в частности, целевого финансирования, прямой финансовой помощи, предоставления субвенций, субсидий. Основные составляющие государственной экономической политики – денежно-кредитная, налоговая, амортизационная, инвестиционная (особенно в сфере привлечения иностранных инвестиций в пограничные регионы) – еще недостаточно выполняют функции стимуляторов регионального развития.

В настоящее время деятельность относительно выявления кластерных инициатив, поддержки и развития кластеров, базируется на системе нормативно правовых актов, соответствующих документов Совета Европы и ЕС. Это означает, что «управление территориальным развитием на основе создания промышленных кластеров и вторых сетевых производственных систем по праву вышло на передовые позиции, и становится национальной задачей» [3].

ВЫВОДЫ

Основным условием, для успешного преодоления кризисных явлений в экономике, устранение диспропорций в региональном развитии, прежде всего, необходимо увеличение уровня промышленного производства. Для решения этой задачи предлагается провести реструктуризацию про-

мышленности на основе формирование эффективного механизма стратегического управления промышленными предприятиями. С целью создания условий для долгосрочного устойчивого развития экономики предлагается разработать концептуальные основы политика реструктуризации промышленности, которая, прежде всего, должна быть направлена на преобразование и изменение структуры управленческих процессов.

Отдельное внимание при разработке программ, направленных на привлечение и эффективное использование экономического потенциала регионов следует обратить на развитие институциональной среды как решающего фактора эффективного экономического развития.

Создание и развитие кластерных объединений в промышленности поможет устранить диспропорции в региональном экономическом развитии, за счет повышения предпринимательской активности населения, создать условия для справедливого распределения доходов для всех участников рынка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Серегина С.В. Роль государства в экономике. Синергетический подход. /С.В. Серегина. – М.: Издательство «Дело и Сервис», 2002. – 228 с.
2. Скаленко А.К., Глобальные резервы роста/ пер. с укр./ научн. ред. и предисл. чл.-корр. НАНУ О.Г. Белоуса, – К.: Информационно-издательский центр «Интеллект», 2002. – 428 с.
2. Соколенко С.И. Промышленная и территориальная кластеризация как средство реструктуризации / С.И. Соколенко // Безопасность Евразии. – 2002. – № 1. – С. 433-445.
4. Структурні зміни та економічний розвиток України: моногр. / [В.М.Геєц, Л.В.Шикарук, Т.І. Артьомова та ін.] ; за ред. д-ра екон. наук Л.В. Шинкарук ; НАН України ; Ін-т екон. та прогнозув. – К., 2011. – 696 с. :табл., рис.
5. Організаційно-економічний механізм розвитку регіону: трансформаційні процеси та їх інституційне забезпечення: моногр. / кол. авт.; за ред. д.е.н., проф. А.Ф. Мельник. – Тернопіль: Економічна думка, 2003, – 608 с.

УДК 336.777

РОЗВИТОК АКРЕДИТИВНОЇ ФОРМИ РОЗРАХУНКІВ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ

Маслій Н.Д.

У статті розглянуто теоретичні та методологічні основи безготівкових розрахунків на національному та міжнародному ринках. Проведений аналіз переваг та недоліків застосування акредитивної форми розрахунків. Охарактеризований вплив глобалізації світової економіки на розвиток розрахунків акредитивами в Україні. Розроблений універсальний механізм безготівкових розрахунків з урахуванням особливостей національної банківської системи.

Ключові слова: акредитивна форма розрахунків, банк, зовнішньоекономічна діяльність, механізм розрахунку акредитивом, глобалізація, світова економіка, платіжна система.

На сьогоднішній день глобалізація світової економічної діяльності є однією з головних тенденцій в розвитку сучасного світу. У зв'язку з цим постає явище співпраці між суб'єктами підприємництва, які є резидентами різних країн. Основним елементом в діловій комунікації між підприємствами являються фінансові установи. Для банків як учасників, що проводять обслуговування розрахунків між експортерами та імпортерами, стає все більш важливим застосування загальноприйнятих у міжнародній практиці