

Научные сообщения

УДК 332.4

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ДЕПРЕССИВНЫХ РЕГИОНОВ

Вайсман Э.Я.

Исследованы современные подходы к изучению проблем развития депрессивных регионов. С целью совершенствования механизмов региональной политики обоснована необходимость обобщения результатов теоретических и научно-прикладных исследований депрессивных территорий, включая разработку системы критериев оценки депрессивности и межрегиональной дифференциации, программ по санации, а также механизмов государственного регулирования.

Ключевые слова: депрессивный регион, санации, региональная политика межрегиональная дифференциация.

Структурные преобразования в экономике, характерные для современного этапа развития регионов Украины, проявляются в усилении социальной и экономической дифференциации, что обуславливает появление депрессивных территорий, которые создают системные диспропорции и угрозы для экономической безопасности государства. Поэтому возникает необходимость координации действий государственных и местных органов власти, направленных на сокращение депрессивных явлений и территорий [1].

Целью данной статьи является обобщение результатов теоретических и научно-прикладных исследований депрессивных территорий, включая разработку системы критериев оценки депрессивности и межрегиональной дифференциации, программ по санации, а также механизмов государственного регулирования.

Следует отметить, что проблемы депрессионных территорий начали изучать в начале 30-х, когда вследствие экономического кризиса в Великобритании появились депрессионные районы, в которых наблюдался высокий уровень безработицы. В современной регионалистике проблемами депрессивных регионов занимались такие ученые, как М. Долишний, Ф. Заставный, И. Ванда, В. Коваль, В. Коломийчук, А. Новикова, Л. Шевчук и др. Ученые-регионалисты обосновали, что основными характеристиками «депрессивной территории», «депрессивного региона» или «проблемного района» являются отсутствие темпов роста объемов производства, наличие социальных проблем (рост безработицы), низкий уровень деловой активности, а также сокращение спроса на товары и услуги и др. В Законе Украины от 08.09.2005г. № 2850-IV «Про стимулювання розвитку регіонів» отмечается, что регион является депрессивным при условии, если, на протяжении последних пяти лет, средней показатель ВДС на душу населения остается самым низким в стране. В Законе Украины отмечается, что необходимо различать депрессивные регионы по отраслевому и территориальному признаку, т.е. выделять промышленные, сельскохозяйственные регионы и города областного значения, в которых наблюдаются на протяжении последних трех лет самый высокий уровень безработицы, самый низкий уровень производства на душу населения и наименьший уровень средней заработной платы. Следовательно, депрессивные регионы появляются вследствие продолжительных деструктивных процессов, которые наблюдаются, прежде всего, в экономической, а затем и социальной сфере и определяют межрегиональную дифференциацию. Так, по мнению И. Новак [5], депрессивность в пространственном измерении является следствием территориальной дифференциации, негативных экономических, социальных, экологических, демографических и др. важных процессов и явлений. В свою очередь межрегиональную дифференциацию следует понимать как изменение качественных характеристик социально-экономического развития территории, которые обуславливают дисгармонию и нарушение целостности экономической системы региона, [6]. Поэтому дифференциацию и депрессивность следует рассматривать как взаимосвязанные процессы, которые характеризуются отрицательными трен-

дами и неравномерностью социально-экономического развития регионов, что в результате проявляется в низком уровне качества жизни населения. Отметим, что в последние десятилетие в Украине наблюдается устойчивая тенденция усиления межрегиональной дифференциации. Это свидетельствует, прежде всего, о снижении эффективности традиционных механизмов государственного регулирования регионального развития. Это позволяет сделать вывод о том, что используемые механизмы для выравнивания межрегиональной дифференциации не способствуют стимулированию снижения уровня дотационности депрессивных регионов. Следовательно, необходимо создание эффективных механизмов регулирования регионального развития, которые позволяли бы нивелировать влияние внешнеэкономической конъюнктуры на динамику макроэкономических процессов, тем самым снижению уровня межрегиональной дифференциации и количества депрессивных регионов, [4].

В этой связи актуализируется необходимость совершенствования методов исследования таких явлений, как межрегиональная дифференциация и депрессивные регионы, что позволит выявить причины и определить критерии оценки депрессивности. Следует отметить, что в региональной экономике сформировались подходы, среди которых следует выделить стратегический и комплексный, реализация которых позволяет разработать финансово-экономическое и нормативно-правовое обеспечение для санации депрессивных регионов посредством выявления и использования конкурентных преимуществ региона.

Сущность комплексного подхода состоит в том, что регион рассматривается с точки зрения экономической, социальной и экологической дифференциации. Реализация данного подхода позволяет выявить предпосылки и закономерности депрессивности, определить факторы, предопределяющие деструктивные процессы, а также разработать мероприятия по санации депрессивного региона. При этом основной задачей подхода является создание эффективно функционирующей системы регионального управления, обеспечивающей активизацию предпринимательской и инновационной деятельности и повышение инвестиционной привлекательности.

Целью стратегического подхода к исследованию депрессивных регионов является разработка организационно-экономического механизма региональной политики, предусматривающего структурные преобразования экономики региона и снижение уровня социально-экономической дифференциации. Стратегический подход предусматривает разработку региональных концепций, стратегий и программ, определение методов и инструментов регионального управления, прогнозирование сценариев социально-экономического развития региона, главной целью которых является предотвращение деструктивных процессов. В этом отношении большой интерес представляет мировой опыт, который свидетельствует об активной позиции правительства в проведении региональной политики, направленной на преодоление социально-экономической дифференциации регионов посредством создания условий для активизации инвестиционной деятельности и проведения реструктуризации производства на инновационной основе. В научных трудах [2, 3] отмечается, что стратегический подход предусматривает проектирование стратегий, сценариев, обеспечение мониторинга, формализацию процессов обсуждения и принятия стратегических решений. Так, по мнению ученых [8,9] стратегическое планирование претерпело определенную трансформацию, что актуализировало совершенствование методов прогнозирования. Поэтому разработка прогнозных сценариев развития региона, предполагает использование экономико-математических моделей, методов определения крайних значений параметров, отражающих региональные особенности социально-экономического развития. Это позволит учитывать совокупность факторов и условий, а также изменчивость региональной среды. При этом наиболее сложной задачей регионального стратегического планирования является процесс обоснования стратегических целей развития региональной системы в долгосрочной и среднесрочной перспективе, что предусматривает экстраполяцию существующих тенденций, прогнозирование возможных региональных рисков и определение конкурентных преимуществ региона. Поэтому актуальным является адаптация современных методов экономико-математического анализа для исследования межрегиональной дифференциации и депрессивных регионов. Так, с целью формирования системы индикаторов, характеризующих депрессивный регион, предлагается использовать методы регрес-

сионного, кластерного и факторного анализа. Использование совокупности методов позволит выделить обобщенные латентные факторы, оказывающие наибольшее влияние на депрессивные регионы, определить показатели, которые системно характеризуют депрессивные регионы, что позволяет существенно повысить объективность оценки, [9]. С целью разработки типологии (группировки, ранжирования) депрессивных регионов предлагается использовать методы многомерной классификации, кластерного анализа и метод многомерного шкалирования. Использование данных методов позволяет сгруппировать регионы по уровню депрессивности и характеру проблем, т.е. выделить типичные группы регионов, имеющие характерные устойчивые признаки, [10]. С этой целью рассчитывается целый ряд интегральных показателей, отражающих, как позитивные, так и отрицательные тренды в пространственно-временном разрезе. Также выполняется оценка неоднородности экономического пространства, что позволит определить основные объекты экономики депрессивного региона, требующие государственного регулирования. В качестве показателя неоднородности экономического пространства предлагается использовать дисперсию интегрального показателя уровня социально-экономического развития депрессивного региона.

Для разработки моделей прогнозирования показателей депрессивных регионов предлагается использовать модели панельных данных, сочетающие, как данные пространственного типа, так и данные типа временных рядов. Преимуществом таких моделей является то, что они дают возможность получить прогнозную оценку уровня развития исследуемых регионов по усеченной системе признаков, [11].

Таким образом, предложенные методы позволяют исследовать структурную динамику выделенных групп депрессивных регионов, получить комплексную оценку текущего и прогнозного уровня развития, оценить вероятность усиления межрегиональной дифференциации.

Также возможно сгруппировать депрессивные регионы по уровню несбалансированности, учитывая уровень экономического, социального и экологического развития, что позволит определить тип асимметричности регионального развития и определить доминирующие факторы, которые обуславливают формирование асимметрии. Данные результаты возможно использовать для разработки сценариев, направленных на уменьшение межрегиональной дифференциации регионов при одновременном обеспечении устойчивых темпов экономического роста, учитывая ресурсы и социально-экономические характеристики региона. При этом, наиболее важным является обоснование оптимальной величины бюджетных средств, инвестиций, субвенций и дотаций депрессивным регионам, позволяющим сформировать или усилить конкурентные преимущества региона.

ВЫВОДЫ

Отметим, что стратегический подход является основополагающим принципом региональной политики в условиях глобализации экономики, который предусматривает повышение уровня конкурентоспособности региона и создание новых возможностей. Реализация стратегического подхода требует государственной поддержки на всех иерархических уровнях власти, которая обеспечивается организационными и правовыми основами, регулированием взаимоотношений между центром и регионами, а также определением приоритетов государственной региональной политики. Это позволит объединить усилия в создании условий для сотрудничества всех вертикальных звеньев управления в решении социально-экономических проблем депрессивных регионов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Геєць В. М. Нестабільність та економічне зростання / В. М. Геєць. — К. : Ін-т екон. та прогнозув., 2000. — 344 с.
2. Бережна І. В. Національні пріоритети та регіональні детермінанти соціально-економічного зростання (на матеріалах АР Крим) / І. В. Бережна. — Львів: Ін-т регіональних досліджень НАН України., 2004. — 604 с.
3. Долішній М. Про рівномірність економічного розвитку регіонів України / М. Долішній, Я. Побурко, В. Карпов // Регіональна економіка. — 2002. — № 2. — С. 7—17.

4. Економіка України: Підсумки перетворень та перспективи зростання / [за ред. В. М. Гейця]. — Х. : Форт, 2000. — 392 с.
5. Новак І. М. Оцінка диспропорцій соціального розвитку регіонів України: пропозиції щодо визначення та подолання : [Електронний ресурс] / І. М. Новак. — Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/Vpu/Ekon/2009_7/43.pdf
6. Полтавский С.А. Дифференциация социально-экономического положения субъектов Российской Федерации и механизм ее сокращения: дисс... канд. экон. наук: 08.00.05 : [Электронный ресурс] / С.А. Полтавский. — М.: РГБ, 2009. — 179 с. — Режим доступа к ресурсу: <http://www.rsl.ru>.
7. Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004-2015 роки) «Шляхом Європейської інтеграції» / А. С. Гальчинський, В. М. Геєць та ін. — К. : ІВЦ Держкомстату України, 2004. — 416 с.
8. Japan: Special zones for structural reforms, 2002-2006// [Электронный ресурс] <http://www.cao.go.jp/en/minister/specialzones>
9. State of the Region Report 2006. The Baltic Sea region – top of Europe in global competition. EC, 2006.
10. Thomas Andersson, Sylvia Schwaag-Serger, Jens Sorvik, Emily Wise Hansson (2004) “The Cluster Policies Whitebook”, IKED.
11. Porter, M. E. (1990) “The Competitive Advantage of Nations”, London: Macmillan.

УДК 005.336.1:338.3

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Волков Д..В.

В статье анализируются показатели оценки эффективности деятельности предприятия, приводятся альтернативные варианты интегральных показателей, рассматриваются возможные пути обеспечения эффективной деятельности в рыночных условиях хозяйствования.

Ключевые слова: *эффективность деятельности, эффективность производства, внедрение нововведений, обновление выпускаемой продукции.*

Обеспечение эффективности деятельности предприятия является основополагающим показателем. Эффективная работа предприятий обеспечивает эффективность функционирования национальной экономики. Поэтому создание условий для эффективной деятельности является насущным для каждого субъекта хозяйствования.

В рыночной практике хозяйствования встречаются самые различные формы проявления эффективности: технические и экономические аспекты эффективности, характеризующие развитие основных факторов производства и результативность их использования; социальная эффективность, которая отражает решение конкретных социальных задач. Социальные результаты, равно как и технические, тесно связаны с экономическими, поскольку основу всякого прогресса составляет развитие материального производства с целью достижения и умножения результирующих показателей. В условиях рынка каждое предприятие, будучи экономически самостоятельным, вправе использовать любые правовые формы достижения эффективности развития собственной деятельности с учетом установленных государством налоговых отчислений и социальных ограничений [1, с.36-38; 2, с.189-192].

Целью статьи является формирование показателей, которые бы способствовали выработать стратегию по повышению эффективности деятельности предприятий.

Эффективность хозяйственной деятельности предприятия определяется полученными резуль-