

Региональная экономика

УДК 330.322.013:332

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ АР КРЫМ)

Верба С.И.

Рассмотрены подходы к определению принципов региональной инвестиционной политики, учитывая особенности социально-экономического развития, специфику инвестиционного климата, а также тренды инвестиционной деятельности в регионе. Основываясь на результатах оценки тенденций инвестиционной деятельности в АР Крым, представлены факторы, препятствующие развитию инвестиционного потенциала региона, что позволило обосновать необходимость совершенствования государственной региональной политики в отношении привлечения иностранных инвестиций.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, регион, региональная политика, социально-экономическое развитие, прямые иностранные инвестиции, инвестиционная политика.

Актуальность научного интереса к проблемам инвестиционной деятельности обусловлена, прежде всего, ее ролью в стратегическом развитии региона, что предопределяет необходимость совершенствования нормативно-правовых основ инвестирования, подходов к определению форм и методов финансирования инвестиционных проектов, а также к обоснованию наиболее эффективных механизмов, обеспечивающих формирование благоприятного инвестиционного климата. При этом важным является учет региональных особенностей использования экономического потенциала, уровня развития человеческого капитала, состояния и степени морального износа объектов рыночной инфраструктуры как основных ресурсов конкурентоспособной экономики. Следует отметить, что тренды развития инвестиционной деятельности в Украине характеризуются значительной региональной дифференциацией, а также ограниченностью форм, методов и инструментов региональной политики, не соответствующих сложности внутренней среды и поливекторности внешней среды инвестиционной деятельности. Данные факторы крайне негативно отражаются на динамике показателей, характеризующих инвестиционную деятельность в регионе, что значительным образом влияет на уровень конкурентоспособности экономики и социально-экономического развития региона.

Целью статьи является определение региональных особенностей инвестиционной деятельности в регионе (на примере АР Крым), что позволит обосновать направления совершенствования региональной политики в отношении привлечения внешних инвестиций.

Следует отметить, что представленные в экономической науке теоретические подходы к обоснованию целей и приоритетных направлений региональной инвестиционной политики рассматривались многими отечественными и зарубежными учеными, включая И.А. Бланка, Ю.Н. Воробьева, А.П. Гайдучко, З.В. Герасимчук, Б.В. Губского, А.Д. Данилова, А.Г. Мазура, Б.В. Мелентьева, М.Н. Недашковского и др. Вместе с этим требуют переосмысления научно-прикладные подходы к обоснованию направлений государственного регулирования инвестиционной деятельности на региональном уровне, учитывающие специфику организации экономической деятельности, характер использования внутренних ресурсов региона, а также уровень развития рыночной инфраструктуры.

Результаты системной оценки процессов развития инвестиционной деятельности в АР Крым позволили выявить ряд факторов экономико-правового характера, в значительной степени препятствующих повышению инвестиционной привлекательности региона:

1. Несовершенство правовой среды, что проявляется в высоком уровне бюрократизации про-

цессов согласования и утверждения инвестиционных проектов, наличии многочисленных противоречивых подзаконных актов, несовершенстве системы защиты прав собственности и судебной системы.

2. Политическая нестабильность, результатом которой является снижение уровня доверия иностранных инвесторов к экономике региона, вследствие чего увеличивается группа рисков, связанных с размещением инвестиций.
3. Неурегулированность законодательного обеспечения процесса инвестирования, что связано с изменчивостью правовых основ, регламентирующих условия привлечения иностранных инвестиций, включая механизмы ограничительного (лимиты) и стимулирующего характера (преференции).
5. Высокий уровень фискальной активности государства, что отражается в величине «налогового бремени», нестабильности налоговых ставок и правил начисления налоговых платежей, что в целом препятствует эффективному ведению бизнеса в Украине.
6. Барьеры таможенной политики, оказывающие прямое влияние на увеличение стоимости инвестиционных проектов, реализация которых предусматривает привлечение оборудования иностранных производителей.
8. Несовершенство региональной инфраструктуры, что проявляется в низком уровне качества и высоком уровне морального и физического износа объектов транспортной и инженерной инфраструктуры.
9. Неразвитость институциональной инфраструктуры рынка, что отражается в низком уровне развития банковской и кредитно-финансовой системы региона и значительным образом снижает эффективность финансового сопровождения иностранных инвесторов.
11. Низкий уровень качества жизни и организации процессов жизнедеятельности в регионе, что отражается на уровне личной безопасности иностранных инвесторов, реализующих инвестиционные инициативы на территории АР Крым.

Вместе с этим, результаты оценки трендов инвестиционной деятельности в АР Крым в 2012 г. свидетельствуют о стабилизации показателей, характеризующих ее развитие. Так, за январь-сентябрь 2012г. в развитие экономики региона привлечено 10502,6 млн. грн. капитальных инвестиций, что в сопоставимых ценах на 8,1% больше объема капитальных инвестиций за 9 месяцев 2011г. При этом основным направлением (99,7% общего объема) инвестиций являются материальные активы: в здания и сооружения – 52,6%, в машины, оборудование, инвентарь и транспортные средства – 45,0%. В нематериальные активы вложено 0,3% общего объема капитальных инвестиций.

За счет кредитов банков освоено 4192,0 млн. грн., или 39,9% общего объема капитальных инвестиций. На собственные средства предприятий и организаций приходится 33,5% капитальных инвестиций (3520,8 млн. грн.). В свою очередь, капитальные инвестиции в жилищное строительство составили 2244,1 млн. грн. при условии, что на строительство индивидуальных жилых домов населением направлено 1967,8 млн. грн. капитальных инвестиций.

В сферу охраны здоровья и оказания социальной помощи инвестировано 194,4 млн. грн., культуры и спорта, отдыха и развлечений – 16,3 млн. грн., образования – 15,5 млн. грн. В развитие промышленного производства за январь–сентябрь 2012г. было вложено 6493,0 млн. грн. (на 0,6% меньше объема капитальных инвестиций за 9 месяцев 2011г.). Увеличение капитальных инвестиций наблюдалось в развитие строительства в 2,0 раза (2241,2 млн. грн.), деятельности транспорта и связи – на 49,4% (222,7 млн. грн.).

Характеризуя динамику иностранных инвестиций, следует отметить, что за январь-сентябрь 2012 г. в экономику Автономной Республики Крым иностранными инвесторами вложено 218,0 млн. долл. США прямых инвестиций (акционерного капитала), что на 15,1% больше объемов инвестиций на начало 2012 г. Из стран ЕС поступило 721,8 млн. долл. (53,3% общего объема акционерного капитала), из стран СНГ – 394,8 млн. долл. (29,1%), из других стран мира – 237,7 млн. долл. (17,6%). В то же время капитал нерезидента уменьшился на 40,6 млн. долл. Прирост иностранного акционерного капитала в экономике республики, с учетом его переоценки, потерь, курсо-

вой разницы и т.п. за 9 месяцев текущего года составил 177,6 млн. долл.

При этом, определено, что в январе-сентябре 2012 г. увеличились объемы капитала из Кипра – на 274,3 млн. долл., Белиза – на 34,3 млн. долл., Российской Федерации – на 21,0 млн. долл., Виргинских Островов (Британских) – на 19,7 млн. долл., Панамы – на 15,4 млн. долл., Казахстана – на 6,1 млн. долл., Маршалловых Островов – 5,0 млн. долл. Прирост иностранного капитала в отчетном периоде наблюдался на предприятиях промышленности в сумме 102,8 млн. долл., в сфере деятельности гостиниц и ресторанов – 41,3 млн. долл., в организациях, осуществляющих операции с недвижимым имуществом, аренду, инжиниринг и предоставляющих услуги предпринимателям – на 12,5 млн. долл., (рис.1).

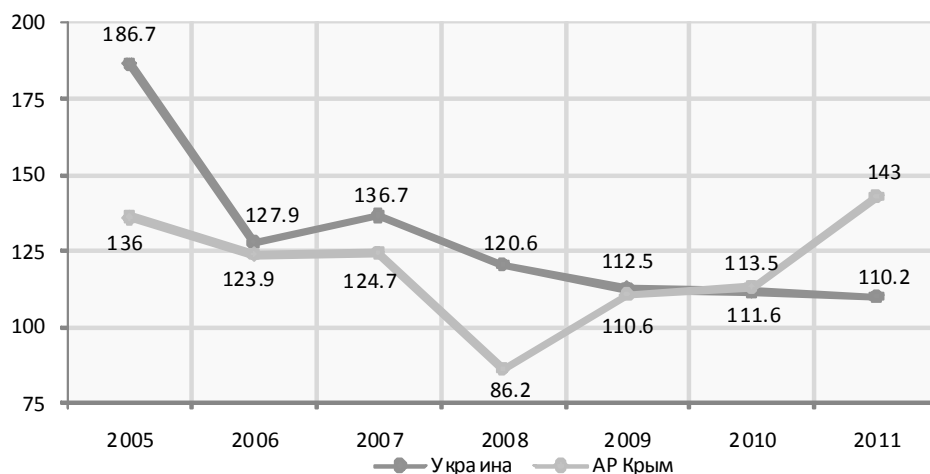


Рис.1. Темпы роста / снижения прямых иностранных инвестиций (% к предыдущему году)

Объем прямых иностранных инвестиций (акционерного капитала), поступивших в Автономную Республику Крым, на 1 октября 2012 г. составил 1354,3 млн. долл., и в расчете на одного жителя АР Крым составляет 692,9 долл. В целом, инвестиции поступили из 49 стран мира. Основными странами-инвесторами, на которые приходится почти 93% общего объема прямых инвестиций, являются: Кипр – 543,0 млн. долл., Российская Федерация – 343,1 млн. долл., Виргинские Острова (Британские) – 101,9 млн. долл., Великобритания – 54,9 млн. долл., Германия – 53,2 млн. долл., Белиз – 42,4 млн. долл., Соединенные Штаты Америки – 36,8 млн. долл., Франция – 35,6 млн. долл., Панама – 24,2 млн. долл., Узбекистан – 22,9 млн. долл.

На предприятиях промышленности сосредоточено 569,3 млн. долл. (42,0% общего объема) прямых инвестиций, в сфере деятельности гостиничного и ресторанного бизнеса – 384,0 млн. долл. (28,4%), в организациях, осуществляющих операции с недвижимым имуществом, аренду, инжиниринг и предоставляющих услуги предпринимателям – 194,2 млн. долл. (14,3%), в учреждениях охраны здоровья – 64,8 млн. долл.

Общий объем прямых иностранных инвестиций (акционерного капитала и долговых инструментов) на 1 октября 2012г. составил 1444,9 млн. долл. США. Объем прямых иностранных инвестиций (акционерного капитала), поступивших в экономику автономии 2011г. составил 1166,3 млн. долл. США (8 место среди регионов Украины), (рис.2).

В целом, по оценкам Государственной службы статистики Украины за 2012 г. в экономику АР Крым было привлечено 343,4 млн. долл. США иностранных инвестиций. Всего же, нарастающим итогом с 1994 г., в автономии сосредоточено 1,46 млрд. долл. США инвестиционных средств, что соответствует 8 позиции по общему объему привлеченных прямых инвестиций среди регионов Украины. Темп роста привлеченных инвестиционных средств в 2012 г. составил 24,4% (6 место среди регионов Украины по данному показателю). По объему привлеченных прямых инвестиций на душу населения региону соответствует 5 позиция (748,6 долл. США.), что выше уровня 2011 г. на 151,9 долл. США.

Относительно видов экономической деятельности, определено, что наибольший уровень инвестиционной привлекательности соответствует сфере промышленности, на долю которой при-

ходится более 50 % всего объема привлеченных с 1994 г. инвестиций – 646,9 млн. долл. США., сфере деятельности гостиниц и ресторанов – 405,2 млн. долл. США инвестиций, и сфере операций с недвижимым имуществом, арендой, инжинирингом и предоставлением услуг предпринимателям – 197,6 млн. долл. США привлеченных инвестиций.

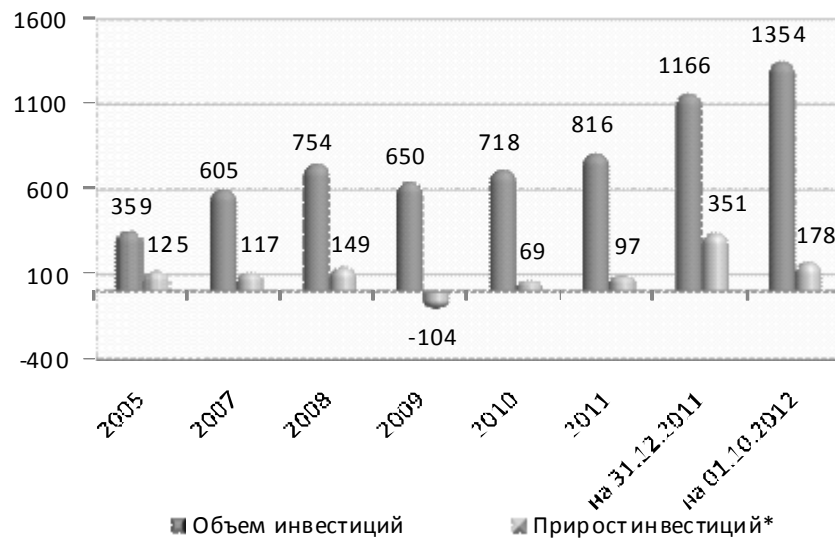


Рис. 2. Динамика поступлений прямых иностранных инвестиций в экономику АР Крым (на начало года, млн. долл. США)

Результаты исследования позволили прийти к выводу о том, что весомым препятствием для инвестирования и ведения бизнеса на территории АР Крым является высокий уровень удельных издержек производства, характерный для всей экономики Украины. Данный фактор негативно отражается на уровне конкурентоспособности национальной экономики относительно других стран Центральной и Восточной Европы. В качестве объективных причин такой ситуации следует рассматривать неудовлетворительный технический уровень транспортной инфраструктуры, высокие тарифы на внутри и межрегиональные перевозки, увеличивающийся уровень цен на энергоресурсы, а также неоправданно высокую стоимость кредитных ресурсов, что препятствует развитию смежных производств и ограничивает кумулятивный эффект иностранных инвестиций.

ВЫВОДЫ

В заключении, следует акцентировать внимание на том, что столь низкий уровень организации экономического пространства региона в отношении развития инвестиционной деятельности будет отражаться на инвестиционном климате и, как следствие, на инвестиционном имидже АР Крым. Как отмечалось выше, нестабильная динамика притока прямых иностранных инвестиций в экономику региона является результатом неэффективной государственной региональной политики. В этой связи необходимым является совершенствование подходов к обоснованию экономико-организационных механизмов регулирования инвестиционной деятельности в регионе, предусматривающих использование системы государственных преференций и гарантий с целью привлечения иностранных инвестиций, увеличения объемов производства инновационной продукции, создания объектов региональной инфраструктуры. Это позволит создать условия для активизации социально-экономического развития региона, реализации социальных и экономических интересов населения, что в целом обеспечит повышение уровня конкурентоспособности экономики и качества жизни в регионе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Геец В. Специальные экономические зоны: «черные дыры или точки экономического роста»? / В. Геец, В. Семиноженко // Зеркало недели. — 2006. — № 44. — С. 25—30.

2. Груздев А. Стратегия развития региона: цели, преимущества, технология разработки / А. Груздев // Общество и экономика. — 2008. — № 1. — С. 115—120.
3. Долішній М. І. Регіональна політика: методологія, методи, практика / М. І. Долішній — Львів: НАН, Інститут регіональних досліджень, 2001. — 700 с.
4. Економіка України: Підсумки перетворень та перспективи зростання / [за ред. В. М. Гейця]. — Х. : Форт, 2000. — 392 с.
5. Економіка України: Стратегія і політика довгострокового розвитку / за ред. В. М. Гейця. — К. : Фенікс, 2003. — 1008 с.

УДК 331.5:005.33-028.67.332.1

КЛАССИФИКАЦИЯ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА

Бережная И.В., Скараник С.С.

В статье рассматриваются основные условия, воздействующие на процесс воспроизводства человеческого капитала региона. Проанализированы основные подходы к классификации факторов, влияющих на формирование и развитие человеческого капитала на региональном уровне. Определены основные показатели, отображающие динамику факторов формирования и развития человеческого капитала региона.

Ключевые слова: *человеческий капитал, воспроизводство человеческого капитала, положительный и отрицательный человеческий капитал, демографические, социально-демографические, социальные, экономические, организационно-экономические и экологические условия формирования и развития человеческого капитала.*

Современный этап социально-экономического развития, связанный с признанием особой роли интеллектуальных способностей человека в обеспечении экономического роста, способствует усилению региональной направленности в исследованиях процесса воспроизводства человеческого капитала. Это обусловлено тем, что человеческий капитал формируется, накапливается и используется в территориальных границах определенного региона. Именно в границах отдельного региона осуществляется общая и профессиональная подготовка рабочей силы в соответствии с приоритетными направлениями хозяйственной деятельности в регионе, уровнем развития производительных сил и состоянием объектов инфраструктуры. При этом в пределах каждого региона формируется определенный уровень жизни и доходов населения, что в дальнейшем определяет социально-экономические условия формирования и развития человеческого капитала.

Проблемам формирования и развития человеческого капитала уделялось внимание в работах ряда отечественных и зарубежных ученых, в частности, Антонюк В.П. [1], Гришновой Е.А. [2], Семив Л.К. [6], Долишнего М.И., Михуринской Е.А. [5], Дятлова С.А. [3], Корчагина Ю.А. [4], Ильинского И.В., Критского М.М., Нуреева Р.М., Беккера Г., Шульца Т., и других.

Целью данной статьи является уточнение основных подходов к классификации факторов, влияющих на формирование и развитие человеческого капитала на региональном уровне. Реализация данной цели предполагает решение следующих задач:

- определить основные условия и факторы, воздействующие на процессы формирования и развития человеческого капитала региона;
- проанализировать основные подходы к классификации факторов, влияющих на формирование и развитие человеческого капитала;