

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Ареф'єва О.В. Економічні основи формування фінансової складової економічної безпеки / О.В. Ареф'єва, Т.Б. Кузенко // Актуальні проблеми економіки. – 2009. – № 1. – С. 98 – 103
2. Брезіцька О.В. Передумови формування стратегічних напрямів розвитку авіатранспортних підприємств / О.В. Брезіцька // Економіка, фінанси, право. – 2009. – №10. – С. 6-11.
3. Должанський І.З. Конкурентоспроможність підприємства: Навч. посібник / І.З. Должанський, Т.О. Загорна. – К.: ЦНЛ, 2006. – 384 с.
4. Немцов В.Д. Стратегический менеджмент. / В.Д. Немцов, Л.Е. Довгань. – К.: ТОВ УВПК “Екс Об”, 2001. – 560 с.
5. Офіційний сайт Державної служби статистики України - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
6. Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Транспортної стратегії розвитку України на період до 2020 року» - N 2174-р від 20 жовтня 2010 р. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2174-2010-%D1%80>
7. Шкода Т.Н. Формування стратегії підвищення конкурентоспроможності авіапідприємств: автореф. дис. к.е.н.: 08.06.01 / Т.Н. Шкода. – К., 2006. – 22 с.

УДК 330.342+009.12(477)

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Степанов В.Н., Волошин Д.В.

В статье обсуждаются вопросы понятийно-категориального содержания национального капитала. Особое внимание уделяется его формализации. Национальный капитал представляется как стратегический резерв возрождения Украины.

Ключевые слова: *национальный капитал, стратегический ресурс, устойчивость экономического развития, формализация национального капитала.*

В современных условиях перманентных кризисных ситуаций социально-экономического характера и политической нестабильности, а также достаточно острых ресурсно-экологических проблем в Украине, неизмеримо возрастает роль комплексных научных исследований, в частности, по таким направлениям, как теория устойчивого развития, теория экономико-экологической оптимизации, теория нелинейности и неустойчивости социально-экономико-экологических процессов и др. Многие из этих проблем достаточно обстоятельно рассматриваются в работах Института проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины [3, 7, 13], Совета по изучению производительных сил Украины НАН Украины (в настоящее время это Государственная организация «Институт природопользования и устойчивого развития НАН Украины») [4, 8, 15], а также многих других научных организаций и вузов [1, 2, 9].

С целью осуществления антикризисного управления в условиях нелинейных экономических процессов, по нашему мнению, исключительно актуальным являются исследования таких категорий, как «национальный капитал (НК)»; «устойчивое экономическое развитие» в контексте трансформации национального капитала; «украинская политическая нация» как одна из составляющих национального капитала и фактор устойчивого экономического развития страны и др.

Исходя из актуализации проблематики комплексного учета условий и факторов формирования устойчивого экономического развития, целью данной статьи является рассмотрение национального капитала как экономической категории, принимая во внимание его значение как стратегического ресурса экономического возрождения страны.

Для достижения указанной цели в статье поставлены следующие задачи:

уточнить понятийно-категориальную сущность и взаимосвязь таких семантических групп как «национальное богатство», «национальный капитал», «национальный капитал как стратегический ресурс устойчивого развития»;

рассмотреть некоторые постановочные вопросы формализации национального капитала как объекта управления.

На современном этапе развития Украина связывает большие надежды с возможностью ускоренного перехода на устойчивый инновационный путь развития экономики, что предполагает интеграцию национального хозяйства и национального капитала.

В этом контексте следует отметить, что одним из важных факторов устойчивого развития Украины следует рассматривать накопленное национальное богатство – национальный капитал, который, в свою очередь, следует рассматривать как стратегический ресурс формирования эффективной экономики.

Категория «национальный капитал», прежде всего, в контексте его воспроизводства и рационального использования как стратегического ресурса развития страны исследована далеко недостаточно. Национальный капитал семантически связан с национальным богатством. Национальное богатство по установившейся традиции в самом общем виде определяется как триединство земли, труда и капитала; материальные блага, накопленные в результате труда людей, которые имеются на территории страны, а также природные ресурсы [10, с. 313].

В последнее 15-20 лет в мировой практике сложилось следующее понимание «национального богатства»:

а) в соответствии с разработанной ООН системой национальных счетов (СНС) – это совокупность нефинансовых активов страны и ее «чистых» требований к остальному миру;

б) по предложению Всемирного банка для характеристики национального богатства стран используется три составляющие – природный капитал, произведенные активы и человеческий капитал.

Понятие «национальный капитал» в современной экономической литературе имеет далеко неоднозначное представление. В «Современной макроэкономике» [11], национальный капитал понимается как совокупность связанных между собой индивидуальных капиталов. К нему относятся все реальные воспроизводимые активы и «чистые» требования по отношению к другим странам. В этой трактовке в национальный капитал не включаются потребительские товары длительного пользования и невоспроизводимые активы (земля, природные богатства, произведения искусства).

Российская концепция национального капитала (НК) сводится к следующему:

во-первых, НК не может иметь отношения к гражданству и тем более, к национальности его владельцев. НК – это капитал, действующий в интересах развития страны;

во-вторых, НК не должен быть слабее иностранного (необходимо на законодательном уровне закрепить систему ограничений для иностранного капитала для участия в стратегически важных сферах экономики [14]).

По нашему мнению, одной из важных ресурсной составляющей национального капитала являются безопасность бизнеса. Опыт показывает, что чем комфортнее и безопаснее условия для предпринимателя, тем спокойнее, грамотнее и эффективнее он работает [6]. Эта проблема исключительно актуальна для Украины, и в этом плане крайне важна корректировка Уголовного Кодекса Украины в части так называемых предпринимательских (экономических) статей.

Считаем необходимым особо отметить, что одним из важных свойств национального капитала следует считать его способность обеспечивать национальную конкурентоспособность [16], которая рассматривается:

во-первых, как способность государства эффективно соперничать с другими странами в экономической, научно-технической, политической, социальной и других сферах;

во-вторых, как способность государства защищать национальные интересы в той или иной сфере жизнедеятельности.

Рассмотрим несколько подробнее вопрос формализации национального капитала.

Устойчивое развитие предполагает, как минимум, сохранение (неизменность) запаса сово-

купных капитальных активов, отражающих интегральный аспект устойчиво функционирующей системы, т.е. учитывающий экономические, экологические, социальные и другие аспекты [5]. В этом контексте формализация анализа процессов трансформации национального капитала как ресурса устойчивого развития может быть интерпретирована следующим образом.

НК как интегральный капитал устойчивого развития страны (K_a) определяется совокупностью элементарных капиталов в виде:

$$K_{\Sigma} = K_n + K_{np} + K_q + K_c - K_a, \quad (1)$$

где K_n – физический (производственный) капитал – машины, заводы, здания, дороги и т.д.;

K_{np} – природный капитал (ресурсно-экологический) капитал;

K_q – человеческий капитал;

K_c – социальный капитал;

K_a – антикапитал, препятствующий устойчивому развитию (рассматривается нами, с одной стороны, как антиресурс развития [12], а с другой – как стратегический резерв развития).

Исходя из всеобщего закона сохранения энергии, дифференциальную форму капитализации развития социально-экономико-экологической системы можно представить в виде:

$$\frac{dK_y}{dt} = \frac{dK_n}{dt} + \frac{dK_{np}}{dt} + \frac{dK_q}{dt} + \frac{dK_c}{dt} - \frac{dK_a}{dt} > 0. \quad (2)$$

Анализ уравнения (2) дает возможность выделить следующие управляемые ситуации устойчивого развития.

1. Устойчивое сохранение интегрального капитала в изменяющихся условиях (в т. ч. в условиях уменьшения потенциала того или иного элементарного капитала), путем тех или иных взаимозамещений. В качестве примера можно привести следующее:

а) в условиях истощения природного капитала (K_{np}), определяемых как условия «слабой устойчивости», сохранение интегрального капитала возможно при адекватно компенсирующем развитии других видов капитала (K_n , K_q , K_c);

б) необходимо особо учитывать и прогнозировать антикапитал (K_a), формируемый различными ситуациями, как правило, форс-мажорного характера (природные, техногенные катастрофы и т.д.), и которым необходимо управлять с точки зрения заблаговременной подготовки к минимизации ущербов (к антикапиталу, по нашему мнению, можно отнести «уплывающий» из страны капитал [17]).

2. Устойчивое (неизменное) сохранение природного капитала, имеющего фундаментальное значение для сохранения природно-ресурсного потенциала в планетарном масштабе. Все составляющие природно-ресурсного потенциала выполняют общественные функции и обеспечивают «сильную устойчивость», что предопределяет доминанту полного сохранения природного капитала. Как минимум, сохранение критических составляющих капитала, которые лимитируют устойчивое развитие всей экосистемы в целом и обеспечивают жизнедеятельность человека.

В контексте замещения природного капитала возникают и проблемы поиска возможностей его замены на искусственный, который в настоящее время рассматривается в рамках концепции критического природного капитала (КПК). Содержание КПК связывается с необходимыми для жизни природными благами, которые не могут быть заменены искусственным путем. Например, невозможно заменить глобальный климат, озоновый слой, ландшафты, редкие виды растений и животных.

ВЫВОД

1. Одним из важных факторов обеспечения устойчивого развития страны следует рассматривать его капитализацию. Украина относится к группе стран с низкой капитализацией и недооцененными рынком активами. Только реально задействованный капитал (а не потенциальный) «работает» на создание национального дохода.

2. Украина стоит перед серьезной проблемой необходимости радикального повышения эффективного использования своего национального капитала, которое сдерживается совокупностью факторов, в том числе, усложнением бюрократических проблем, коррупцией и действиям в частных рентных

интересах, ограничением доступа к ресурсам бизнеса, наивностью надежд на разрешение всех проблем с помощью частного бизнеса и др.

3. В системе управляемого воспроизводства национального капитала необходимо учитывать аксиологический (ценностный) аспект элементных капиталов, в том числе связанный со снижением доминанты природных ресурсов и усилением доминирования человеческого капитала (в наиболее развитых странах мира его доля достигает 70 % и более) в структуре национального капитала.

4. Недоиспользуемый национальный капитал следует рассматривать как важный стратегический резерв возрождения и долгосрочного устойчивого развития Украины.

5. Проблема капитализации Украины в научном и прикладном плане остается далеко неразработанной, и украинский национальный капитал остается недооцененным как внутри страны, так и мировыми финансовыми рынками (по мнению некоторых экспертов, украинский капитал недооценен примерно на порядок).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белорус О.Г. Глобальное устойчивое развитие / Г. Белорус, Ю.М. Мацейко. — К.: КНЭУ, 2006. — 488 с.
2. Борщук Є.М. Основи теорії стійкого розвитку еколого-економічних систем / Є.М. Борщук. — Львів: Растр. — 7, 2007. — 436.
3. Буркинський Б.В. Еколого-економічні орієнтири стратегії сталого розвитку України // Проблеми сталого розвитку України. — К.: БТМ, 1998. — С. 81—92.
4. Данилишин Б.М. Эколого-экономические проблемы обеспечения устойчивого развития производительных сил Украины / Б.М. Данилишин. — К.: СОПС НЕАН Украины, 1996. — 260 с.
5. Казанцева О.И. Научные идеи Л.С. Берега и подходы к разработке индикаторов устойчивого развития / О.И. Казанцева // Академику Л.С. Бергу — 130 лет: Сборник научных трудов. — Бендеры: Есо-TIRAS, 2006. — С. 264 – 273.
6. Кирюшин Г.В. Безопасность бизнеса – это национальный капитал / Г.В.Кирюшин // http://smart.ru/kirushin/bezopasnost_biznesa/bezopasnost_biznesa-eto-nacionalnyi-kapital/
7. Научные основы формирования концепции устойчивого развития: Новые идеи и решения / Б.В. Буркинський, В.Н. Степанов, С.К. Харичков, А.Д. Крислов. — Одесса: ИПРЭИ НАН Украины, 1996. — 42 с.
8. Національна парадигма сталого розвитку України / Заг. Ред. Б.Є. Патона. — К.: ДУ ІЕПСР НАН України, 2012. — 72 с.
9. Основи сталого розвитку / Заг. Ред. Л.Г. Мельника. — Суми: Університетська книга, 2005. — 654.
10. Политическая экономика: Словарь / Под ред. О.И. Ожерельева (отв. ред), А.В. Улюкаева, И.П. Фаминского. — М.: Политиздат, 1990. — 607 с.
11. Современная макроэкономика / Составитель Н.Н. Солопова // <http://www.econ.asu.ru/lib/economics/4/9/13/html>
12. Степанов В.Н. «Антиресурс» как новая категория комплексных экономико-экологических исследований и антикризисного управления / В.Н. Степанов, К.Э. Шурда. — Одесса: ИПРЭИ НАН Украины, 2009. — 50 с.
13. Степанов В.Н. Устойчивое развитие: понятия и категории / В.Н. Степанов, Л.Л. Круглякова, А.Л. Розмарина. — Одесса: ИПРЭИ НАН Украины, 1997. — 52 с.
14. Чадаев А. План Путина: Словарь политических терминов / А. Чадаев, К. Логинов // <http://politike.ru/dictionary/786/word/nacionalnyi-kapital>
15. Шевчук В.Я. Про концепцію переходу України до сталого розвитку / В.Я. Шевчук // Проблеми сталого розвитку України. — К.: БТМ, 1998. — С. 42 — 56.
16. Шиханов А.В. Национальная конкурентоспособность в условиях глобализации мировой экономики / А.В. Шиханов // <http://www.dissercat.com/content/natsionalnaya-konkurentosposobnost-v-usloviyakh-globalizatsintirovoi-ekonomiki-metodologiya>
17. Шляхи проти дії прихованому відпливу капіталу з України: аналітична доповідь / За ред.. Я.А. Жалила. — К.: НІСД, 2012. — 88 с.