

I.C.C.L.R., Issue 10.

2. Mutual financial institutions and mutual holding companies converting to stock form of ownership / Banking Regulation 2 of the State of Rhode Island and Providence Plantations, Issue 23.

3. Experiences from Regional Corporate Governance Roundtables. OECD, 2009.

4. Experiences from Regional Corporate Governance Roundtables. OECD, 2012.

5. Управление и корпоративный контроль в акционерном обществе / Под. ред. Е.П. Губина. - М., 1999. — 19 с.

6. Корпоративное управление. Владельцы, директора и наемные работники АО. — М.: Изд-во «Джон Уайли энд Санз», 1996. — 176 с.

УДК 332.021.84: 330.34

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА БЛАГОПРИЯТНОСТИ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА В ЛАТВИИ И УКРАИНЕ СОГЛАСНО МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ

Калинина Л.Ю.

В статье раскрыто сущность и факторы бизнес-среды, исследовано элементы оценки благоприятности ведения бизнеса согласно специализированному международному рейтингу Всемирного банка «Doing Business», а также проведен детальный анализ показателей рейтинга благоприятности ведения бизнеса Латвии и Украины, дана сравнительная характеристика их развития за последние годы. На основании анализа процессов и динамики показателей рейтинга Латвии и Украины, даны рекомендации по улучшению бизнес-среды данных государств.

Ключевые слова: бизнес-среда, рейтинг благоприятности ведения бизнеса, налогообложение, показатели бизнес-среды, регулятивные реформы предпринимательской деятельности, экономическое развитие.

Несмотря на положительные сдвиги в предпринимательской среде как Латвии, так и Украины, возникает необходимость новых качественных преобразований, направленных на улучшения бизнес-среды государств, без которых нельзя ожидать того, что их экономика и благосостояние граждан в ближайшее время достигнут уровня ведущих стран мира. Бизнес-среда для каждого государства определяется большим количеством условий и факторов, как внутри него, так и за его пределами. Без понимания взаимосвязей и взаимодействий этих элементов бизнес-среды невозможен стабильный экономический рост и развитие экономики в целом.

Особенности и анализ бизнес-среды привлекают внимание ученых-специалистов в течение нескольких последних десятилетий. Вопросами исследования сущности бизнес-среды посвящены работы таких известных классиков экономической науки как: И. Ансофф [1], А. Бранденбургер и Б. Нейлбафф [3], Р. Дафт, П. Друкер, Р. Льюис [4], М. Портер [5], Л. Фазй, Г. Хофстеде, М. Бурлаков, А. Дятлов. Но, в силу определенных историко-политических условий, недостаточно исследованы и потому требуют более детального изучения вопросы оценки развития бизнес-среды постсоветских государств, в частности Латвии и Украины.

Целью статьи является анализ составляющих элементов бизнес-среды и их влияния на позицию государств, непосредственно Латвии и Украины, в международных рейтингах благоприятности ведения бизнеса. Результатом анализа станет понимание происходящих в бизнес-среде Латвии и Украины процессов с целью приведения их с помощью определенных рычагов влияния к позитивным тенденциям.

Бизнес-среда – это набор политических, экономических, социальных и технологических сил, которые находятся главным образом вне зоны контроля и влияния бизнеса, и могут иметь как положительное, так и отрицательное влияние на бизнес. На уровне фирмы бизнес-среда влияет на издержки, на уровне отрасли – на структуру рынка и конкуренцию, на уровне национальной экономики – на привлекательность страны для иностранных инвестиций. На уровне отраслей бизнес-среда в наибольшей степени влияет на те предприятия, которые не являются монополистами, контролирующим природные ресурсы, а скорее относятся к малым и средним высокотехнологичным или сервисным предприятиям. Таким образом, инвестиции и развитие отраслей зависят от качества бизнес-среды, регулирования и инфраструктуры, а также стимулов конкуренции, возникающей в соответствующей институциональной среде. Под бизнес-климатом в современной экономической литературе как правило понимаются факторы создания благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата, защиты прав собственности инвесторов, кредиторов, акционеров, антимонопольное регулирование, поддержку развития малого и среднего бизнеса, административные процедуры и т.д.

Проект Всемирного банка и Международной финансовой корпорации (IFC) «Doing Business» специализируется на анализе бизнес-среды в различных странах и ежегодно выстраивает рейтинг по благоприятности ведения бизнеса в этих странах. В нем исследуются нормы регулирования, способствующие или препятствующие развитию бизнеса, и соответствующие этапам жизненного цикла компаний.

Рейтинг «Doing Business» содержит десять категорий и формируется без учета макроэкономических показателей. Каждый год в докладе публикуются 8967 показателей. Для их расчета используется более 52000 частных значений данных. Показатели рейтинга разрабатываются на основе сценарных условий, стандартизированных по странам, с предположением, что предприятие расположено в крупнейшем центре предпринимательской деятельности страны. При разработке рейтинга используются отзывы представителей правительств, ученых, практических работников и экспертов.

По методологии Всемирного банка и Международной финансовой корпорации (IFC), первый раздел рейтинга «Doing Business», «регистрация предприятий», рассматривает трудности, связанные с открытием бизнеса, в том числе получение разрешений, лицензий, регистрация в соответствующих государственных органах, количество процедур, связанных с регистрацией, необходимые на регистрацию временные и финансовые затраты.

Второй раздел «получение разрешений на строительство» отслеживает процедуры, временные и финансовые затраты, необходимые для строительства склада, включая получение необходимых лицензий и разрешений, выполнение необходимых уведомлений и инспекций, а также подключение к коммунальным сетям.

В третьем разделе «подключение к системе электроснабжения» учитываются процедуры, необходимые предприятию, чтобы на постоянной основе подключить стандартный склад к системе электроснабжения. Такие процедуры включают в себя подачу заявлений и заключение контрактов с предприятиями электроснабжения, проверки и получение всех необходимых документов в электроснабжающих и прочих организациях, а также внешние и окончательные работы по подключению. Исследование разделяет процесс присоединения к электрическим сетям на отдельные процедуры и определяет время и стоимость прохождения каждой процедуры. Рейтинг по подключению к системе электроснабжения представляет собой простое среднее процентильных рейтингов по входящим в данную категорию показателям.

В разделе «регистрация собственности» рассматривает легкость закрепления компанией права собственности, в том числе количество процедур, времени и финансовых затрат (официальных), необходимых для регистрации собственности.

В разделе «кредитование» оценивается степень доступности кредитной информации и юридические права залогодателей и заемщиков. Индекс юридических прав представляет

собой шкалу с делениями от 0 до 10, где высокие деления указывают на то, что данные законы лучше разработаны с точки зрения получения доступа к кредиту. Индекс кредитной информации определяет диапазон, доступность и объем кредитной информации в государственных реестрах или в частных бюро. Индекс оценивается по шкале от 0 до 6, чем выше оценка – тем больше кредитной информации находится в государственном реестре или в частном бюро [6].

В разделе «защита инвесторов» анализируется три аспекта защиты интересов инвестора: прозрачность сделок (индекс открытости информации), склонность к использованию положения в корыстных целях (индекс ответственности директора), возможность для акционеров подать в суд на чиновников и директоров компаний за должностные проступки (индекс легкости подачи исков акционерами) и индекс степени защищенности интересов инвестора. Индексы измеряются по шкале от 0 до 10, при этом высокие значения означают большую степень открытости, большую ответственность директоров, больше влияния со стороны акционеров на совершаемые сделки и лучшую защиту интересов инвесторов.

Раздел «налогообложение» предоставляет информацию о налоговом бремени, количестве часов на уплату всех налоговых платежей, а так же о самом количестве платежей.

В разделе «международная торговля» оцениваются стоимость и процедуры (от заключения договора до доставки товара), необходимые для импорта или экспорта стандартной партии товара.

Раздел «обеспечение исполнения контрактов» предоставляет информацию о количестве процедур, которые необходимо пройти, чтобы добиться исполнения контрагентом в споре своих обязательств, официальных сроках и судебных издержках (включая расходы на адвоката), связанных с процедурой рассмотрения дела в суде.

Заключительный раздел, «разрешение неплатежеспособности», рассматривает временные и финансовые затраты, связанные с процедурами банкротства, в том числе такие издержки, как расходы в суде, плата независимым экспертам по оценке, юристам, бухгалтерам и и.д. (в % от стоимости активов компании-банкрота), а также оценивает коэффициент взыскания долга, который показывает, сколько центов на доллар получают истцы (налоговые органы, кредиторы, работники) в случае банкротства фирмы [6].

Высокая позиция в индексе благоприятности ведения бизнеса означает, что регуляторный климат благоприятствует ведению бизнеса.

В 2013 г. в рейтинге присутствовало 185 стран, таким образом, он является наиболее репрезентативным в мировом масштабе. Период исследования, представленного в последнем рейтинге «Doing Business-2013», охватывает июнь 2011 г. – июнь 2012 г. Таким образом, несмотря на то, что рейтинг «Doing Business-2013» датируется 2013 годом, его результаты относятся к 2012 году.

По данным рейтинга Doing Business-2013, самой благоприятной страной для бизнеса является Сингапур, в первую тройку также вошли Гонконг и Новая Зеландия. Замыкают пятерку США и Дания. Последними в рейтинге оказались Республика Конго (183 место), Чад (184 место) и Центральнаяафриканская республика (185 место) [6].

Среди стран бывшего СССР самое высокое место занимает Грузия (9 место), за ней идут Эстония (21 место), Латвия (25 место) и Литва (27 место). Казахстан находится на 49 позиции, Белоруссия - на 58, Россия занимает 112 место, Украина – 137, Узбекистан – 154 [7].

В 2012 году позиция Латвии в исследуемом рейтинге ухудшилась, страна опустилась на 4 позиции в сравнении с 2011 годом и заняла 25 место (против 21 места в 2011 году). Это свидетельствует о том, что несмотря на общую благоприятность бизнес среды в Латвии, отдельные индикаторы все же нуждаются в непрерывном улучшении. Украина же наоборот, хоть и значительно уступает Латвии по благоприятности условий ведения бизнеса, но за 2012 год значительно улучшила свои позиции (на 15 пунктов) и поднялась на 137-е место, расположившись между Лесото (136-е место) и Филиппинами (138-е место) (рис. 1).

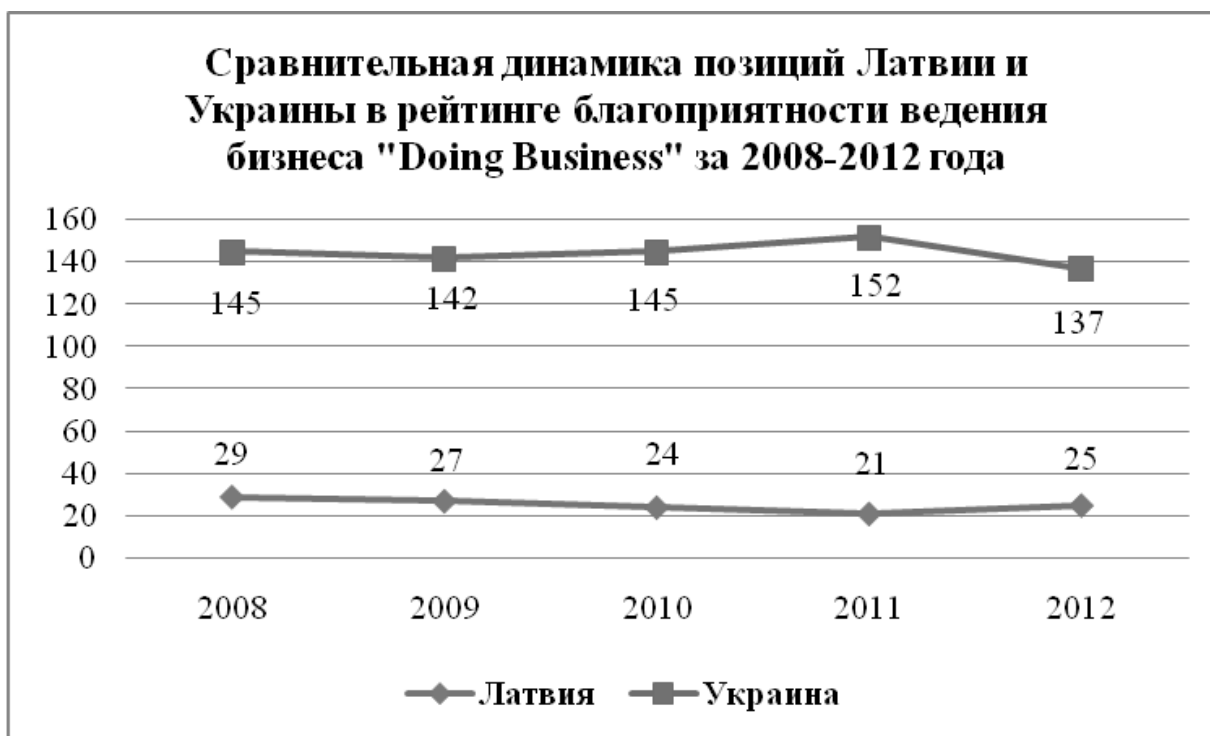


Рис. 1. Сравнительная динамика позиций Латвии и Украины в рейтинге благоприятности ведения бизнеса «Doing Business» за 2008-2012 года

Примечание. Сформировано автором на основе данных исследований «Doing Business» за 2008-2012 года

Вместе с тем, Украина вошла в первую тройку стран, продемонстрировавших значительные улучшения в облегчении ведения бизнеса за последний год и заняла первое место в своем регионе (Восточной Европы и Центральной Азии) [7].

Анализируя данные исследования, опубликованного Всемирным банком, не смотря на то, что в 2011 году число новых предприятий в Латвии стало самым большим за последние 10 лет (было учреждено 19 947 предприятий, из которых 85% являются обществами с ограниченной ответственностью) начинать бизнес в Латвии стало немного сложнее – по этому показателю страна опустилась с 50-го на 59-место. Для Украины же наблюдается прямо противоположная тенденция: позиции по данному показателю выросли на целых 66 пунктов (с 116 места на 50 место) (Табл. 1). Это связано с тем, что Украина упростила процесс создания предприятия, устранив минимальное требование к капиталу для регистрации компании, а также требование иметь нотариально заверенные учредительные документы для регистрации.

Самые худшие показатели Латвии в 2012 году относятся к получению разрешения на строительство (113-е место), этот показатель правительство пытается улучшить, работая над новым законом о Строительстве, который облегчит бюрократические процедуры. Также снизился уровень обеспечения исполнения контрактов (на 8 позиций) и защиты инвесторов (падение с 66-го на 70-е место) (последний показатель снизился и в Латвии, и в Украине). Но если экономическая политика Латвии характеризуется полной открытостью и достаточно благоприятными условиями для прилива международных инвестиций, то для Украины характерны негативные тенденции в этой сфере: отсрочка возмещения НДС, ограничение возможностей компаний по вычету инвестиций из корпоративного налога и авансовой уплате налогов сдерживают приход инвесторов в Украину.

Без изменений остались позиции Латвии по таким критериям, как доступность кредитов (4-е место), подключение к системе электроснабжения (83 место) и разрешение неплатежеспособности (33 место).

В то же время, если в Латвии показатели по регистрации собственности улучшились незначительно, то для Украины характерно их достаточно весомое поднятие (на 19 позиций), что связано с процессом ускорения передачи в собственность недвижимость путем введения эффективных ограничений по срокам обработки заявок по передаче в земельном кадастре в Киеве.

Таблица 1

Сравнительные позиции Латвии и Украины по рейтингам благоприятности ведения бизнеса Всемирного банка и Международной финансовой корпорации (IFC) «Doing Business», 2011-2012 года

№ п/п	Рейтинги по категориям	Латвия			Украина		
		2012	2011	Изменение позиции	2012	2011	Изменение позиции
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Общий бизнес-рейтинг	25	21	-4	137	152	15
2	Регистрация предприятий	59	50	-9	50	116	66
3	Получение разрешений на строительство	113	109	-4	183	182	-1
4	Подключение к системе электроснабжения	83	83	0	166	170	4
5	Регистрация собственности	31	32	1	149	168	19
6	Кредитование	4	4	0	23	23	0
7	Защита инвесторов	70	66	-4	117	114	-3
8	Налогообложение	52	62	10	165	183	18
9	Международная торговля	16	17	1	145	144	-1
10	Обеспечение исполнения контрактов	24	16	-8	42	44	2
11	Разрешение неплатежеспособности	33	33	0	157	158	1

Примечание. Сформировано автором на основе источника [6]

Показатель международной торговли в Латвии достаточно высок и тоже сохраняет стабильные позиции, торговые отношения характеризуются простотой и отсутствием весомых препятствий (15-е и 16-е место). Это связано с существенным влиянием двух факторов: принадлежность к Евросоюзу и близость к рынкам постсоветского пространства. В силу единого таможенного пространства Евросоюза это позволяет латвийским компаниям беспрепятственно предлагать свои товары и услуги на одном из крупнейших экономических пространств мира, а также гарантирует безопасность иностранным инвесторам.

Налоговая нагрузка на бизнес в Латвии достаточно велика, только на фонд оплаты труда она составляет 83%. А еще из дохода предприятия вычитается 22% НДС, акциз, налог на собственность, пошлины на транспорт и природные ресурсы, налог на доход и дивиденды. В связи с этим в Латвии проводится активная налоговая политика, что уже в 2012 году позволило подняться ей по этому показателю с 62-го на 52-е место. Следует также отметить значительное улучшение данного показателя и в Украине (на 18 позиций). Процедура налогообложения в Украине была облегчена путем внедрения возможности электронного предоставления данных и оплаты для средних и крупных предприятий. При этом если ранее в Украине насчитывалось 135 налоговых платежей и сборов для среднего предприятия, на обслуживание которых затрачивалось 657 часов в год, то по состоянию на 1 июня 2012 года количество платежей сократилось до 28-ми, а затраты времени - до 491 часа в год (табл. 2).

При этом в налоговой сфере Украина вошла в первую мировую десятку (6-е место) по улучшению показателя «удаленности от «передового рубежа». Этот показатель помогает оценить, как меняется предпринимательская нормативно-правовая среда в той или иной стране по отношению к мировым лидерам по каждому из направлений исследования (за все годы, начиная с 2005-го). Оценка производится по шкале от 0 (худший) до 100 (лучший) пунктов. По данным последнего доклада Украина улучшила показатели по налогообложению сразу на 31 пункт (от 16 до 47) по отношению к мировому лидеру в этой сфере - Объединенным Арабским Эмиратам (100 пунктов), где производится четыре налоговых платежа при затратах времени на уплату налогов - 12 часов в год [7].

Таблица 2

Ключевые показатели Латвии и Украины по оценочным категориям рейтинга «Doing Business» в сравнении со средними их значениями в регионе и в странах с высоким уровнем дохода на душу населения (ОЭСР) в 2012 году

№ п/п	Индикатор	Латвия	Украина	Европа и Центр. Азия	ОЭСР
1	2	3	4	5	6
1. Регистрация предприятий					
1	Процедуры (количество)	4	7	6	5
2	Срок (дни)	16	22	14	12
3	Стоимость (% дохода на душу населения)	2,3	1,5	6,8	4,5
4	Минимальный оплаченный капитал (% валового дохода на душу населения)	0	0	5	13,3
2. Получение разрешений на строительство					
1	Процедуры (количество)	21	20	19	14
2	Срок (дни)	203	375	226	143
3	Стоимость (% от величины среднедушевого дохода)	18,6	1 262,6	486,7	78,7
3. Подключение к системе электроснабжения					
1	Процедуры (количество)	5	11	7	5
2	Срок (дни)	108	285	153	98
3	Стоимость (% дохода на душу населения)	389,1	192,3	627,8	93
4. Регистрация собственности					
1	Процедуры (количество)	5	10	6	5
2	Срок (дни)	18	70	30	26
3	Стоимость (% от стоимости собственности)	2	3,7	2,7	4,5
5. Кредитование					
1	Индекс юридических прав	10	9	7	7
2	Индекс кредитной информации	5	4	5	5
3	Количество человек, находящихся на учете в государственном реестре (% взрослого населения)	63,8	0	17,3	10,2
4	Количество человек, находящихся на учете в частных бюро (% взрослого населения)	0	23,3	29,8	67,4
6. Защита инвесторов					
1	Индекс открытости	5	5	7	6
2	Индекс ответственности директора	4	2	5	5
3	Индекс возможности подачи иска акционерами	8	7	6	7
4	Индекс защиты интересов инвесторов	5,7	4,7	5,9	6,1
7. Налогообложение					
1	Выплаты (количество)	7	28	28	12
2	Время (часы)	264	491	260	176
3	Налог на прибыль (% прибыли)	4,8	11,6	9,1	15,2
4	Налог и выплаты на зарплату (% прибыли)	27,3	43,1	22,1	23,8
5	Другие налоги (% прибыли)	4,6	0,7	9,3	3,7
6	Общая налоговая ставка (% прибыли)	36,6	55,4	40,5	42,7

Продолжение таблицы 2

8. Международная торговля					
1	Документы для экспорта (количество)	5	6	7	4
2	Время на экспорт (в днях)	10	30	26	10
3	Стоимость экспорта (дол. США за контейнер)	600	1 865	2 134	1 028
4	Документы на импорт (количество)	6	8	8	5
5	Время на импорт (в днях)	11	33	29	10
6	Стоимость импорта (дол. США за контейнер)	801	2 155	2 349	1 080
9. Обеспечение исполнения контрактов					
1	Срок (дни)	469	343	414	510
2	судебные издержки (% от стоимости иска)	23,1	41,5	25,8	20,1
3	Процедуры (количество)	27	30	37	31
10. Разрешение неплатежеспособности					
1	Время (в годах)	3	2,9	2,4	1,7
2	Стоимость (% от величины среднедушевого дохода)	13	42	13	9
3	Коэффициент взыскания (центы на доллар)	59,8	8,7	36,9	70,6

Примечание. Сформировано автором на основе источника [6]

Для сравнения, в другом ежегодно составляемом рейтинге стран, в которых проще всего вести бизнес - Forbes, лучше всего вести бизнес в Новой Зеландии. В первую десятку рейтинга также входят Дания, Гонконг, Сингапур, Канада, Ирландия, Швеция, Норвегия, Финляндия, Великобритания. США заняли 12 место [8].

Согласно рейтингу Forbes, в 2012 году Латвия заняла 40 место, а Украина - 104 место из 141 и за год поднялась на одну позицию, разместившись между Малави и Россией [8].

Среди остальных постсоветских стран самая высокая позиция у Эстонии - 22 место, Литва на 35 месте, Грузия - на 50, Казахстан - на 70, Азербайджан - на 73, Армения - на 77, Молдова - на 92, Таджикистан - на 111, Кыргызстан - на 124. Самый плохой бизнес-климат в Гвинее [8].

При составлении рейтинга Forbes государства оцениваются по следующим критериям: уровень личных свобод граждан; степень защищенности прав собственности и инвестиций, стабильность цен, наличие барьеров для экспорта и импорта товаров и услуг; уровень развития технологий, степень влияния чиновничьего аппарата на бизнес и налоговое бремя, состояние рынка акций.

Повышение прозрачности и улучшение доступа к нормативно-правовой информации являются важными инструментами для создания здоровой деловой среды. На сегодняшний день 60 % стран в регионе Европы и Центральной Азии открывают доступ к информации о размерах государственных пошлин и о требованиях к документам, необходимым для проведения внешнеэкономических операций, создании предприятий, получении разрешений на строительство и подключении к системам электроснабжения. За последние шесть лет, 163 страны создали более благоприятную нормативно-правовую среду для ведения бизнеса, а Китай, Индия и Россия находятся среди 30 стран, которые со временем добились наибольших результатов.

ВЫВОДЫ

Не смотря на то, что как Латвия, так и Украина за последние годы активно реализовали регулятивные реформы предпринимательской деятельности в разных областях экономики, из проведенного исследования можно сделать вывод, что в Латвии создана значительно более благоприятная бизнес-среда чем в Украине. Перспективами для улучшения бизнес-среды в Латвии на сегодняш-

ний день являється привлечення іноземного капіталу і інвесторів, а також створення благоприємного режиму для холдингов. Для України найефективнішим способом взлету в рейтингу, як показала практика останніх років, продовжує залишатися спрощення оподаткування і подолання корупції, що дійсно буде сприяти реєстрації підприємств згідно законодавству України і поступовому виведенню їх з «тіні».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия./И. Ансофф – СПб.: Питер Ком, 1999. – 416 с.
2. База данных Центрального управления статистики Латвии [Электронный ресурс] // Официальный сайт Центрального управления статистики Латвии. – Режим доступа: <http://data.csb.gov.lv/DATABASE/ledz/databasetree.asp?lang=16>
3. Бранденбургер А. Конкурентное сотрудничество в бизнесе. Cooperation./ А. Бранденбургер, Б. Нейлбафф – М.: Кейс, 2012. – 352 с.
4. Льюис Р. Деловые культуры в международном бизнесе: От столкновения к взаимопониманию / Р. Льюис: пер. с англ. – М.: Дело, 1999 – 439 с.
5. Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость /М. Портер: пер. с англ. Е. Калининой. - М.: «Альпина Паблишер», 2008 (2-е изд. - 2008). - 720 с.
6. Рейтинги благоприятности ведения бизнеса «Doing Business» за 2011 и 2012 года [Электронный ресурс] // официальный сайт группы организаций Всемирного банка. - Режим доступа: <http://www.doingbusiness.org/~media/GIAWB/Doing%20Business/Documents/Annual-Reports/English/DB13-full-report.pdf>
7. Украина в рейтинге «Doing Business-2013» взлетела на 15 позиций - до 137 места [Электронный ресурс] // РБК Украина. - Режим доступа: <http://www.rbc.ua/rus/top/show/ukraine-v-reytinge-doing-business-2013-vzletela-na-15-pozitsiy-do-23102012090700>
8. Украина обогнала Россию в бизнес-рейтинге Forbes [Электронный ресурс] // LB.ua. - Режим доступа: http://economics.lb.ua/state/2012/11/15/179020_ukraine_obognala_rossiyu.html

УДК 331.2

Оновлення персоналу в контексті удосконалення кадрової політики в умовах соціально орієнтованої економіки

Крючко О.С.

У статті розглядається сутність оновлення персоналу, спираючись на біопідхід перетворення підприємства. Визначені особливості біопідходу в управлінні персоналом та його вплив на зміни в кадровій політиці в умовах соціально орієнтованої економіки.

Ключові слова: оновлення персоналу, соціально орієнтована економіка.

В умовах розвитку соціально орієнтованої економіки України вирішення проблем забезпечення ефективного використання персоналу є дуже важливим, оскільки створює фундамент ефективного функціонування підприємств і галузі в цілому. Діяльність в умовах конкуренції, ризику, господарської самостійності вимагає від підприємств все більшої уваги до питань формування кадрової політики, оскільки від цього залежить відтворення робочої сили, фінансові результати підприємства в цілому. Кадрова політика є основою ефективної діяльності підприємства, основним резервом підвищення його прибутковості і конкурентоспроможності.

Теоретико-методологічні та економіко-організаційні аспекти управління персоналом, та кадрової політики зокрема, розглянуті в працях вітчизняних і зарубіжних таких вчених як: О. Амосов, М. Армстронг, Т. Базаров, Д. Богиня, О. Виханський, В. Герасимчук, В. Гриньова, О. Єгоршин, Г. Емер-