

4. Мазур И.И. Реструктуризация предприятий и компаний: [учеб. пособ. для вузов] / И.И. Мазур, В.Д. Шапиро. — М.: ЗАО „Издательство «Экономика», 2001. — 456 с.
5. Герасимчук В.Г. Стратегічне управління підприємством. Графічне моделювання : [навч. посібник] / В.Г. Герасимчук. — К.: КНЕУ, 2000. — 360 с.
6. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово-экономической деятельности предприятия: [учебное пособие] / Т.Б. Бердникова. — М.: ИНФРА М, 2002. — 215 с.
7. Савчук В.П. Финансовая диагностика и мониторинг деятельности предприятия: практические подходы и технологии / В.П. Савчук. — К., 2004. — 300 с.
8. Тарасенко Н.В. Економічний аналіз діяльності промислового підприємства / Н.В. Тарасенко. — Львів : ДБІНБУ, 2000. — 485 с.
9. Борисевич В.И. Экономика региона: учеб.пособие / В.И.Борисевич, П.С.Гейзлер, В.С.Фатеев. — Мн.: БГЭУ, 2002. — 432 с.
10. Рапопорт В.Ш. Диагностика управления (практический опыт и рекомендации) / В.Ш. Рапопорт. — М.: Экономика, 1988. — 324 с.
11. Коротяев М.Ф. Предпроектный анализ систем управления при создании АСУ / М.Ф. Коротяев, А.А. Модин, Н.В. Ефимов. — М.: Статистика, 1976. — 72 с.
12. Мирошник М.В. Нелинейные и оптимальные системы / М.В. Мирошник. — СПб.: Питер, 2006. — 272 с.
13. Семенов В.Ф. Регіональна економіка / В.Ф. Семенов. — К.: «МП Леся», 2008. — 596с.
14. Мазур А.Г. Регіональна економіка: проблеми відтворення і управління: Монографія / А.Г. Мазур. — Вінниця: Рада по вивченню продукт. сил України, 2000. — 263с.
15. Михасюк И.Р. Региональная экономика / И.Р. Михасюк, М.Д. Янкий, З.М. Халога, С.Й. Сажинец. — Львов: Центр Европы, 1998. — 153с.
16. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. — [2-е изд., испр.]. — М.: ИНФРА – М, 1999. — 479 с.
17. Тарасов Е.К. О рынке – на уровне здравого смысла / Е. К. Тарасов // Химия и жизнь. — 1989. - №10. — С. 23-28.

УДК 332.14

ДЕПРЕССИВНЫЕ РЕГИОНЫ: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ

Вайсман Э.Я.

Исследованы современные проблемы развития депрессивных регионов. С целью совершенствования механизмов региональной политики обоснована необходимость создания благоприятной среды для привлечения инвестиций и активизации предпринимательских инициатив. Основываясь на результатах исследования международного опыта выявлено, что в наибольшей степени, способствует преодолению состояния депрессивности региональной экономики, применение экономических преференций.

Ключевые слова: депрессивный регион, санации, региональная политика.

Актуальность исследования проблем депрессивных регионов предопределена необходимостью совершенствования инструментов региональной политики, позволяющих активизировать их социально-экономическое развитие, выделяя различные иерархические уровни. При этом, необходимо учитывать, что проблемы депрессивных регионов появились в Украине еще в период экономического кризиса 90-х годов XX века, когда под влиянием политических факторов трансформировались межотраслевые и производственные связи.

Целью данной статьи является систематизация опыта в решении проблем депрессивных регионов, в контексте совершенствования инструментов региональной политики. При этом следует учитывать, что за период независимости Украины сформированы действенные инструменты региональной политики по санации депрессивных территорий, предусматривающие совершенствование статистического учета и нормативно-законодательной базы, а также разработку региональных программ и мероприятий по санации депрессивных регионов [3]. Так, с целью изучения проблем депрессивных регионов исследованы теоретические подходы к определению сущности используемого понятийно-терминологического аппарата, проанализирован зарубежный опыт в применении инструментов региональной политики по санации депрессивных территорий, [1,6]. Особого внимания заслуживают научные работы ученых, [2, 3], в которых проанализированы особенности проблем депрессивных регионов и характер их влияния на уровень социально-экономического развития страны, в целом. Климов А. А. [2] отмечает, что депрессивные регионы характеризуются стагнирующими процессами в экономике, социальной напряженностью и низким уровнем предпринимательской активности, независимо от их геополитического расположения. Герасимчук З. и Галушак В. [1] обосновали, что депрессивные территории предопределяют асимметрию регионального пространства, усиливают уровень поляризации, что проявляется в деструктивных процессах экономического развития региона.

Ученые [6,8] отмечают, что решение проблем депрессивных регионов требует разработки комплексных программ санации, учитывая закономерности развития, характер деструкций и совокупный потенциал региона. При этом региональные программы должны основываться на анализе статистических наблюдений и оценке природно-ресурсного и экономического потенциала депрессивных территорий, что позволит учитывать конкурентные преимущества региона, как потенциальные точки экономического роста. Необходимо также обозначить роль мониторинга в решении проблем депрессивных регионов, позволяющего оценить эффективность управляющих воздействий и региональных программ.

В отношении нормативно-законодательных основ, регулирующих развитие депрессивных территорий, следует отметить Постановление Верховной Рады Украины № 782 от 15 мая 2003 «О состоянии и перспективах депрессивных регионов, городов и поселков Украины» в котором содержатся рекомендации по экономическому и финансовому стимулированию развития депрессивных регионов. Однако учитывая, что экономическое и социальное пространство динамично меняется, как в мире, так и в Украине, необходимо дальнейшее совершенствование нормативно – законодательной базы, регулирующей процессы санации депрессивных регионов. Следует отметить, что мероприятия санации депрессивных регионов содержатся во всех государственных и региональных программах. Так, например, в проекте Государственной стратегии регионального развития Украины на 2003-2011 годы предусмотрено достижение экономического роста регионов, при условии государственного стимулирования регионального развития, за счет совершенствования механизмов активизации использования совокупного потенциала региона. Однако, главным недостатком региональных и государственных программ является отсутствие соответствующего финансирования предусмотренных мероприятий.

Основываясь на мировом опыте санации депрессивных регионов, необходимо отметить, что активизация социально-экономического развития этих территорий достигается, прежде всего, за счет выделения внутренних финансовых резервов страны для создания технопарков, технополисов и инновационных центров, позволяющих эффективно использовать потенциал территории; посредством создания специальных экономических зон, а также при условии активного привлечения инвестиционных ресурсов (государственных и частных), [7]. В качестве инструментов преодоления состояния депрессивности в странах Евросоюза избрана политика создания свободных предпринимательских зон с целью привлечения финансовых ресурсов и повышения инвестиционной привлекательности региона. Следует отметить, что стимулирование развития промышленного производства в депрессивных регионах осуществляется посредством предоставления государственных гарантий на капиталовложения и налоговых льгот для активизации инновационной и предпринимательской деятельности. Использование данных инструментов региональной по-

литики позволяет увеличить темпы экономического роста, объем иностранных инвестиций, осуществить структурные изменения в экономике стран Евросоюза. Следует также отметить, что в Украине в конце 80-х были созданы свободные экономические зоны, среди которых «Чоп-Интерпорт» (Ужгородский район Закарпатской области), «Интерпорт-Ковель» (Ковельский район Волынской области), «Яворов» (Яворовский район Львовской области) и СЭЗ в Одесской, Днепропетровской, Донецкой, Харьковской и других областях и в АР Крым. Так, в Украине функционировало 19 СЭЗ и ТПР, в течение 1998-2001 гг. было освоено 689 млн. долл. США (из них иностранные инвестиции составляли - 285,8 млн. дол. США), создано более 27 тыс. рабочих мест. В течение этого периода все платежи выросли в 90 раз, отчисления по налогам в 43 раза, в государственные целевые фонды - в 72 раза. Данная статистика позволяет сделать вывод об эффективности санации депрессивных регионов посредством создания на их территории СЭЗ и ТПР. Однако, в настоящее время не определена дальнейшая политика правительства в отношении СЭЗ и ТПР в Украине.

Учитывая характер социально-экономических проблем депрессивных регионов, обоснована необходимость совершенствования регуляторной политики, предусматривающая санацию депрессивных территорий. Также необходимо активизировать научные исследования, включая теоретические и практические аспекты, направленные на решение проблем депрессивных регионов, посредством совершенствования нормативно-законодательных основ, системы статистического учета и мониторинга. Совершенствование инструментов региональной политики позволит повысить эффективность управляющих воздействий и результативность региональных программ.

ВЫВОДЫ

Основываясь на результатах исследования современных подходов к изучению депрессивных регионов, обоснована необходимость разработки эффективных регуляторных мер, позволяющих снизить уровень социально-экономической дифференциации и количество депрессивных регионов. Автор пришел к выводу о том, что в качестве эффективных регуляторных мер следует рассматривать инструменты региональной политики, обеспечивающие повышение инвестиционной и предпринимательской активности, а также использование инновационных технологий в экономике депрессивного региона.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Герасимчук З. В. Політика розвитку проблемних регіонів: методологічні засади формування та реалізації : монографія / З. В. Герасимчук, В. Л. Галушак // Луцьк : Надстир'я — 2006. — 256 с.
2. Климов А. А. Пространственное развитие и проблемные территории: социально-экономические аспекты / А. А. Климов // М.: КомКнига. — 2006. — 288 с.
3. Регіональна політика: методологія, методи, практика / [відп. ред. М.І. Долішній]. — Л. : ІРД НАНУ, 2001. — 700 с.
4. Семенов В. Ф. Субрегіональна диспропорція та соціально-економічний розвиток областей України / В.Ф. Семенов // Регіональна бізнес-економіка та управління. — 2007. — №3(15). — С. 12—16.
5. Сторонянська І. Оцінка асиметрії соціально-економічного розвитку регіонів України та обґрунтування пріоритетів державної регіональної політики / І. Сторонянська // Регіональна економіка. — 2006. — № 4. — С. 101 — 111.
6. Чужиков В. Конвергенция и дивергенция регионов Украины (индикативная модель) / В. Чужиков, Ю. Ревенко // Экономика Украины. — 2005. — №9. — С. 48—54.
7. Державна регіональна політика України: особливості та стратегічні пріоритети [Електронний ресурс] / [за ред. З. С. Варналія]. — К. : НІСД, 2007. — 820 с. — Режим доступу : <http://www.dvo.sut.ru/libr/history/i299mez2/index.htm>.
8. Новак І. М. Оцінка диспропорцій соціального розвитку регіонів України: пропозиції щодо визначення та подолання [Електронний ресурс] / І. М. Новак. — Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/Vpu/Ekon/2009_7/43.pdf