

УДК 338.2:502.12

## ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

*Гайсарова А.А.*

*Рассмотрены основы диагностирования в науке, особенности процесса распознавания параметров явлений, объектов. Сформирована концептуальная модель диагностики в эколого-экономическом управлении.*

**Ключевые слова:** эколого-экономическое управление, диагностика, особенности процесса диагностирования

Развитие рыночных отношений в Украине при реализации принципов хозяйственной самостоятельности, материальной заинтересованности в результатах деятельности и экономической ответственности за эти результаты, в большей степени определяет изменения в используемой системе управления. Система управления должна применять адекватные рыночным условиям инструменты и технологии управления, методики разработки и реализации управленческих решений, которые обоснованы в современной теории управления [1, 2]. Однако в условиях нарастания экологических проблем формируются противоречия между процессами природопользования и экономическими процессами, в связи, с чем зачастую возникает ситуация, когда ухудшение экологического состояния остается незамеченным до тех пор, пока его последствия не проявятся многопланово. Поэтому возникает необходимость выявления параметров экологического состояния территории на ранней стадии для своевременного и должного реагирования на изменения, обеспечивая стабилизацию и улучшение параметров окружающей среды при поддержании результативности экономической деятельности не только в настоящем, но и в будущем посредством управленческих воздействий. Поставленные практикой задачи решаются в рамках диагностического обеспечения управления, хотя на уровне комплекса эколого-экономического управления не конкретизированы основы диагностики состояния систем, что и определило выбор **цели** данной статьи.

Рассматривая основы управления социо-эколого-экономическими системами, важным этапом является сбор и исследование всесторонней информации с применением аналитических процедур, а в последнее время и диагностических. При этом диагностика как новое направление экономической науки получила развитие в работах зарубежных, отечественных, российских ученых. При этом много работ посвящено диагностике деятельности предприятия: Варганов А.С. [3], Мазур И.И., Шапиро В.Д. [4], Герасимчук В.Г. [5], Бердникова Т.Б. [6], Савчук В.П. [7], Тарасенко Н.В. [8] и других ученых. Значительно менее проработаны методические аспекты диагностики состояния региональных систем Борисевич В.И., Гейзлер П.С., Фатеев В.С. [9], Сидоренко С.Н., Рапопорт В.Ш. [10], Коротяев М.Ф. [11], Мирошник М.В. [12], Семенов В.Ф. [13], Мазур А.Г. [14], Михасюк И.Р., Янкив М.Д. [15].

Относительно предприятия, диагностику определяют как комплекс методов, направленных на совершенствование отдельной организации или предприятия, который использует понятийный аппарат теории систем. Коротяев М.Ф. к проблеме диагностики подходит несколько по-другому: он определяет диагностику как комплекс исследований, направленных на выявление целей функционирования хозяйствующего субъекта и способов их достижения. Также он утверждает, что «...диагностика является важной стадией системного анализа при совершенствовании или проектировании системы управления соответствующим экономическим объектом и проводится на основе плана группой высококвалифицированных специалистов» [11, с. 18]. Такой подход можно рассматривать как консультационный, недостатком которого является эпизодичность диагностического анализа и необходимость привлечения для его проведения внешних специалистов-консультантов. При этом, следует отметить, что диагностика ограничивается рамками анализа выявленных проблем и разработкой методов для достижения целей организации. Бердникова Т.Б. рассматривает задачи диагностики в трактовке, близкой к экономическому анализу, с чем трудно согласиться. Кроме названных определений экономической диагностики как отдельной аналитической науки, выделяют диагностику финансового состояния [6, с.422] и диагностику банкротства [10].

Рассматривая сущность диагностики в системах регионального и национального уровней, Мирошник М.В. использует дефиницию «диагностический анализ» и определяет его как один из этапов работы по совершенствованию управления путем обоснования не только направлений его совершенствования, но и необходимостью определить приоритеты и найти наиболее рациональные в конкретных условиях пути развития и улучшения управления на основании выявления диагностической связи «причина – следствие» и «часть – целое» [12, с.9-12]. В таком подходе диагностика не выделяются четко диагностические процедуры. Близкой точки зрения придерживаются и Юксвяров Р.К., Рапопорт Р.Ш., Л. Карась и ряд других ученых, которые рассматривают диагностику как исследовательскую деятельность, направленную на установление, анализ и оценку проблем, связанную с повышением эффективности системы менеджмента и выявление основных направлений их решения [10]. В этом случае диагностика ограничивается сферой принятия решений в связи с возникновением управленческих проблем и носит консультативный характер, хотя отличием их подхода является целевая ориентация диагностических исследований на повышение адаптивности производственной системы и оценку перспектив ее развития. Семенов В.Ф. отмечает [13, с. 108], что «...экономическая диагностика представляет собой систему методов для анализа факторов развития социально-экономических процессов, оценки состояния и выявления отклонений от нормального развития, а также их влияние на формирование и функционирование региональной экономики», с чем можно согласиться, хотя требуется дальнейшая конкретизация подходов и методик применительно к комплексу экологических и социально-экономических проблем.

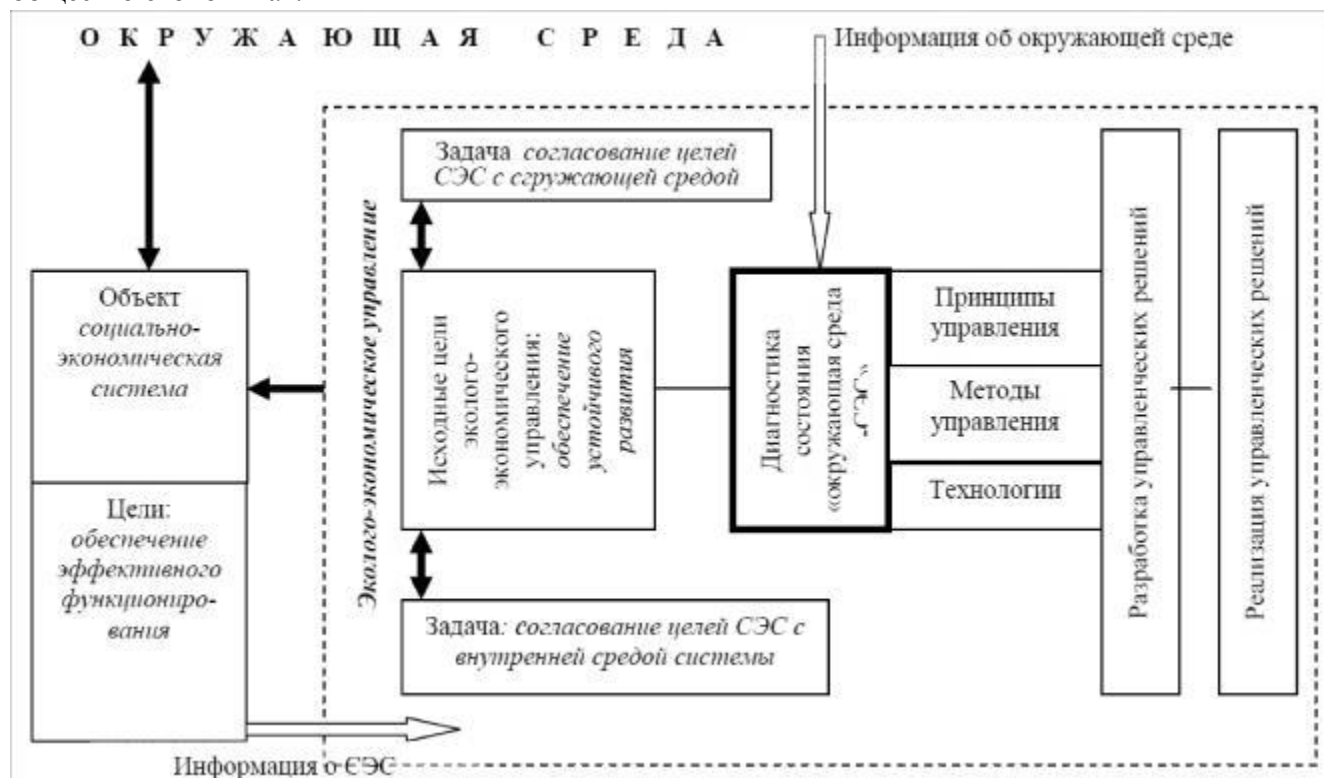
Райзберг Б.А., Лозовский Л.Б. полагают, что итогом диагностики на основе оценки состояния хозяйства и его эффективности является диагноз, а также делаются выводы, необходимые для принятия быстрых, но важных решений, что отличает диагностику от анализа. [16, с. 246]. Думается, выделение результата диагностики в форме определяемого диагноза деятельности предприятия или других систем действительно можно считать отличительным от экономического анализа аспектом, если ввести четко сформулированные виды диагноза и критерии их установления.

Если по сущности объекта исследования анализа и диагностики имеются различные толкования [3, 5, 12], то субъект проведения исследований по диагностированию – на микроуровне - экономические службы предприятия, на мезо- и макроуровне - министерств, плановые и финансовые органы, для диагностики и экономического анализа совпадает. В теории экономического анализа глубоко и всесторонне проработан вопрос о методе науки, что нельзя сказать о диагностике, поскольку отмечается разброс мнений от акцента на «матрицу роста, ее модификации, ранговые оценки, аппарат производственной функции» [7, с.13], до «методов теории искусственного интеллекта» [3, с.89].

В современной экономической концепции управления деятельностью, дефиниция «диагностика» базируется на понимании социально-экономической системы как сложной организованности, однако следует учитывать особенности управления деятельностью экономического субъекта, при котором протекает процесс узнавания параметров управляемой системы. В основе этого процесса лежит получение отображения явления и общих представлений о нем по одному или нескольким существенным и известным исследователю признакам. При этом познавая, нужно не только узнать исследуемый объект, но и распознать его по определенным параметрам. Поэтому более емким по содержанию элементом процесса познания, связанного с получением, сохранением, переработкой и использованием социально значимой информации о данном явлении является «распознавание», которое имеет самостоятельное значение и существенно отличается от узнавания объекта. Наиболее полно и точно суть распознавания выразили Гиляревский Е.А. и Тарасов Е.К. в медицине: «распознавание обусловлено необходимостью проникновения в скрытую внутреннюю сущность явления, установления на основе ограниченного количества внешних признаков специфической структуры, содержания, причины и динамики данного явления» [17, с. 27]. Если в широком понимании, то распознавание следует рассматривать как сложный процесс исследования, включающий в себя установление фактов появления определенных параметров и способов корректировки возникших процессов в них.

Рассмотренный подход к пониманию процесса распознавания наиболее близок к определению сущности дефиниции «диагностика» [8], поскольку диагностика позволяет выявить-распознать проблемы, обусловленные построением системы, особенностями внешней среды и характе-

ром взаимодействия с ней. А в экономических системах – экономическая диагностика фиксирует отклонения от нормы параметров, определяющих эффективное функционирование системы и позволяет выявить причинно-следственные связи в дисфункции деятельности. Поэтому в процессе управления диагностика решаются основные задачи: распознавание состояния системы в комплексе на определенный период (идентификация параметров), установление состояния, обоснование разрабатываемых управленческих решений для достижения целей управления (рис.1). Особенно важно использование именно в системе эколого-экономического управления, учитывая сложность исследования не только состояния экономических систем, но и сложность взаимоотношений в системе «окружающая среда – общество-экономика».



**Рис. 1. Концептуальная модель диагностики в системе эколого-экономического управления.**

*Составлено автором*

## ВЫВОДЫ

Обобщая, по результатам ретроспективного исследования развития теории познания, в процессе эколого-экономического управления, диагностика, позволяя распознать параметры хозяйствования по признакам состояния управляемого объекта для разработки эффективных управленческих воздействий, адекватных выявленным характеристикам внутреннего потенциала социально-экономической системы в условиях экологических параметров окружающей среды, может выступать как этап управленческой деятельности. При этом диагностика как современное, специальное направление экономической науки, является комплексным исследовательским процессом и предполагает использование специального инструментария, который должен формироваться, с одной стороны, с учетом особенностей социально-экономической системы и основ экологической безопасности территории, с другой стороны.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ансофф И. Стратегическое управление / И. Ансофф. — М.: Экономика, 1989. — 519с.
2. Довгань Л.Є. Стратегічне управління : [навч. посібник] / Л.Є. Довгань, Ю.В. Каракай, Л.П. Артеменко. — К.: Центр учбової літератури, 2009. — 440 с.
3. Варганов А.С. Экономическая диагностика деятельности предприятия: организация и методология / А.С. Варганов. — М.: Финансы и статистика, 1991. — 80 с.

4. Мазур И.И. Реструктуризация предприятий и компаний: [учеб. пособ. для вузов] / И.И. Мазур, В.Д. Шапиро. — М.: ЗАО „Издательство «Экономика», 2001. — 456 с.
5. Герасимчук В.Г. Стратегічне управління підприємством. Графічне моделювання : [навч. посібник] / В.Г. Герасимчук. — К.: КНЕУ, 2000. — 360 с.
6. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово-экономической деятельности предприятия: [учебное пособие] / Т.Б. Бердникова. — М.: ИНФРА М, 2002. — 215 с.
7. Савчук В.П. Финансовая диагностика и мониторинг деятельности предприятия: практические подходы и технологии / В.П. Савчук. — К., 2004. — 300 с.
8. Тарасенко Н.В. Економічний аналіз діяльності промислового підприємства / Н.В. Тарасенко. — Львів : ДБІНБУ, 2000. — 485 с.
9. Борисевич В.И. Экономика региона: учеб. пособие / В.И. Борисевич, П.С. Гейзлер, В.С. Фатеев. — Мн.: БГЭУ, 2002. — 432 с.
10. Рапопорт В.Ш. Диагностика управления (практический опыт и рекомендации) / В.Ш. Рапопорт. — М.: Экономика, 1988. — 324 с.
11. Коротяев М.Ф. Предпроектный анализ систем управления при создании АСУ / М.Ф. Коротяев, А.А. Модин, Н.В. Ефимов. — М.: Статистика, 1976. — 72 с.
12. Мирошник М.В. Нелинейные и оптимальные системы / М.В. Мирошник. — СПб.: Питер, 2006. — 272 с.
13. Семенов В.Ф. Регіональна економіка / В.Ф. Семенов. — К.: «МП Леся», 2008. — 596 с.
14. Мазур А.Г. Регіональна економіка: проблеми відтворення і управління: Монографія / А.Г. Мазур. — Вінниця: Рада по вивченню продукт. сил України, 2000. — 263 с.
15. Михасюк И.Р. Региональная экономика / И.Р. Михасюк, М.Д. Янкий, З.М. Халога, С.Й. Сажинец. — Львов: Центр Европы, 1998. — 153 с.
16. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. — [2-е изд., испр.]. — М.: ИНФРА – М, 1999. — 479 с.
17. Тарасов Е.К. О рынке – на уровне здравого смысла / Е. К. Тарасов // Химия и жизнь. — 1989. - №10. — С. 23-28.

УДК 332.14

## ДЕПРЕССИВНЫЕ РЕГИОНЫ: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ

Вайсман Э.Я.

*Исследованы современные проблемы развития депрессивных регионов. С целью совершенствования механизмов региональной политики обоснована необходимость создания благоприятной среды для привлечения инвестиций и активизации предпринимательских инициатив. Основываясь на результатах исследования международного опыта выявлено, что в наибольшей степени, способствует преодолению состояния депрессивности региональной экономики, применение экономических преференций.*

**Ключевые слова:** депрессивный регион, санации, региональная политика.

Актуальность исследования проблем депрессивных регионов предопределена необходимостью совершенствования инструментов региональной политики, позволяющих активизировать их социально-экономическое развитие, выделяя различные иерархические уровни. При этом, необходимо учитывать, что проблемы депрессивных регионов появились в Украине еще в период экономического кризиса 90-х годов XX века, когда под влиянием политических факторов трансформировались межотраслевые и производственные связи.