

потребительской кооперации в условиях глобализации // Кооперация: история и современность : материалы междунар. науч.-практ. конф. 12 апр. 2011 г. / [отв. ред. Л.П. Наговицина] ; Сиб. ун-т протреб. кооперации, Ин-т истории СО РАН, Карагандинский экон. ун-т Казпотребсоюза, Полтавский ун-т экон. и торговли. – Новосибирск, 2011. – С. 135-138

4. Распопова В.А. Споживчий ринок відправний момент у дослідженні розвитку торгівлі / В.А. Распопова // Торгівля і ринок України. Темат.зб.наук.пр.Вип.16.–Донецьк: Дон дуєт, 2004.–Т.2.– С. 281–285.

5. Тахумова О.В. Особенности формирования и развития регионального потребительского рынка / О.В. Тахумова // Вестник Северо-Кавказского госуд. техн. ун-та.–2006. – №4(8). – С. 134-138.

6. Шелег Н.С. Государственное регулирование потребительского рынка в условиях формирования Союзного государства: проблемы и перспективы: [монография] / Н. С. Шелег. – М.: Аэронавигационное консалтинговое агентство, 2003. – 320 с.

7. Рынок потребительских товаров в Автономной Республике Крым в 2011 году: тенденции развития / Государственная служба статистики Украины. Главное Управление статистики в Автономной Республики Крым.– Симферополь, 2012. – 30 с.

8. Стан роздрібної торгівлі Автономної Республіки Крим у 2007–2011 рр.: статистичний збірник / Держкомстат України Головне управління статистики в АРК.–Сімферополь, 2012. – 60 с.

9. <http://www.sf.ukrstat.gov.ua> – офіційний сайт Головного управління статистики в Автономній Республіці Крим

10. Журавлёв Ю. И. «Распознавание». Математические методы. Программная система. Практические применения / Ю. И. Журавлев, В. В. Рязанов, О. В. Сенько. — М.: ФАЗИС, 2006. — 176 с.

11. Хайдуков Д. С. Применение кластерного анализа в государственном управлении // Философия математики: актуальные проблемы / Д. С. Хайдуков. – М.: МАКС Пресс, 2009. — 287 с.

12. Шлезингер М.И. Десять лекций по статистическому и структурному распознаванию / М. И. Шлезингер, В. Главач. — К.: Наукова думка, 2004. – 535 с.

УДК 330.322

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА

Вайсман В. Я.

Рассмотрены подходы к определению целей, задач и принципов реализации механизмов государственно-частного партнерства в сфере реализации инфраструктурных проектов, использование которых позволит создать условия для повышения уровня конкурентоспособности экономики региона и качества жизни населения.

Ключевые слова: *государственно-частное партнерство, регион, инфраструктурные проекты, социально-экономическое развитие, специализация экономической деятельности.*

В настоящее время проблемы развития национальной и региональной инфраструктуры, а также необходимость повышения качества предоставляемых государством услуг обуславливают актуальность исследования современных подходов к определению целей, задач и принципов реализации новых форм сотрудничества государства и бизнеса. В качестве одной из таких форм рассматривают механизмы государственно-частного партнерства, которые представляют собой финансово-правовые модели взаимодействия структур власти, бизнеса и общества, осуществляемые в рамках

«среднесрочного или долгосрочного сотрудничества между общественным и частным сектором с целью решения политических задач на основе объединения опыта различных секторов и разделения финансовых рисков и выгод [11]». По нашему мнению особенно ценным является опыт государственно-частного партнёрства в сфере реализации инфраструктурных проектов, основанных на учете региональных особенностей, включая специализацию экономики, наличие объектов транспортной и инженерной инфраструктуры, специфику расселения и др. Поэтому **целью статьи** является систематизация подходов к определению сущности государственно-частного партнерства, его основных форм и особенностей реализации в сфере развития инфраструктуры региона.

Следует отметить, что представленные в экономической науке теоретические подходы к обоснованию приоритетных направлений государственно-частного партнерства (далее ГЧП) сформулированы в зависимости целей и интересов участников. Так, Д. М. Амунц [2] определяет сущность ГЧП как «специфическую форму взаимодействия государства и частного сектора в сфере экономики, основополагающей чертой которого является сбалансированность интересов, прав и обязательств сторон в процессе его реализации». В свою очередь, эксперты Европейского инвестиционного банка [13] полагают, что ГЧП следует рассматривать как дефиницию, отражающую отношения между предпринимательским сектором и структурами государственного сектора с целью привлечения ресурсов и кадрового потенциала частного сектора для содействия в производстве общественных благ и услуг.

Согласно подходу Л.И. Ефимовой [10] частно-государственное партнерство следует считать сферой реализации государственных полномочий и функций, осуществляемых совместно с частным сектором. Варнавский В.Г. [8] отмечает, что субъектами частно-государственного партнерства являются две или более сторон, объединенных для достижения общих целей, включая местные и государственные органы власти, бизнес структуры, общественные и некоммерческие организации. Вилисов М.В. [9] рассматривает государственно-частное партнерство с точки зрения ресурсного подхода, в рамках которого учитываются затраты времени, ресурсов, рисков и выгод, а также предусматривается разделение ответственности и полномочий. В развитие данного подхода А.В. Баженов [12] полагает, что целью ГЧП является создание условий для эффективного и качественного исполнения задач, связанных с предоставлением услуг, на условиях компенсации затрат, разделения рисков и обязательств.

Айрапетян М.С. [7] отмечает опыт в развитии форм государственно-частного партнерства («public-private partnership» - PPP) в странах Европы (Франция, Великобритания, Ирландия, Финляндия, Португалия, Греция, Бельгия, Дания), Восточной Азии (Южная Корея, Сингапур), Канаде и США. По мнению А. Чонка [5] государственно-частное партнерство является процессом взаимодействия бизнеса, органов власти и общества в отношении благотворительности и социальной ответственности бизнеса, субсидирования частных компаний, а также приватизации. При этом отмечается, что государственно-частное партнерство понимается как равноправное взаимовыгодное сотрудничество между государством и частным бизнесом в процессе обустройства общественной инфраструктуры и предоставления публичных услуг при условии разделения рисков и ответственности. Бланшард Жан Александр [12] определяет «государственно-частное партнерство как отношения, в результате которых государство совместно с бизнесом на долгосрочной основе при разумных затратах предоставляют услугу населению». В контексте институциональной теории, рассматривает ЧП А.Г. Мовсесян [3] и определяет его как организационный взаимовыгодный альянс между государством и бизнесом в целях реализации особо значимых проектов.

В Украине общие положения и признаки государственно-частного партнерства регламентированы Законом Украины «О государственно-частном партнерстве» [1], согласно которому ГЧП – это сотрудничество между государством Украина, Автономной Республикой Крым, территориальными общинами в лице соответствующих органов государственной власти и органов местного самоуправления (государственными партнерами) и юридическими лицами, кроме государственных и коммунальных предприятий, или физическими лицами – предпринимателями (частными партнерами), осуществляемое на основе договора в порядке, установленном данным Законом и другими законодательными актами. На стороне частного партнера в договоре, заключаемом в рамках

государственно-частного партнерства, могут выступать несколько лиц, которые в соответствии с данным Законом могут быть частными партнерами.

На региональном уровне легитимность ГЧП также устанавливается в соответствии с действующим законодательством Украины, согласно которому, для АР Крым объектами ГЧП являются все объекты, которые находятся в государственной или коммунальной собственности или принадлежат Автономной Республике Крым; объекты, существующие и воспроизводимые посредством реконструкции, модернизации, технической переоснащения, в том числе участки недр, а также создаваемые или приобретенные объекты. Так, учитывая рекреационную специализацию экономики АР Крым, приоритетными объектами для реализации проектов ГЧП являются объекты транспортной, инженерной и энергетической инфраструктуры региона. Вместе с этим, необходимо отметить, что состоянию материально-технической базы объектов инфраструктуры АР Крым соответствует достаточно низкий качественный уровень, а, в некоторых случаях, необходимые для оказания комплексной рекреационной услуги объекты инфраструктуры отсутствуют, что, в целом, негативно отражается на формировании потребительской привлекательности рекреационных районов региона. Таким образом, актуальным является разработка новых, более совершенных подходов к регулированию развития инфраструктуры региона на основе принципов ГЧП, реализация которых позволит максимально использовать потенциал инфраструктурных видов экономической деятельности, создающих условия, как для оказания комплексной рекреационной услуги, так и для жизнедеятельности населения региона. При этом следует принимать во внимание сложившиеся в современной экономике формы организации государственно-частного партнерства, которые дифференцируются в зависимости от характера полномочий, отношений собственности, инвестиционных обязательств, разделения рисков и дивидендов. В качестве основных форм реализации ГЧП выделяют [6]:

«BOT» (Build, Operate, Transfer - строительство - эксплуатация/ управление - передача). Использование данной формы является наиболее востребованным в сфере реализации концессионных соглашений по развитию объектов инфраструктуры, в рамках которых концессионер получает право использования объекта, собственником которого остается государство;

«BOOT» (Build, Own, Operate, Transfer - строительство - владение - эксплуатация/управление - передача). Согласно данной форме, частный партнер получает право пользования и владения объектом в течение срока соглашения, после окончания которого, объект передается структурам власти;

«BTO» (Build, Transfer, Operate - строительство - передача - эксплуатация/управление). Особенность данной формы состоит в незамедлительной передаче объекта государству после завершения строительства. Однако, впоследствии, объект передается с правом пользования частному партнеру;

«BOO» (Build, Own, Operate - строительство - владение - эксплуатация/управление). Данной формой ГЧП предусматривается передача объекта по истечению срока действия соглашения в распоряжение частному инвестору;

«BOMT» (Build, Operate, Maintain, Transfer - строительство - эксплуатация/управление - обслуживание - передача). Использование этой формы предусматривает делегирование ответственности частному партнеру в отношении содержания и текущего ремонта сооруженных им объектов инфраструктуры.

«DBOOT» (Design, Build, Own, Operate, Transfer - проектирование - строительство - владение - эксплуатация/управление - передача). В этом случае ответственность частного партнера распространяется не только на стадию строительства, но и на стадию проектирования.

«DBFO» (Design, Build, Finance, Operate - проектирование - строительство - финансирование - эксплуатация/управление). Данная форма регламентирует ответственность частного партнера за осуществление финансирования строительства инфраструктурных объектов.

ВЫВОДЫ

Учитывая многосторонность и различные цели участников соглашений ГЧП, чрезвычайно важным для обеспечения эффективности реализации инфраструктурных проектов в регионе, является формирование благоприятного инвестиционного климата. Поэтому необходимой является оптимизация процесса согласований и утверждения инвестиционных проектов, реализуемых в рамках

ГЧП и направленных на модернизацию, реконструкцию и создание объектов инфраструктуры региона. В данной связи целесообразным является формирование регионального инвестиционного комитета по инвестированию инфраструктурных объектов, основное назначение которого будет состоять в организации мобильной процедуры рассмотрения и согласования инвестиционных проектов по финансированию развития инфраструктуры. При этом следует разработать систему организационно-технических мероприятий, позволяющих реализовывать основные функции государственного регулирования развития региональной инфраструктуры, учитывая приоритетные направления региональной социально-экономической политики, различную ведомственную подчиненность и многообразие форм собственности на объекты инфраструктуры региона, направления экономической специализации, а также степень развитости объектов местной инфраструктуры. Реализация данных рекомендаций по организации и функционированию регионального инвестиционного комитета по инвестированию инфраструктурных объектов позволит избежать бюрократического стиля продвижения инвестиционных проектов за счет сокращения продолжительности их экспертизы, создать положительный инвестиционный имидж региону, что, в целом обеспечит предпосылки для привлечения большего числа иностранных и отечественных частных инвесторов для участия в проектах ГЧП.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Закон Украины «О государственно-частном партнерстве» от 1 июля 2010 года № 2404-VI.
2. Амунц Д. М. Государственно-частное партнерство / Д. М. Амунц // Справочник руководителя учреждения культуры. — 2005. — №12. — С. 23—27.
3. Мовсесян А. Г. Иррационально-эволюционный подход к развитию мировой экономики. / А. Г. Мовсесян // Вестник Московского ун-та, Серия 6, Экономика. — 2001. — №3. — С. 72—80.
4. Ромер Пол. Искусственно созданные города / П. Ромер // Esquire. — 2010. — № 1. — С. 62—65.
5. Чонка А. Государственно-частное партнерство: симбиоз государства и бизнеса / А. Чонка // Бюджет. — 2009. — №7. — С. 28—31.
6. The EIB's Role in Public-Private Partnerships (PPPs) : [brochure]. — [Luxembourg : European Investment Bank, 2004]. — 21 p.
7. Айрапетян М. С. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства [Электронный ресурс] / М. С. Айрапетян // Аналитическая записка Правового управления Аппарата Государственной Думы РФ. — Режим доступа : <http://www.wbase.duma.gov.ru:8080law?d&nd=981605628&mark=r981605004>.
8. Варнавский В. Г. Процессы институциональной адаптации частно-государственного партнерства к реальной экономике очень сложны [Электронный ресурс] / В. Г. Варнавский — Режим доступа: http://www.opec.ru/point_doc.asp?tmpl=point_doc_print&d_no=50580#33.
9. Вилисов М. В. Государственно-частное партнерство: политико-правовой аспект [Электронный ресурс] / Вилисов М. В. — Режим доступа : <http://www.rusrand.ru/vlast/publikac/partn%3A%2F%2FHYPERLINK>
10. Ефимова Л. И. Некоторые модели государственно-частных партнерств : тенденции и зарубежный опыт [Электронный ресурс] / Ефимова Л. И. — Режим доступа : <http://www.rusrand.ru/vlast/publikac/partn%3A%2F%2FHYPERLINK>
11. Коровин Е. Кредитный риск проектов частно-государственного партнерства и механизмы поддержки [Электронный ресурс] / Коровин Е. // Федеральные инструменты поддержки инвесторов: выступление на круглом столе 10 октября 2006 г. — Режим доступа : http://www.regionalistica.ru/project/investproject/fed_instr.
12. Материалы международной конференции «Государственно-частное партнерство: новые возможности для развития инфраструктуры в странах с переходной экономикой», (Москва, 21-22 октября 2008 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.vsb.ru/ru/PPP/pprconfi>.
13. Эксперты Форума регионов обсудили сегодня принципы государственно-частного партнерства в реализации крупных инвестиционных проектов [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://daily.perm.ru/news/archives/2009/10/20>.