

ньої заборгованості держави та подальшої співпраці з МВФ щодо отримання нових валютних за-
позичень, стабільності курсу національної валюти та купівельної спроможності населення тощо,
вартість житла і попит на відповідному ринку навряд чи істотно зміняться, хоча можливі незначні їх
коливання. Зокрема, короткотермінові пошавлення попиту на ринку житлової нерухомості мо-
жуть бути спричинені сезонним притоком інвестицій зі сторони заробітчан. Якщо ж макроеконом-
ічна ситуація суттєво погіршиться і відбудеться девальвація гривні, то це може привести до відчут-
ного зниження вартості житла в доларовому еквіваленті. Коли ж трохи активніше запрацює такий
інструмент як доступна національна іпотека, то, звичайно, це призведе до більш помітного підви-
щення попиту на житло та, відповідно, до зростання його вартості.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Активность рынка недвижимости 2000-2011 гг. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа к инфор-
мации: <http://www.asnu.net/pages/320/>.
2. Обзор рынка недвижимости Украины 2007-2011 гг. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа к
информации: <http://www.uto.com.ua/base.shtml>.
3. Макарова О. Квартиры в Тернополе – гастарбайтеры поддерживают спрос [Электрон. ресурс].
– Режим доступа: mirkvartir.ua/article/1/5790.html.
4. Гошій І. Житло у Тернополі: нинішні ціни - межа? [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://yavoryna.te.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=356:2011-10-18-14-41-00&catid=1:company-news&Itemid=115.
5. Статистика агенції нерухомості «Яворина» [Електронний ресурс]. – Режим доступу до інфор-
мації: http://yavoryna.te.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=44&Itemid=29.
6. Введення в експлуатацію житла в Україні та Тернопільській області за 9 місяців 2012 року [Елек-
тронний ресурс]. – Режим доступу до інформації: <http://orientyr-reforma.te.ua/neruhomist/vvedennya-v-ekspluatatsiyu-zhitla-v-ukra%D1%97ni-ta-ternopilskij-oblasti-za-9-misyaciv-2012-roku/>.
7. Середні ціни на квартири в Тернополі в розрізі по мікрорайонах (вересень 2012) [Електронний
ресурс]. – Режим доступу до інформації: <http://orientyr-reforma.te.ua/analitic/seredni-cini-na-kvartiri-v-ternopoli-v-rozrizi-po-mikrorajonah-veresen-2012/>.
8. Тернопіль: попит - на малі помешкання [Електронний ресурс]. – Режим доступу до інформації:
<http://20minut.ua/Новини-Тернополя/news/10257075>.

УДК 33:502/504

ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИО-ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ ТЕХНОГЕНЕЗА

Михуринская Е. А., Шинкарчук С. А.

*Рассмотрены подходы к исследованию функционирования социо-эколого-
экономической системы в условиях техногенеза, а также уточнена сущность
дефиниций «социо-эколого-экономическая система» и «техногенез», обоснована
необходимость анализа трансформации единой социо-эколого-экономической
системы, которая характеризуется эмерджентными свойствами, под
воздействием техногенных факторов.*

Ключевые слова: экологическая система, эколого-экономическая система, социо-
эколого-экономическая система, техногенез.

Одной из фундаментальных проблем развития современного общества является необходи-
мость сохранения окружающей среды как основы жизнедеятельности человека. При этом следует

учитывать характер влияния антропогенной нагрузки на природные комплексы и объекты, обусловленный ростом потребления, чрезмерным изъятием возобновляемых природных ресурсов, превышающим темпы естественного восстановления, сокращением запасов невозобновляемых природных ресурсов, а также увеличением численности населения. Результатом данных процессов является активизация экологических деструкций, связанных с истощением компонентов природно-ресурсного потенциала, нарушением экологического баланса ландшафтных комплексов и прочих систем, а также с повышением уровня загрязнения атмосферы, что, в целом, обусловило обострение кризисной экологической ситуации в Украине и ее регионах. Так, согласно мнению экспертов [1], в Украине накоплено более 35 млрд. тонн отходов, 17 процентов территории подвержены подтоплению, 18 процентов почв поражено интенсивной эрозией, также имеет место увеличение объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, удельная величина которого составляет 146 кг/чел. В связи с этим, ученые объективно полагают, что 15 процентов территории Украины пребывает в критическом экологическом состоянии. Вместе с этим, следует учитывать влияние экологического фактора на ухудшение демографических характеристик населения Украины, включая уровень смертности, рождаемости, продолжительности жизни, заболеваемости и др. Так, согласно данным Министерства охраны здоровья, значительное снижение уровня качества окружающей среды в Украине является одним из главных факторов, предопределяющих 70 % заболеваний населения относительно уровня развитых стран, для которых значение данного показателя составляет менее 20 % [2]. Таким образом, характер экологических проблем Украины свидетельствует о необходимости переосмысления современных подходов к процессу коэволюции общества и природной среды, что позволит создать условия для гармоничного развития социальной, экологической и экономической подсистем, учитывая закономерности и противоречия их взаимодействия.

Следует отметить, что в рамках современных эколого-экономических теорий сформировались различные научные школы, ученые которых исследуют проблемы устойчивого, сбалансированного, гармоничного развития производственных и общественных систем. Так, проблемам обеспечения баланса социальной, экологической и экономической систем посвящены научные труды С. - К. Харчикова [3; 4; 9], Б. В. Буркинського [4; 9], Данилишина Б. М. [5; 6], А. И. Пашенцева [7], И. В. Бережной [8], А. Д. Крисилова [9], Т. Ю. Туници [10] и др. В контексте минимизации негативного воздействия жизнедеятельности человека на окружающую среду следует рассматривать научные труды Галушкиной Т. П. [11], Н. Н. Андреевой [12], Б. В. Буркинського [13], Н. Г. Ковалевой [13] и др. Отраслевой аспект эколого-экономических отношений отображен в работах Мелешкина М. Т. [14], В. Н. Степанова [15], В. М. Трегобчук [16], Дорогунцова С. И. [17] и др. Вместе с этим требуют совершенствования теоретико-методические подходы к исследованию проблем развития социо-эколого-экономической системы в условиях техногенеза, что обусловлено ростом производства и потребления, усилением воздействия хозяйственной деятельности на природные комплексы и объекты. Это позволит разработать механизм регулирования социо-эколого-экономических отношений, учитывающий характер экологических деструкций, степень антропогенного воздействия на природную среду, качество жизни и уровень экономического развития общества.

Цель статьи - уточнение современных подходов к определению таких дефиниций, как «экологическая система», «социо-эколого-экономическая система», «техногенез».

Первоначально, сущность дефиниции «экологическая система» определена А. Д. Тенсли как специфическая категория, которая представляет собой совокупность биомов, включающих комплекс организмов, которые рассматриваются совместно со всеми действующими неорганическими факторами окружающей среды [18, С. 150-151]. В развитие данного подхода Сукачев В.Н. предложил рассматривать понятие биогеоценоз, под которым понимается пространственно определенное природное единство, в пределах которого растительность, фауна, микроорганизмы, почва и атмосфера взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом [18, С. 175].

Реймерс Н.Ф. отмечал, что «широкая взаимосвязь вещественно-энергетических и информационных экологических компонентов (энергии, воды, газов, субстратов с их физико-химическими

свойствами, организмов продуцентов, консументов и редуцентов, а также информации), которая формируется в соседних функционально сопряженных элементарных экосистемах (биогеоценозах), создает биогеоценотические комплексы, а сами малые круги биогеоценотического обмена веществ на основе относительной гомогенности территории формируют биогеоценозы, или элементарные экосистемы» [19, С. 275].

Одум Ю. рассматривал экосистему «как единицу биологической организации, слагаемой из всех организмов в данной области (что есть «сообщество»), которые взаимодействуют с физическими факторами окружающей среды так, что поток энергии управляет параметрами трофической структуры и круговоротом веществ внутри системы» [18, С. 184]. В научной работе [20, С. 18-26] обосновано, что экологической системой является «совокупность организмов и условий их проживания, которые находятся в тесной взаимосвязи друг с другом и создают систему взаимообусловленных процессов и явлений».

Следует отметить, что предлагаемые подходы в большей степени фокусируют внимание на определении сущности экологической системы, как биологического сообщества, элементы которого взаимодействуют между собой в пределах определенного пространства. Однако, развитие технологического прогресса вместе с положительными тенденциями, сопряжено с увеличением техногенной нагрузки на окружающую среду и экологические системы, как элемент биосферы. Средством активного воздействия на экологическую систему служит, прежде всего, производственная деятельность, продукты которой, являясь составными частями данной системы, преобразуют ее структуру. Так, результатом активизации промышленного производства является создание материальных благ, улучшение условий жизни человека, что, прежде всего, связано с увеличением объема потребления невозобновляемых природных ресурсов и, как следствие, является причиной нарушения равновесия экологической системы. Поэтому, в рамках эколого-экономических теорий, активно дискутируются проблемы взаимодействия экономики и природной среды. Так, Мелешкин М. Т. взаимоотношения экономической деятельности человека с окружающей средой рассматривает в системе «экономика - окружающая среда» и впервые предлагает определять дефиницию «экоэкологическая система», как совокупность экономической, экологической, социальной и политической компонент, которые взаимодействуют между собой [21, С. 20].

Лемешев М. Я. полагает, что эколого-экономическая система является результатом интеграции экономики и природы, которая представляет собой взаимосвязанное и взаимообусловленное функционирование общественного производства и природных процессов в окружающей среде, в частности в биосфере [22, С. 268]. По нашему мнению Лемешев М. Я. акцентирует внимание на едином сложном процессе функционирования экономики и природной среды, что обусловлено их взаимным проникновением в результате взаимодействия.

Моисеев Н. Н. эколого-экономическую систему определяет как «ограниченную определенной территорией часть ноосферы, в которой природные, социальные и производственные структуры и процессы взаимосвязаны взаимодействующими потоками вещества, энергии и информации» [23, С. 179]. В данном случае анализируется функционирование экологической, экономической и социальной компонент, как составных частей сферы взаимодействия общества и природы, в границах которой человеческая деятельность становится определяющим фактором развития.

Каленская Е. А. в работе [24] предлагает под эколого-экономической системой понимать ограниченное определенной территорией взаимозависимое функционирование экологической и экономической систем, образующие целостную систему с эмерджентными свойствами, элементы которой связаны материально-финансово-энергетическими потоками. Согласно данному подходу эколого-экономические системы возможно считать открытыми, поскольку их функционирование подвержено влиянию различных факторов, которые образуются, как внутри системы, так и за ее пределами. Открытый характер функционирования системы предопределяет уровень ее устойчивости, поскольку количество связей между элементами, как и количество элементов, системы обеспечивают ее устойчивость. Под устойчивостью в данном случае понимается способность динамической системы приспосабливаться к изменяющимся условиям среды обитания, то есть сохранять способность движения по намеченной траектории, под воздействием на нее внешних факто-

ров. Способность системы сохранять движение по намеченной траектории обеспечивается наличием альтернативных путей обмена информацией при исчезновении одного из видов. Ввиду того, что существует точка зрения, что исчезновение одних видов и появление других, более адаптированных к изменяющимся условиям существования, является нормальным процессом эволюции. Так актуальным является увеличение количества связей как внутри системы, так между системами различного ранга, чтобы обеспечить обмен материально-финансово-энергетическими потоками по альтернативным связям, в случае исчезновения одного из вида данной системы.

Дмитриевский Ю. Д. взаимосвязи окружающей среды и общества рассматривает в пределах гео системы, которая включает триаду «природа – население – хозяйство» [18, С. 58]. Под действием антропогенного и техногенного влияния на окружающую природную среду геосистемы преобразуются в природно-антропогенные геосистемы [26, С. 107], состояние которых определяется взаимодействием составляющих подсистем: биосферы, геосферы и социосферы.

По мнению авторов, основанием для рассмотрения единой системы, состоящей из социальной, экологической и экономической подсистем, является наличие общих свойств, которые присущи всем системам. К ним относятся: наличие определенной структуры, необходимого разнообразия, преобладание внутренних взаимодействий в системе над внешними и лабильность системы по отношению к внешним воздействиям, эмерджентность, как степень не сводимости свойств системы к свойствам отдельных элементов, из которых она состоит, что и проявляется в специфических свойствах и элементах, характерных для всей системы, которые являются следствием воздействия деятельности человека на экологические системы. При этом по нашему мнению следует учитывать, что экологическая система относится к природным и включает биологическое сообщество, в том числе и человека, элементы которого взаимодействуют между собой в пределах определенного пространства, экономическая система – к искусственным, которая включает хозяйственную деятельность общества для обеспечения материального благосостояния, социальная система представляет собой жизнь и деятельность общества. В свою очередь в эколого-экономической системе часть материальных элементов экологической системы, в том числе и среды обитания человека, используется как ресурс для функционирования экономической системы. Таким образом, возможно отметить, что основным элементом и движущей силой в данных системах является человек. Также необходимо учитывать тот факт, что граница между системами условна, так как сфера жизнеобеспечения людей относится ко всем трем подсистемам. При этом социальную подсистему следует рассматривать как объект управления, экологическую – как ограничение, а экономическую – как инструментарий.

Таким образом, социальная, экологическая, экономическая системы являются относительно самостоятельными, развиваются по своим законам, но в процессе их взаимодействия возникают специфические взаимоотношения, которые, с одной стороны, отражают влияние природных элементов и законов развития природы на человека, а с другой стороны, характеризуют взаимоотношения между экономическими, экологическими и социальными субъектами в условиях увеличения воздействия хозяйственной деятельности на природную среду. В данной связи ученые отмечают, что функционирование социо-эколого-экономических систем под воздействием техногенных факторов характеризуется процессами стагнации, стагфляции, деградации, развития и усиления экологических деструкций. С точки зрения исследования проблем функционирования систем является актуальным рассмотрение их в различных ситуациях, особенно учитывая значительное влияние техногенных факторов на их функционирование и степень экологических деструкций. Так, под социо-эколого-экономической системой следует понимать сложную динамическую систему, которая трансформируется в ходе взаимодействия между различными социальными образованиями, экологическими системами, посредством воздействия результатов хозяйственной деятельности в пределах определенной территории.

В результате функционирования социо-эколого-экономической системы в пределах определенной территории происходят сложные процессы взаимодействия между системами различного ранга, а также внешних воздействий, в результате чего данные системы трансформируются. Традиционно ученые предлагают выделять две группы факторов [18; 19] под воздействием которых

экологическая система трансформируется. К факторам первой группы относятся возникающие как следствие природных процессов, включая землетрясения и другие сейсмические явления, наводнения, пыльные бури, сели, оползни, экстремальные климатические явления и др. Вторую группу образуют факторы, вызываемые воздействием результатов деятельности человека, такие как загрязнение окружающей природной среды, в том числе Мирового океана и космического пространства, аварии на производственных объектах, парниковый эффект, эффект озоновых дыр, сокращение биологического разнообразия и генетического фонда, накопление токсических, радиоактивных и других экологически опасных отходов. Вторую группу факторов в научной литературе принято называть техногенными.

Впервые сущность дефиниции «техногенез» была определена Вернадским В. И., как теоретическая основа рационального использования природных ресурсов, охраны природы и борьбы с ухудшением качества окружающей среды. Вернадский В. И. выделял в географической оболочке новую систему - ноосферу, основным признаком которой является техногенная миграция (техногенез), которая характеризуется движением химических элементов и веществ, которое обусловлено промышленной, сельскохозяйственной деятельностью человека [18, с. 391]. Таким образом, основной движущей силой развития ноосферы являются результаты деятельности человека.

Ферсман А.Е. предлагал подходы, в которых обосновывал необходимость оценки воздействия деятельности человека на окружающую среду, учитывая особенности химических элементов [27, с. 715].

Баландин Р. К. предложил понимать под техногенезом «процесс перестройки биосферы, земной коры и околоземного Космоса, обусловленного деятельностью человека» [28, С.14-15]. Таким образом, понятие техногенез охватывает более широкое пространство, не только биосферу, но и космическое пространство.

Реймерс Н. Ф. определяет техногенез как процесс изменения природных комплексов под воздействием производственной деятельности человека, который заключается в преобразовании биосферы под влиянием совокупности геохимических процессов, связанных с технической и технологической деятельностью людей по извлечению из окружающей среды, концентрации и перегруппировке целого ряда химических элементов, их минеральных и органических соединений [19].

Наряду с понятием «техногенез» в научной литературе рассматривается и «антропогенез». Данные дефиниции возможно рассматривать в трех аспектах. В соответствии с первым, эти понятия — синонимы, так как все процессы воздействия общества на природную среду имеют своей первопричиной жизнедеятельность человека. Согласно второй — критерием разграничения данных терминов может служить факт использования (или неиспользования) техники. Третья точка зрения состоит в том, что антропогенез — это лишь начальный этап воздействия общества на природную среду, который по мере развития производительных сил постепенно сменился техногенезом. Таким образом, вся совокупность воздействия человека на природную среду может быть представлено понятием техногенез. Учитывая вышеизложенное, возможно полагать, что техногенез представляет собой процесс трансформации социо-эколого-экономических систем, обусловленный воздействием совокупности факторов, связанных с деятельностью человека.

ВЫВОДЫ

Таким образом, предлагаемые подходы в большей степени фокусируют внимание на определении сущности экологической системы, как биологического сообщества, элементы которого взаимодействуют между собой в пределах определенного пространства. Однако, развитие технологического прогресса вместе с положительными тенденциями, сопряжено с увеличением техногенной нагрузки на окружающую среду и экологические системы, как элемент биосферы. Средством активного воздействия на экологическую систему служит, прежде всего, производственная деятельность, продукты которой, являясь составными частями данной системы, преобразуют ее структуру, что и обуславливает целесообразность анализа единой социо-эколого-экономической системы.

Как свидетельствует анализ литературных источников, социо-эколого-экономическая система объединяет экономическую, экологическую и социальную подсистемы, которые характеризуются взаимодействием и эмерджентными свойствами.

По результатам анализа нами определены структурные элементы функционирования социо-эколого-экономической системы в пределах определенной территории под воздействием техногенных факторов.

Учитывая то, что в статье нами обоснована необходимость анализа единой социо-эколого-экономической системы, под техногенезом следует понимать процесс трансформации социо-эколого-экономических систем, обусловленный воздействием совокупности факторов, связанных с деятельностью человека.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Постанова КМУ «Про схвалення Концепції національної екологічної політики України на період до 2020 року» від 17.07.2007р. №880-р. [Электронный ресурс] Режим доступа: [://](#)
2. Проект Концепции перехода Украины к сбалансированному развитию, разработанный Национальной академией наук Украины [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mon.gov.ua/ua/pr-viddil/public-discussions/2249/>
3. Харчиков С. К. Экономика и экология: совместимость развития (мировой опыт и украинская перспектива) / С. К. Харчиков, Н. Н. Андреева, Л. Е. Купинец – Одесса: ИПРЭЭИ НАН Украины, 2007. – 180 с.
4. Ресурсно-экологическая безопасность. Теоретические и прикладные аспекты / [Б. В. Буркинский, В. Н. Степанов, Л. Л. Круглякова, С. К. Харчиков и др.]. – Одесса: УМАОИ «Консалтинг», 1998. – 180 с.
5. Данилишин Б. М. Природно-ресурсний потенціал сталого розвитку України / Б. М. Данилишин. – К.: ЗАТ «Нічлава», 1999. – 716 с.
6. Данилишин Б. М. Сучасні тенденції регулювання процесів природокористування в Україні / Б. М. Данилишин // Економіка України. – 1994. – № 11. – С. 59-62.
7. Пашенцев О. І. Методологічні засади випереджального захисту довкілля від антропогенного впливу: моногр. / О.І. Пашенцев. – Сімферополь: ДІАЙПІ, 2008. – 614 с.
8. Бережная И. В. Экспертная оценка устойчивости эколого-социально-экономической системы АРК, отдельных экономических районов, сельских и поселковых громад / В. С. Тарасенко, И. В. Бережная // Крым в параметрах устойчивого развития : научное издание / ред. В. С. Тарасенко // Крымская академия наук, Крымская республиканская Ассоциация «Экология и мир». — Симферополь: «Оригинал-М», 2008. — С. 98—140.
9. Научные основы формирования концепции устойчивого развития региона: Новые идеи и решения / [Б. В. Буркинский, В. И. Степанов, С. К. Харчиков, А. Д. Крислов]. – Одесса: ИПРЭЭИ НАНУ, 1996. – 42 с.
10. Туница Т. Ю. Збалансоване природокористування національний і міжнародний контекст / Т. Ю. Туница – К.: Знання, 2006. – 300 с.
11. Галушкина Т. П. Экологический менеджмент в Украине: реалии и перспективы. / Т.П. Галушкина, С.К. Харчиков – Одесса: ИПРЭЭИ НАНУ, 1998. – 107 с.
12. Андреева Н. Н. Ресурсно-экологическая безопасность предприятия. Диагностика, стратегия, регулирование / Н. Н. Андреева, С. К. Харчикова – Одесса: ИПРЭЭИ НАНУ, 1996. – 90 с.
13. Буркинский Б. В. Экологизация политики регионального развития / Б. В. Буркинский, Н. Г. - Ковалева. – Одесса: ИПРЭЭИ НАН Украины, 2002. – 328 с.
14. Мелишкин М. Т. Экологические проблемы Мирового океана / М. Т. Мелишкин. – М.: Экономика, 1981. – 280 с.
15. Формирование новой эколого-экономической политики освоения Черного моря / [В.Н. Степанов, Б.В. Буркинский, Л.Л. Круглякова, Е.Н. Громова, В.Ф. Горячук]. – Одесса: ИПРЭЭИ НАН Украины, 1995. – 61 с.
16. Трегобчук В. М. Водохозяйственно -экологические проблемы и пути их комплексного разре-

- шення / В. М. Трегобчук, М. А. Хвесик // Экономика Украины. – 1996. - № 1. – С. 32 – 42.
17. Дорогунцов С. І. Удосконалення управління природокористування в АПК / С. І. Дорогунцов, П. П. Борщевський, Б. М. Данилишин - К.: Урожай, 1992. – 128 с.
18. Розенберга Г. С. Антология экологии / Г. С. Розенберга. – Тольятти: ИЭВБ РАН, 2004. – 394 с.
19. Реймерс Н. Ф. Экология (теории, законы, правила принципы и гипотезы) / Н. Ф. Реймерс — М.: Журнал «Россия Молодая», 1994 — 367 с.
20. Балабанов Г. В. Трансформація структури господарства України: регіональний аспект / [за ред. Г.В. Балабанова, В.П. Нагірної, О.М. Лижник]. - К.: «Міленіум», 2003. - 403 с.
21. Мелешкин М. Экономика и окружающая среда. Взаимодействие и управление / М. Мелешкин, А. Зайцев, Х. Маринов – М.: Экономика, 1979. – 270 с.
22. Лемешев М. Я. Эколого-экономическая модель природопользования / М. Я. Лемешев // Всесторонний анализ окружающей природной среды – Л.: Гидрометеиздат. – 1976 – С. 266 – 276.
23. Моисеев Н. Н. Наука, глобальные перспективы человечества / Н. Н. Моисеев // Горизонты экологического знания. – 1986. – Т. 1-2. – С. 179-200.
24. Каленська О. О. Еколого-економічна система: визначення, структура, взаємодії / О. О. Каленська // Вісник СумДУ. – 2007. – № 1. – С. 83 – 84.
25. Буркинський Б. В. Природопользование: основы экономико-экологической теории / Б. В. Буркинський, В. Н. Степанов, С. К. Харчиков. – Одесса: ИПРЭИ НАН Украины, 1999. – 350 с.
26. Лицур І. М. Теоретико-методологічні основи еколог-економічної безпеки (на прикладі лісових ресурсів Карпат): моногр. / І. М. Лицур. – К.: Наук. світ, 2004. – 139 с.
27. Избр. труды 1952-62 (Материалы к библиографии ученых СССР, сер. геол. наук, в. 19) / [Ферсман А. Е.], – М.: Недра, – 1964- Т. 7. – 575 с.
28. Баландин Р. К. Природа и цивилизация / Р. К. Баландин, Л. Г. Бондарев. – М.: Мысль, 1988. – 393 с.

УДК 332

ОСНОВНІ НАПРЯМИ ТРАНСФОРМАЦІЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

Романюк С.А.

У статті розглядається основні зміни, що відбуваються в регіональній політиці ЄС, зміст нових підходів у політиці єднання у наступний програмний період.

Ключові слова: *сфери політики з різним ступенем просторового виміру, територіально спрямована політика розвитку, партнерський контракт, інтелектуальна спеціалізація.*

Важливе значення досвіду регіональної політики Європейського Союзу для України визначається декількома факторами. По-перше, Україна прагне асоційованого членства з ЄС, і тому адаптація її регіональної політики до європейських правил та стандартів набуває особливого значення. По-друге, високорозвинуті країни ЄС є не тільки головними суб'єктами-учасниками глобальних економічних процесів, але й визначають загальні принципи та підходи у формуванні різних сфер політичного життя, які сприймаються як певний стандарт, за яким «вимірюється» рівень суспільного розвитку інших країн, визначається їх місце в «інтелектуальній» світовій ієрархії. І регіональна політика не є виключенням. По-третє, унікальність регіональної політики ЄС полягає в тому, що вона носить наднаціональний характер, здійснюється в умовах значної диференціації напрямків регіональної політики країн-членів, а також різних підходів до її бачення на регіональному рівні. В таких умовах формування та реалізація єдиних принципів, стратегічних завдань, синхронізації в часі, фінансуванні визначених пріоритетів є складним