

Региональная экономика

УДК 338.24:330.4

О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ РЕФЛЕКСИВНОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ

Цопа Н.В., Судьева Н.С.

В статье раскрыты особенности формирования концепции управления региональным развитием на основе применения комплекса методологических подходов. Обоснована возможность применения рефлексивного подхода при управлении региональным развитием. Рассмотрены четыре блока предлагаемой концепции: оценка развития, прогнозирование развития, планирование развития, а также блок организационно-экономических инструментов обеспечения управления развитием.

Ключевые слова: *развитие, управление, управление развитием, управление региональным развитием.*

Процесс формирования конкурентоспособной модели экономического развития Украины сопровождается изменениями на всех этих уровнях социально-экономических систем: национальном, региональном и корпоративном. В связи с этим можно утверждать, что происходящие в обществе экономические, социальные и институциональные преобразования должны способствовать управляемости развития на всех уровнях экономики. Особое значение для успешного решения поставленной задачи имеет управление развитием регионов Украины. Одной из проблем, влияющей на качество управления, является неумение организовать рефлексивно-активную среду инновационного развития, в которой должны быть созданы равные условия для развития интересов всех экономических субъектов [1, с. 253].

На сегодняшний день в современной экономической литературе наблюдается становление оптимальной методологии управления для научного обеспечения задачи устойчивого развития социально-экономических систем. Проявляется тенденция взаимной интеграции различных школ и направлений на базе определенных единых концепций, наблюдается усиление дифференциации исследований в области проблем управления.

Целью данной работы является формирование концепции управления региональным развитием на основе применения комплекса управленческих подходов, с выделением рефлексивного подхода и обоснованием возможности его применения.

Методологические проблемы управления развитием достаточно широко обсуждаются отечественными и зарубежными учеными. Большинство западных ученых подходят к проблеме управления развитием в рамках методологии управления на микроуровне в конкурентной среде. Наиболее значимыми являются работы Ст. Бира [2], М. Портера [3], Дж. Стиглица [4]. Для обоснования возможности применения рефлексивного подхода в управлении региональным развитием необходимо детально и всесторонне рассмотреть различные подходы к управлению, существующие в трудах отечественных и зарубежных ученых.

Основоположителем концепции научного управления является Ф. Тейлор, серьезный вклад в данное научное направление был внесен также трудами А. Файоля, Л. Гьюлика, Л. Урвика, М. Фоллет, Р. Шелтона и др. Школа административного управления А. Файоля была ориентирована на создание универсальных принципов управления. В рамках этого направления А. Файоль предложил рассматривать управление как универсальный процесс, состоящий из нескольких функций. Другое направление этой школы исследовало структуры организации, при которой последняя рассматривалась как замкнутая система в отличие от концепции научного управления. Внутри этой концепции зародились ряд моделей управления. Одним из примеров такой модели может служить идеальная бюрократическая модель М. Вебера. В процессе управления в рамках идеологии человеческих отношений воздействие осуществляется на людей, а через них на материально-ве-

ществленные элементы экономической и финансовой системы, а также на социальную систему. Под управленческим воздействием в данном контексте понимается только такое воздействие, которое лично обосновано, то есть должен соблюдаться научный подход к управлению. Основой для этого должны быть избраны соответствующие объективные законы и закономерности. Данная идеология закрепляет целевой подход к управлению, а именно в управлении всегда должна быть поставлена цель, а все операции и процедуры по управлению должны быть направлены на реализацию этих целей. Особое место в работах теоретиков концепции человеческих отношений занимает рассмотрение организационных принципов управления и анализа мотивов поведения людей в организации, нашедших отражение в работах Р. Лайкерта и Ф. Герцберга, а также концепции Д. Макгрегора.

Анализируя основные научные подходы к управлению, необходимо отметить подход к управлению с позиции науки о поведении, который также известен как бихейвиористический или поведенческий. Поведенческий подход к управлению обозначил роль и значение человеческого фактора в достижении целей управления. Основной целью подхода к управлению с позиции науки о поведении является повышение эффективности организации за счет повышения эффективности ее человеческих ресурсов.

Особый научный и практический интерес в настоящее время представляет «новая школа научного управления», которая основывается на внедрении методов и аппарата точных наук в исследование управленческой деятельности. Представители данного подхода к управлению занимаются главным образом исследованием процессов принятия такого класса решений, которые позволяют применить новейшие математические методы и современные технологии. Количественный подход к управлению, появившийся в научном менеджменте благодаря развитию точных наук и вычислительной технике, позволил значительно сократить затраты времени на решение сложных управленческих задач. Цель, которую ставит перед собой данный научный подход к управлению, формулируется как повышение рациональности решений. Среди различных течений количественного подхода можно выделить такие направления, как исследование операций, системный анализ, общая теория систем, теория активных систем, эконометрика, экономическая динамика и др.

Применительно к теории и практике управления Р.А. Фатхудиновым предложена альтернативная классификация подходов, к числу которых в работе [5, с. 96-11] относятся следующие: комплексный, интеграционный, маркетинговый, функциональный, динамический, воспроизводственный, нормативный подходы. Анализ перечисленных методологических подходов к управлению социально-экономическими системами позволяет сделать вывод, что их обособленное практическое использование нецелесообразно. Это подразумевает их интеграцию в устоявшиеся подходы к управлению социально-экономическими системами и принятию управленческих решений.

Для успешного устойчивого развития и обеспечения конкурентоспособности государству необходимы не только эффективные механизмы финансового регулирования, но и механизмы регионального развития, с этой целью могут быть использованы новые методологические подходы к исследованию науки и практики управления: системный, процессный, ресурсный, ситуационный подход, а результатом научных изысканий отечественных и зарубежных ученых в сфере теории и практики управления явилось появление синергетического и рефлексивного подхода [6, с. 284].

Основой системного (кибернетического) подхода является предположение, что любая система рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов, имеющая вход, выход, связь с внешней средой и обратную связь. Системный подход предопределяет «исследование конкретного объекта управления как системы, включающей в себя все составные элементы или характеристики организации как системы, т. е. характеристики входа, процесса, выхода». Кибернетический подход заключается в обосновании информационной сущности управления, в признании универсальности законов управления для систем различной природы, в выявлении и организации механизмов обратной связи, действующих в системах управления, в оптимизации поведения системы на основе обратных связей и в соответствии с заранее определенными целями.

Несмотря на то, что системный подход оказал серьезное влияние на теорию и практику управ-

ления, теория систем не определяет конкретные факторы, влияющие на эффективность управления и эффективность деятельности организации в целом. Поиск ответов на эти вопросы и возрастающая непредсказуемость внешней среды привели к появлению ситуационного подхода к управлению. Появление ситуационного подхода объясняет не столько намерение объединить различные теории управления, а сколько следствие усилий переориентировать теории управления в направлении практики управленческой деятельности.

Развитием системного подхода, которое дает специалисту новые возможности для исследования управленческой деятельности, в настоящее время выступает синергетический подход [7]. Все природные и общественные системы являются в той или иной степени гомеостатическими и поэтому обладают большой устойчивостью к внешним возмущениям. Но одновременно они имеют опасные точки для приложения этих возмущений и критические связи в механизмах управления, разрыв которых ведет к возникновению катастроф или развалу. Синергетика представляет своего рода системный подход к сложным открытым нелинейным системам. Синергия означает обеспечение достижения большей эффективности целостной системы, чем сумма эффектов взаимодействия отдельных подсистем и элементов, используя аппарат экономико-математического моделирования как один из методов исследования экономических систем. Современные условия хозяйствования требуют применения экономико-математических методов анализа организационно-управленческих проблем, имея при этом четкое представление о той роли, которую играют данные методы в деятельности исследуемого региона.

Синергетический подход ориентирован на учет естественных факторов развития, то есть саморазвития систем. Синергетический подход, воссоздающий целостное представление о мире, позволяет компактно изложить законы развития, являющиеся общими для природы, человека и общества, имеет все шансы успешно интерпретироваться для сложных экономических систем [7]. Тем не менее, является достаточно спорной возможность организации управления устойчивым региональным развитием исключительно на основе синергетического подхода. Спорным и противоречащим современным реалиям функционирования отечественных предприятий является также утверждение «концепция субъект-объект управления постепенно уступает место концепции самоорганизации» [8], которое предполагает ориентацию управления в сторону синергетического подхода.

Совершенствование системы управления устойчивым региональным развитием невозможно осуществлять без учета индивидуальных особенностей поведения руководителей, что требует исследования психологических характеристик процесса управления. Экономическая психология и ее приложения сформировались в настоящее время в особую область экономического знания – поведенческую экономику, которая охватывает широкий круг экономических проблем: от теории индивидуального поведения до задач общественного выбора [9]. В рамках парадигмы поведенческой экономики следует отдельно акцентировать внимание на рефлексивном подходе. Исходя из определения В. Лефевра, который под рефлексивным управлением понимает «процесс передачи оснований для принятия решения одним субъектом другому» [10], данное научное направление в силу реализации субъективности процесса принятия управленческих решений следует отнести к проблематике поведенческой экономики. Предмет рефлексивного исследования составляют методы объективного описания систем вместе с их субъективными знаниями о себе и другие системы. Под рефлексивным управлением понимается целенаправленное воздействие на информационную структуру, являющуюся иерархией представлений, вершинам которой соответствует информация субъектов системы о существенных параметрах, представления других субъектов системы, представления о представлениях и др. Рефлексивное управление попадает в силу проявления субъективного подхода к управлению в круг интересов нового научного направления – кибернетики второго порядка, которая направлена на формирование методологии и создание исследовательских приемов «наблюдающих систем» [11]. Практическое внедрение в систему управления региональным развитием рефлексивного подхода сопряжено с массой методологических, методических и организационных проблем, к числу которых можно отнести почти полное отсутствие методологии рефлексивного управления развитием регионов, а также сложность формализации процессов осознания, восприятия, рациональности принятия решения субъектами рынка и пр.,

что требует детальной проработки данного научного направления.

Отличительной особенностью процессного подхода к управлению считается такая организация управления, где главной целью выступает не контроль самих исполнителей и технологий, а результатов их функционирования [7]. Основным объектом управления при данном подходе выступает процесс, то есть последовательность действий, нацеленная на достижение конечного, измеримого и конкретного результата. К недостаткам практической реализации процессного подхода в качестве методологической основы для создания системы управления региональным развитием следует отнести повышенные требования к уровню квалификации конечных исполнителей.

Основные понятия ресурсного подхода к управлению, к числу которых относятся ресурсы, компетенции и способности, сформировались на основе синтеза экономической, организационной и управленческой наук. Основной тезис ресурсной концепции состоит в том, что жизнеспособность социально-экономической системы зависит от наличия у нее уникальных ресурсов и организационных способностей, которые, являясь причиной недоступных соперникам экономических рент, определяют конкурентные преимущества. К отличительным характеристикам ресурсного подхода следует отнести идеи ограниченности, взаимодействия, стыковки разнородных объектов, динамики. Принципиальное ограничение ресурсного подхода в качестве методологической основы для научного обоснования создания системы управления устойчивым региональным развитием определяется тем, что в рыночных условиях потребность в ресурсах не зависит явно от положения региона на рынке, его ресурсный потенциал предопределяет успешное положение на рынке. Так же при реализации ресурсного подхода к управлению основной акцент ставится на повышении эффективности использования внутренних ресурсов и не учитывает воздействия внешней среды.

Приведенный аналитический обзор основных подходов к управлению в социально-экономических системах показывает, что не существует единой общепризнанной оптимальной для научного обеспечения задачи устойчивого регионального развития методологии управления.

В рамках регионального развития обособленное использование каждого отмеченного методологического подхода сопряжено с рядом ограничений. Необходима разработка и внедрение в практику управления устойчивым региональным развитием комплексного методологического подхода, ориентированного на обеспечение как текущих, так и будущих потребностей. В основу концепции управления устойчивым региональным развитием положены и синтезированы принципы:

- рефлексивного подхода – для исследования, обоснования и оптимизации экономических взаимодействий при управлении устойчивым региональным развитием;
- ситуационного подхода, который сводится к установлению взаимосвязей между типом сложившейся ситуации в системе регионального развития и применимостью к ней конкретных технологий методов управления;
- системного подхода – для обоснования концепции управления устойчивым развитием, научной аргументации принципов и законов устойчивого развития;
- синергетического подхода – для обоснования и формирования принципов самоорганизации в системе управления устойчивым развитием;
- иерархического подхода – с целью иерархического представления меры деятельности и множества субъектов деятельности.

В современной практической деятельности отсутствует единый действенный механизм управления устойчивым региональным развитием, основанный на принципах перечисленных методологических подходов. Именно разработка концептуальных положений эффективного механизма управления устойчивым региональным развитием, а также научных теоретических и методических положений по созданию и внедрению в практику такого механизма, формализация его до уровня конкретных экономико-математических моделей и информационных технологий в современных условиях должны являться основными объектами исследования отечественной экономической науки.

Управление региональным развитием в современных условиях должно базироваться на синтезе управленческих подходов (рис. 1).



Рис. 1. Связь уровней концепции управления региональным развитием

Такое управление невозможно осуществлять только на основе интуиции и опыта, задача управления должна декомпозироваться на подзадачи для различных элементов системы. Причем каждый из элементов должен рассматриваться не сам по себе, а во взаимодействии с другими элементами. Решение подзадач должно происходить при условии обеспечения интегративных качеств функционирования всей системы. Для выполнения этого требования необходим единый идеологический и организационный план проектирования, связывающий все фазы в целом, что может быть обеспечено только системным подходом. В то же время многообразие и сложность внешней среды обуславливают невозможность или практическую нецелесообразность полного учета всех параметров системы.

Анализ существующих подходов к оценке регионального развития позволяет сделать вывод о том, что оценка только количественных показателей не в состоянии раскрыть истинных позиций развития региона. Наряду с количественными показателями необходимо использовать и качественные измерители, анализ которых дает углубленное понимание фактического состояния устойчивости регионального развития в целом. К числу таких качественных показателей необходимо отнести: качество системы управления, качество целеполагания, качество согласованности подсистем. Все эти качественные показатели следует учитывать при комплексной оценке развития региона. Поэтому необходимо применение ситуационного подхода, центральным понятием которого является ситуация, то есть совокупность событий, обстоятельств, развивающихся во времени и пространстве и имеющих определенные последствия. Они могут быть четко сформулированы и имеют важное значение. В результате ситуационный подход к управлению региональным развитием дополняет системный и дает новые возможности для его совершенствования.

Реализация предлагаемой концепции управления региональным развитием предполагает функционирование по схеме, в которой выделяется четыре основных блока:

- блок оценки развития, в котором сгруппированы управленческие процессы, связанные с оценкой ситуации, сложившейся в социально-экономической среде региона;
- блок прогнозирования развития, в котором сгруппированы управленческие процессы, связанные с оценкой перспектив регионального развития;
- блок планирования развития, в котором сгруппированы управленческие процессы, связанные непосредственно с принятием и реализацией решений по развитию отдельных сфер деятельности в регионе;

блок организационно-экономических инструментов обеспечения управления развитием, в котором осуществляются процессы взаимодействия между различными блоками управления и внешней средой.

ВЫВОДЫ

Концепция управления региональным развитием будет реализовываться по трем блокам: блоку оценки развития, блоку прогнозирования развития, блоку планирования развития. Взаимосвязь всех трех блоков будет осуществляться при помощи блока организационно-экономических инструментов обеспечения управления региональным развитием.

Управление региональным развитием, основываясь на использовании рефлексивного подхода, позволит наиболее полно оценить и сопоставить потребности, возможности региона и реализовать их для достижения поставленных целей регионального развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Лепский В.Е. Рефлексивно-активные среды инновационного развития: моногр./ В.Е. Лепский. — М. Изд-во «Когито-Центр», 2010. — 255 с.
2. Beer Stafford Beyond Dispute: The Invention of Team Syntegrity / Stafford Beer. — Londone: Wiley, 1994. — 380 p.
3. Портер М. Конкуренция / М.Портер. — М.; СПб.; К.: Вильямс, 2003. — 496 с.
4. Stiglitz Joseph E. Economics / Joseph E. Stiglitz, Carl E. Walsh. — [Fourth Edition]. — W.W. Norton & Company, 2005. — December.
5. Фатхутдинов Р.А. Разработка управленческого решения / Р.А. Фатхутдинов. — [2-е изд., доп.]. — М.: Бизнес-Школа «Интел-Синтез», 1998. — 272 с.
6. Рефлексивные процессы в экономике: концепции, модели и прикладные аспекты: моногр. / под ред. Р.Н. Лепы / НАН Украины, Ин-т экономики прос-сти. — Донецк: АПЕКС, 2012. — Т. 1. — 560 с.
7. Лепа Р.Н. Ситуационный механизм подготовки и принятия управленческих решений на предприятии: методология, модели и методы: моногр. / Р.Н.Лепа. — Донецк: Юго-Восток, Лтд, 2006. — 308 с.
8. Иванова Т.Ю. Кибернетико – синергетический подход в теории управления / Т.Ю. Иванова, В.И. Приходько // Менеджмент в России и за рубежом.— 2004. —№ 5. — С. 132 – 137.
9. Лепа Р.Н. Модели рефлексивного управления в экономике: моногр. / Р.Н, Лепа; НАН Украины, Ин-т экономики пром-сти. — Донецк, 2012. — 380 с.
10. Лефевр В.А. Рефлексия / В.А. Лефевр. — М.: Когито-Центр, 2003. — 496 с.
11. Лефевр В.А. Кибернетика второго порядка в Советском Союзе / В.А. Лефевр // Рефлексивные процессы и управление. — 2002. — Т. 2, № 1. — С. 96–103.

УДК 69.059.7

ОСОБЛИВОСТІ ФІНАНСУВАННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЗАХОДІВ У ЖИТЛОВОМУ ГОСПОДАРСТВІ

Богун К.В.

В статті розглядаються питання реалізації енергозберігаючих заходів у житловому господарстві. Грунтуючись на існуючому теоретичному і практичному досвіді, запропоновано альтернативні варіанти недержавного фінансування реконструкції та утримання об'єктів житлового фонду на засадах енергозбереження.

Ключові слова: житловий фонд, енергозбереження, фінансування.