

ление науки в изучение объектов экономики и вовлечение в процесс хозяйствования миллионов людей, наконец, непрерывно возрастающие хозяйственная и научная информация – все это требует оптимизации процессов хозяйствования и информационных процессов, вооружая человека такими искусственными помощниками, которые дали бы возможность управлять всем этим лучше, точнее, надежнее, оперативнее, чем это возможно «вручную». Такими помощниками являются методы экономического моделирования на базе математических методов и электронно-вычислительных машин.

3. Значение моделирования для осмысления закономерности хозяйствования состоит именно в том, что оно открыло для исследования точными математическими методами и средствами сферу, относящуюся к правлению процессами хозяйствования в сложных динамических системах.

4. Возникновение и быстрое развитие теории моделирования на базе таких составляющих как теория информации, математическая логика и теория алгоритмов, линейное, динамическое программирование, теория игр и исследование операций и ряд других, все расширяющийся размах теоретических и практических работ, относящихся к созданию электронных цифровых вычислительных машин – этой главной технической базы моделирования – а также неуклонное проникновение методов и идей математики, логики в экономику, выдвинули множество познавательных проблем большой принципиальной и практической значимости.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Немчинов В.С. Экономико-математические методы и модели / В.С. Немчинов. — М.: Издательство социально-экономической литературы, 1962. — 40 с.
2. Лурье А.Л. Экономический анализ моделей социалистического хозяйства / А.Л. Лурье. — М.: Наука, 1973. — 435 с.
3. Оптимальное территориально-производственное планирование / под ред. А.Г. Аганбегяна. — Новосибирск: «Наука», 1960. — 243с.
4. Оптимальное планирование и совершенствование управления народным хозяйством / под ред. Н.П. Федоренко. — М.: «Наука», 1969. — 447 с.
5. Оптимальный план отрасли / под ред. И.Я. Бирмана. — М.: «Экономика», 1970. — 431 с.
6. Глушков В.М. Макроэкономические модели и принципы построения ОГАС. / В.М. Глушков — М.: «Статистика», 1975. — 159 с.
7. Ковалев Н. Экономико-математическая модель планирования рациональной структуры производства экономического района. / Н. Ковалев. — М.: Вопросы экономики, 1964. — №2. — С.12—16.

УДК 502.34 + 502.36

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ УГРОЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕКРЕАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Пашенцев А.И.

Представлена группировка угроз экологической безопасности рекреационных территорий с обоснованием их типа, содержания, характера.

Ключевые слова: рекреационная территория, экологическая безопасность, угрозы.

Устойчивое развитие и экологическая безопасность Украины, высокое качество жизни и здоровья её населения могут быть обеспечены только при условии сохранения природных систем. Поддержание соответствующего уровня качества окружающей среды возможно в результате решения задач обеспечения экологической безопасности: потенциально опасных видов производства, реабилитации территорий и акваторий, поддержания и корректировки физиологического состоя-

ния организма человека в процессе оздоровления и всестороннего развития рекреационных территорий. Последняя задача имеет особое значение, так как направлена на решение триединой задачи:

- социальной, обеспечивающей развитие генофонда нации;
- экономической, обеспечивающей развитие инфраструктуры рекреационных территорий и роста занятости населения;
- экологической, способствующей сохранению природного потенциала территории.

В этой связи рекреационным территориям отводится важная роль, связанная не только с развитием экономики региона, но и с духовным развитием человека, удовлетворением его личных потребностей в отдыхе, восстановлении сил и развитии его личности как таковой. Этого возможно добиться обеспечением высокого уровня экологической безопасности рекреационных территорий. Важность этого вопроса подтверждается проявляемым интересом исследователей к данной проблеме. В частности в работе Н. М. Ветровой обоснована методология оценки уровня экологической безопасности рекреационного региона, выявлены подходы к обоснованию рекреационной специализации региона [6]. Работы Н. И. Балабаш посвящены выявлению особенностей формирования угроз экологической безопасности на региональном уровне [4]. Улучшение экологической ситуации рекреационных территорий П. Р. Яцко видит в разработке подхода к их комплексному использованию, где экономический, экологический, социальный аспекты учитываются в равной степени и находят отражение в соответствующей организационной модели [10]. Как видим, проблеме обеспечения экологической безопасности уделяется достаточно много внимания в научных работах украинских ученых. Однако в них отсутствует систематизация и группировка угроз экологической безопасности непосредственно рекреационных территорий. В этой связи в настоящей научной статье преследуется цель представить типизацию угроз с раскрытием их содержания и характера.

Экологическая безопасность характеризуется созданием определенных условий, которые способны обеспечить возможность для развития человека, общества с минимизацией угроз ухудшения качества окружающей природной среды. Экологическая безопасность рекреационных территорий зависит от проявлений опасностей и угроз. При этом эти два понятия имеют различную сущностную характеристику. Опасность рассматривается как степень вероятности развития негативных факторов, явлений и их взаимосвязей, которые присутствуют в определенной системе и причиняют необратимую деградацию. Это понятие применяется для возможного выявления факторов, которые при определенных условиях могут привести к экодеструктивному влиянию на территории. Они имеют различную вероятность проявления. Для выделения факторов, способных стать реальными возможно использовать понятие потенциальная опасность, т.е. совокупность вероятных опасностей для живых природных систем и человека. Как видим, здесь присутствует вероятностный подход, который не лишен субъективизма. Поэтому для исключения этого недостатка принимаются к рассмотрению только те опасности, которые характеризуются значением $? ? 0,70$. При этом, если опасность рассматривается как стохастическая характеристика, то угроза – как фактическая. Поэтому, на наш взгляд, первичным является формирование и развитие опасности, которая при определенных условиях может перерасти в угрозу. Под угрозой понимают изменения во внешней и внутренней среде субъекта, которые приводят к нежелательным изменениям предмета безопасности. Однако, если опасность непосредственно не приводит к изменению состояния природной среды, то угроза вызывает её реальное изменение. Рассмотрим проявление угроз детально с проведением их группировки по типам.

Первый тип связан с природными катастрофами (сейсмические явления, наводнения, засуха). Эти угрозы носят случайный характер и в поле их влияния попадают различные территориальные формирования и регионы. Здесь можно говорить о всеобъемлющем воздействии природных сил, что приводит к изменению природно-ресурсного потенциала и снижению экологической привлекательности. Их воздействие носит прямой характер, так как в результате отдельные территории могут не только изменить свое назначение, но и вообще быть исключенными из хозяйственного оборота. Однако частота и масштабность проявления природных катаклизмов зависит от

многих факторов, предвидеть проявление которых крайне сложно. Поэтому данный тип экологических угроз относится к стохастическим, носящим катастрофический характер. Как отмечает украинский ученый И. Б. Абрамов «человечество не в состоянии противостоять протеканию геологических процессов, проходящих в недрах Земли. Разломы плит приводят к масштабным катастрофам. В этом случае, говорить об экологической безопасности не приходится, так как целесообразно констатировать последствия» [1, с. 91]. С этой точкой зрения можно согласиться. Вместе с тем постоянные наблюдения за прохождением геологических процессов оставляют возможность выявить тенденцию их развития и предусмотреть мероприятия по снижению возможного ущерба как человеку, так и окружающей среде. Ряд украинских ученых в этой связи высказывают точку зрения о целесообразности построения имитационных моделей развития процессов. Однако любая модель носит вероятностный характер, она дает четкое представление о возможных отрицательных эффектах в случае ее реализации, но не может установить время наступления данного катаклизма.

Второй тип экологических угроз непосредственно связан с хозяйственной деятельностью человека и является следствием негативного его отношения к окружающей среде. В этом случае угрозы можно разделить на три вида: связанные со сферой производства и услуг, техногенными катастрофами и обусловленными обострением социально-политической ситуации. При этом каждый вид характеризуется определенным составом угроз. Рассмотрим их применительно к рекреационным территориям.

Производители товаров и услуг вызывают угрозы по загрязнению окружающей среды, сокращению биологического разнообразия, распространению некачественной продукции и сырья. Вмешательство человека в биосферные системы нарушает их сбалансированность и внутренние связи. Наиболее негативное влияние на состояние окружающей среды оказывает преднамеренное воздействие, что происходит в процессе материального производства с целью удовлетворения потребностей общества. Однако, согласно Закона Украины «О курортах» на рекреационных территориях запрещается любая хозяйственная деятельность, кроме предоставления услуг по лечению, медицинской реабилитации и профилактики заболеваний. Поэтому данные территории не могут находиться под прямым воздействием субъектов хозяйствования. Вместе с тем, в виду тесной связи компонентов биосферы различают территории, где наблюдается перенос продуктов загрязнения водной, воздушной средой. В этом случае можно констатировать, что угроза загрязнения окружающей среды рекреационной территории носит косвенный характер и зависит от скорости преобладающего направления движения воздушных потоков. Более реальной выглядит сокращение популяций животных и видового разнообразия растений в виду антропогенной нагрузки на эти территории со стороны рекреантов. Так по оценкам украинских ученых за период 1975-2010 гг. наблюдается сокращение численности птиц на территориях интенсивного отдыха Украины в 1,21-1,41 раз, крупных животных 1,31-1,57 раз [5, с.36]. Это только подтверждает точку зрения украинского ученого В.Т. Шнуца «в своем большинстве украинские проблемы охраны природы порождены безнаказанностью как юридических, так и физических лиц вследствие своего хищнического отношения к ней, что собственно характерно для всех стран бывшего СССР» [9, с. 45]. В этом случае можно утверждать, что сокращение биологического разнообразия является угрозой, характеризующейся прямым влиянием на экологическую безопасность рекреационных территорий.

Современное общество производит значительное количество товаров и услуг, потребляя при этом природные ресурсы и осуществляя загрязнение окружающей среды. Сегодня понятие престиж сместилось в сторону потребления, и именно оно определяет экономическое благополучие. Потребление товаров и услуг увеличивается, и как правило, за счет негативного отношения к природной среде, что находит подтверждение не только при использовании устаревших технологий, но и в распространении некачественных товаров, в том числе и на рекреационных территориях. Потребление таких товаров оказывает негативное влияние как на состояние здоровья рекреантов, так и способствует загрязнению территорий продуктами их разложения. Как отмечает российский ученый Н.С. Антипов «потребление некачественных товаров на территориях курортного значе-

ния имеет отрицательное и экологическое, и экономическое значения. В экономическом отношении – снижается поток рекреантов в виду негативного имиджа и падения привлекательности, в экологическом – загрязнение природной среды агрессивными химическими элементами, содержащимися в низкокачественной продукции» [3, с.37]. Можно согласиться с этой точкой зрения, так как известно, что в некачественной пищевой продукции содержание детергентов, взвешенных частиц минерального происхождения больше на 18-21%, 25-31%, промышленной продукции – аэрозолей, цианидов – на 41-57%, 37-42%. Кроме того, достаточно красноречиво свидетельствуют данные о количестве кишечных расстройств у рекреантов в весенне-летний период. Так, если в 2005 г. было отмечено 37,181 тыс. подобных случаев, то в 2010 г. их стало уже 69,010 тыс. Причем можно выделить места отдыха в Украине, где это стало нормой: г. Бердянск 431 и 547, восточное побережье Крыма 213 и 391 соответственно в 2005 и 2010 гг. Поэтому распространение некачественной продукции на рекреационных территориях является угрозой прямого характера, негативно влиявшей на их экологическую безопасность [5, с.78].

Третий тип экологических угроз связан с техногенными катастрофами, что проявляется в виде парникового эффекта, кислотных дождей, сокращения генофонда нации и приводит к обострению экологической ситуации, как в пределах отдельного территориального комплекса, так и региона в целом. Решение данной проблемы возможно путем обеспечения устойчивого, прежде всего с экологической точки зрения развития, при котором минимизируются противоречия между социально-экономическим ростом и сохранением целостности экологических систем. Функцию регулятора в данном случае может выполнять общество как субъект взаимодействия различных уровней организации материи. Обеспечение экологически устойчивого развития предполагает формирование такой социо-эколого-экономической системы, которая бы не ставила под угрозу жизнедеятельность будущих поколений и учитывала влияние технологий, и общества на способность окружающей среды удовлетворять потребности населения как текущие, так и перспективные. Среди факторов углубления кризисных экологических ситуаций необходимо выделить недооценку значимости ориентации инновационной политики на решение социально-экономических проблем. Такая недооценка привела к усилению степени негативного воздействия производства на природную среду с каждым новым поколением техники и технологии. В результате повышается риск аварий технических систем, что связано с увеличением их числа и сложности, с интенсификацией технологических процессов, ростом механизмов. Все это влечет за собой усиление насыщенности территории производственными объектами, а это повышает вероятность технологических аварий и снижение экологической безопасности территориальных комплексов. Поэтому устранение подобных негативных эффектов возможно на основе гармонизации отношений природных и технических компонентов путем создания и эксплуатации эколого-экономических систем. Это возможно путем обеспечения высокого качества природной среды, когда антропогенные факторы не выходят за пределы толерантности человеческого организма. В этой связи можно согласиться с точкой зрения украинского ученого Н. И. Балабаш, который отмечает, что «толерантность человека как индивида, направлена на предотвращение разрушения природных систем» [4, с.45]. Таким образом, экологические угрозы техногенного характера могут быть снижены за счет повышения ответственности человека за состояние окружающей среды, осознания необходимости поддерживать требуемый уровень жизнеобеспечения. Эти угрозы оказывают прямое воздействие на экологическое состояние территориальных комплексов, что подтверждается взаимосвязью между отдельными элементами биосферы.

Четвертый тип экологических угроз обусловлен обострением социально-политической ситуации, что может быть вызвано политическими противостояниями, религиозными конфликтами. Применительно к Украине они имеют скрытую форму проявления. Практически на протяжении всего периода независимости для страны характерно противостояние различных политических платформ. Результатом этого явления реприватизация объектов не только бюджетобразующих отраслей экономики, но и объектов курортно-рекреационного комплекса. Последнее особенно характерно для рекреационных территорий Крыма, Западной Украины. Как отмечает польский ученый Я. Адамчик «периодическая смена собственника на субъектах хозяйствования приводит не только к смене направления развития предприятия, но и изменению экономических и экологи-

ческих требований населения» [2, с. 41]. Так по материалам World resources за период 2005-2010 гг. в Украине было допущено перепрофилирование на 10,81% объектов санаторно-курортного назначения, на 11,21% произошла смена формы собственности, на площади 1718 га рекреационных территорий осуществлено несанкционированное строительство, из них 493,2 га – особо охраняемые земли. Сокращение доходов населения, рост безработицы, необустроенность быта вынуждает население самостоятельно решать проблемы и достаточно часто с нарушением действующего украинского законодательства. Только за 2009-2010 гг. в Крыму было осуществлено самовольного захвата рекреационных территорий на площади 134,2 га. Сегодня, по оценкам западных экспертов, Украина относится к странам с прогрессирующей угрозой политического и религиозного противостояния. Так по оценкам бельгийского политолога Ж. Прюдома рейтинг политической стабильности Украины составляет 1,81 (максимальный более 7,0), что характеризуется как низкий [8, с. 89]. Однако на наш взгляд устранение влияния угроз социально-политического характера находится в плоскости решения экономических проблем и выполнения законодательных актов ее гражданами независимо от их социального статуса. Поэтому их влияние на экологическую безопасность рекреационных территорий носит косвенный и локальный характер.

Пятый тип экологических угроз обусловлен проявлением милитаризации экономики, что характеризуется не только ростом военных расходов, ведением боевых действий, участием в миротворческих операциях ООН, но и террористическими актами. В основе этих угроз лежит обострение межгосударственных отношений, где доминирующее значение имеет экономический фактор. Как отмечает известный российский политик Е.В. Примаков «истощение запасов природных ресурсов и их неравномерное распределение ведет к эскалации напряженности и росту военных конфликтов» [7, с.218]. Его точку зрения подтверждают события в арабских странах (Ирак, Ливия, Иордания, Египет, Бахрейн, Тунис). При этом данные страны располагают не только запасами природных ресурсов, но и высокоразвитой инфраструктурой туристического комплекса. В этом случае развитие рекреационных территорий находится в зависимости от возможности страны обезопасить себя от посягательств на природные ресурсы. Вместе с тем эти угрозы носят локальный характер и распространяются на отдельные территории. В этой связи можно говорить о косвенной направленности влияния угроз милитаризации на экологическую безопасность рекреационной территории, что в полной мере относится к Украине. Так по оценкам западных экспертов Украина относится к государствам с низким уровнем террористических актов, рейтинг оценивается 1,11 (максимальный 5,5) [10, с. 89].

На основе выше сказанного в табл. 1. представлена обобщенная характеристика влияния экологических угроз на рекреационные территории.

Таблица 1.

Характер влияния экологических угроз на рекреационные территории

Тип экологической угрозы	Содержание экологической угрозы	Характер влияния на рекреационные территории
Связанные с природными катастрофами	Сейсмические явления, наводнения, паводки, ураганы, засуха	Прямой
Связанные со сферой производства и услуг	Загрязнение окружающей среды, сокращение биологического разнообразия, производство некачественной продукции	Прямой
Связанные с техногенными катастрофами	Кислотные дожди, парниковый эффект	Прямое
Обусловленные обострением социально-политической обстановки	Политические противостояния, религиозные конфликты	Косвенное Локальное
Милитаризация	Открытые боевые действия, террористические явления	Косвенное Локальное

Как видим, только три типа угроз носят прямой характер: связанные с природными катастрофами, сферой производства и услуг, техногенными катастрофами - остальные носят локальный и косвенный характер. Тогда резюмируя выше изложенное, выделим особенности экологической безопасности рекреационной территории:

- поддержание природно-ресурсного потенциала территории для устойчивого ее социально-экономического развития;
- обеспечение эколого-экономического равновесия территории при сохранении ее ассимиляционного потенциала;
- предупреждение возникновения угроз для жизни, здоровья человека;
- сохранение пространственного и видового разнообразия, и целостности природных объектов и комплексов;
- предупреждение изменения природного ландшафта и исключение действий, противоречащих использованию этих территорий не по назначению.

ВЫВОДЫ

Проведена группировка угроз, оказывающих влияние на экологическую безопасность рекреационных территорий, что позволило определить их характер влияния на данные территории.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамов И.Б. Экологическая безопасность горных массивов : [моногр.] / И.Б. Абрамов. — Харьков.: «ИЖИ», 2007. — 291 с.
2. Адамчик Я. Украинские реалии в начале XXI в. / Я. Адамчик // Перспективы политического развития стран постсоветского пространства: межд. науч-практ. конф. — Люблин, 2010: тез. док. — С. 41-44.
3. Антипов Н.С. Проблемы развития курортных территорий России / Н. С. Антипов // Экономика и экология. — 2010. — № 4. — С. 34—38
4. Балабаш Н.И. Проблемы обеспечения устойчивого развития Украины / Н. И. Балабаш // Экологическая безопасность. — 2011. — № 5. — С. 41-45.
5. Вакуленко С.С. Ареалы птиц и животных Украины : [моногр.] / С.С.Вакуленко, Б. Т. Снежак. — Ялта.: Крым, 2011. — 371 с.
6. Ветрова Н.М. Экологическая безопасность рекреационного региона: [моногр.] / Н. М. Ветрова. — Симферополь, РИО НАПКС, 2006. — 297 с.
7. Примаков Е. В. Современный мир глазами политика / Е. В. Примаков // Геополитические реалии современности : межд. науч-практ. конф. — 2011: докл. — С.215 —227.
8. Прюдом Ж. Политика, экономика, экология : [моногр.] / Жорж Прюдом : пер. с франц. В. Голубевой. — СПб.: Питер, 2004. — 181 с.
9. Шнуц В.Т. Экологические условия стран Восточной Европы: [моногр.] / В. Т. Шнуц. — Луганск: «Лотос», 2010. — 311 с.

УДК 338.47: 656

ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ТРАНСПОРТНО-ЛОГІСТИЧНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ

Дороховський О.М.

Статтю присвячено дослідженням проблем та перспектив розвитку транспортно-логістичної системи України визначені основні загрози економічній безпеці України в транспортній сфері.

Ключові слова: транспорт, транспортно-логістична система, логістика, економічна безпека.

На сучасному етапі розвитку та становлення України однією з найважливіших умов забезпечення її економічної незалежності є обґрунтована стратегія організації виробництва, що забезпечу-