

УДК 658

ДИАГНОСТИКА РЕСУРСНОГО АСПЕКТА СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Кузьмина Н.В.

Рассмотрено значение ресурсного аспекта в системе экономической диагностики. Обоснованы элементы ресурсного аспекта. Предложена схема процесса диагностирования состояния предприятия с учетом ресурсного аспекта в совокупности составляющих деятельности предприятия.

Ключевые слова: экономическая диагностика, ресурсный аспект, составляющие ресурсного аспекта, трудовые ресурсы, информационные ресурсы, финансовые ресурсы, материальные ресурсы.

Оценка состояния хозяйствующего субъекта функционирующего в условиях рынка на сегодняшний день является одной из основных составляющих процесса принятия управленческих решений. При этом сложность процесса оценивания требует серьезного и детального исследования с учетом особенностей функционирования предприятия, что способствовало выделению в самостоятельное научное направление экономической диагностики, как науки. Современным проблемам диагностики в экономике посвящены работы отечественных и зарубежных ученых [1; 4; 7; 8; 9; 10; 11], в которых рассматриваются принципы, подходы, параметры диагностики, но отдельного внимания заслуживает конкретизация основ диагностирования ресурсного аспекта, как составляющей хозяйствования и определяющей состояние предприятия, что явилось целью данной статьи.

Исходя из понимания процесса хозяйствования как целеполагающего взаимодействия ресурсов и организационно-производственной системы по достижению результатов, оцениваемых вне экономического субъекта через степень обеспеченности баланса потребностей общества и предложения производящей системы, возможно выделить совокупность составляющих деятельности предприятия, диагностирование которых позволит оценить состояние хозяйствующего субъекта на определенный момент времени и принять соответствующие адекватные управленческие решения. При этом в работах ведущих ученых-экономистов [7, с. 64-94; 9, с. 88-93; 11, с.160-216] рассматриваются подходы к выявлению составляющих деятельности предприятия как системы, которые следует учитывать в процессе исследования состояния хозяйствующего субъекта. В результате анализа существующих подходов отмечены различные мнения и трактовки. И это, прежде всего, проявилось в концептуальных подходах к выделению проблемных аспектов и их составляющих в процессе диагностирования. Авторский подход по обобщению результатов анализа существующих мнений представлен в работе [4] и предлагает выделять следующие аспекты диагностирования: рыночная позиция; организационно-производственный аспект и ресурсный аспект (рис.1).

Оценить рыночную позицию, возможно диагностируя параметры конкурентоспособности предприятия и показатели стоимости предприятия как имущественно-экономического комплекса по определенным показателям. Состояние организационно-производственного аспекта возможно оценить, выделяя такие составляющие как система организации, управления и производственный процесс, каждая из которых имеет свои особенности и параметры, характеризующие эффективность их использования и влияющих на состояние предприятия в целом. Особое влияние на состояние предприятия как системы оказывает ресурсный аспект, объединяющий финансовые ресурсы, трудовые ресурсы, материальные ресурсы и информационные ресурсы. При этом каждый вид ресурсов в процессе диагностирования оценивается посредством подсистемы показателей, характеризующей их уровень использования и, как следствие, позволяет определить состояние предприятия на определенный момент времени с позиции ресурсного аспекта. Однако, рассматривая ресурсный аспект диагностирования с учетом его элементов, определить приоритетность каждого из этих элементов достаточно сложно, поскольку они тесно связаны между собой и дополняют друг друга. Далее рассмотрим подходы к диагностированию элементов ресурсного аспекта.



Рис. 1 – Этапы процесса диагностирования состояния предприятия с учетом составляющих деятельности

В современной экономической науке глубоко проработаны подходы к оценке финансового состояния [1; 2; 14], что обусловлено тем, что финансовые ресурсы один из видов ресурсов предприятия, необходимых для организации хозяйственно-экономической деятельности хозяйствующего субъекта. Финансовые ресурсы оценивают по уровню обеспеченности финансирования текущих затрат/расходов, инвестиционных программ в сфере научно-технических разработок и создании новой производственно-технологической базы предприятия, расширения финансирования направлений деятельности и т.п. Кроме этого, финансовые ресурсы оцениваются по уровню эффективности финансового менеджмента [2; 6; 13] по показателям эффективности использования имеющихся финансовых ресурсов с позиции оборачиваемости оборотных средств, нормы прибыли от использования оборотных средств и инвестиционных ресурсов, эффективностью управления кратко- и долгосрочными финансовыми активами предприятия, а также по результатам оценки финансовой устойчивости и платежеспособности. Как показал анализ основ теории финансов, обеспечение предприятия финансовыми ресурсами и оценка эффективности их использования изучены достаточно полно и адаптированы к современным рыночным условиям, поэтому целесообразно использовать в процессе диагностирования имеющиеся разработки в данной области, конкретизировав перечень и приоритетность показателей.

При осуществлении экономической деятельности на современном этапе развития хозяйственных механизмов и коммуникаций возрастает роль и значение информации любого уровня. В связи с этим особое место в диагностике ресурсного аспекта отводится оценке информационных технологий и потоков. При этом информация как ресурс имеет ряд специфических особенностей – она не тратится в процессе использования, расширение ее потребления практически не имеет ограничений и играет не вспомогательную роль в управлении, а выполняет функцию интеграции. Функция интегрирования выполняется информацией вследствие объединения отдельных информационных потоков по каждому из элементов составляющих производственно-хозяйственного про-

цесса в единое целое, поскольку они оказывают влияние на состояние предприятия через параметры достаточности информации и скорости ее использования, технологических возможностей ее обработки. Так, по информации регулируется процесс производства; разрабатываются меры по повышению производительности труда; эффективности использования предметов труда и энергетических ресурсов; эффективности технологий. Кроме того в условиях ускорения научно-технического прогресса возрастающую роль в производстве играют такие формы информации, как результаты научных разработок в сфере организации производства, труда и управления, данные о рынках сбыта, математическое обеспечение автоматизированных систем различных видов и др., что должно дать возможность оценить подсистему показателей диагностирования.

Состояние предприятия в рамках диагностики ресурсного аспекта определяется также наличием и использованием материальных ресурсов и оборотных активов. Это, прежде всего, связано с тем, что они непосредственно участвуют в процессе производства продукции (работ, услуг). При этом уровень материального снабжения должен изучаться и оцениваться не только в целом по всему объему материальных ресурсов, но и по отдельным их группам с детализацией по периодам (сутки, декада, месяц, квартал и год), а степень обеспеченности по отдельным видам сырья, материалов, топлива может рассчитываться как в натуральном, так и в стоимостном исчислении. Оценить эффективность использования материальных ресурсов на предприятии возможно посредством общепринятой системы обобщающих (материалоемкость, материалотдача, прибыль на 1 грн. материальных затрат, коэффициент соотношения темпов роста объема производства и материальных затрат, коэффициент использования материалов, процент отходов израсходованных материалов, удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции) и частных показателей. При этом следует отметить, что на уровень общей материалоемкости оказывают искажающее влияние структурные сдвиги как в ассортименте производимой продукции, так и в составе используемых материалов, которое следует компенсировать посредством коэффициента полезного использования материалов условно допуская, что все отходы реализуются. Кроме этого в обобщающем показателе материалоемкости взаимно погашаются перерасход по одним видам материальных ресурсов и экономия по другим. Следовательно, при организации процесса диагностирования материальных ресурсов должна формироваться специальная подсистема показателей, необходимых для конкретизации состояния предприятия.

Ключевым элементом ресурсного аспекта в рамках экономической диагностики состояния предприятия являются трудовые ресурсы, поскольку они непосредственно принимают участие в процессе производства [12, с. 184-196]. При этом персонал предприятия должен не только обладать нужными квалификационными характеристиками, но и использовать их в процессе труда. Оценить результативность деятельности персонала возможно посредством таких показателей как производительность труда, трудоемкость и эффективность труда. Такие аспекты как интенсивность и экстенсивность труда, которые являются важными факторами роста производительности труда, не могут использоваться бесконечно, так как имеют четкие ограничения, связанные с физиологическими и психическими возможностями человеческого организма. Кроме того в процессе диагностического исследования могут учитываться разные виды трудоемкости: технологическая трудоемкость, трудоемкость обслуживания, производственная трудоемкость, трудоемкость управления, полная трудоемкость продукции. Перечисленные показатели используются в основном для диагностирования состояния трудовых ресурсов производственной сферы и сферы услуг. Кроме этого эффективность труда зависит от:

- характеристик работников предприятия - с точки зрения биологических, психологических и социальных факторов, которые непосредственно влияют на трудовой процесс и его результаты (пол, возраст, состояние здоровья, знания, умение, опыт, изобретательность, сознание, добросовестность, дисциплинированность, организованность, интересы, потребность и т.п.);
- условий трудовой деятельности персонала (социально-экономических, организационных, правовых, психологических, санитарно-гигиенических, естественных) и состояния внешней и внутренней среды функционирования предприятия, которое определяет уровень их физических, интеллектуальных и моральных сил, отношение к работе.

Следовательно, уровень эффективности труда должен характеризоваться системой взаимосвязанных и дополняющих друг друга натуральных и стоимостных показателей, которые отражают результат труда и могут использоваться в процессе диагностирования в соответствии с экономической сущностью.

Анализ подходов к обеспечению предприятия трудовыми ресурсами и оценки эффективности их использования показал, что хотя они изучены достаточно полно и адаптированы к современным рыночным условиям, но целесообразно их использовать в процессе диагностирования конкретизировав перечень показателей.

ВЫВОДЫ

В рамках разработанного подхода [4] к оценке элементов ресурсного аспекта в процессе экономической диагностики, при рассмотрении вопроса методического обеспечения процесса диагностирования состояния предприятия, обоснована необходимость формирования системы показателей, которая позволила бы обобщить в диагнозе состояния все параметры ресурсного аспекта. Смежной задачей является конкретизация перечня и определение приоритетности показателей, которая на сегодняшний момент не решена и будет изучаться в дальнейшем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово-экономической деятельности предприятия : [учеб. пособие] / Т.Б. Бердникова. — М.: ИНФРА М, 2002. — 215 с.
2. Бланк И.А. Основы финансового менеджмента. / И.А. Бланк. т. 2. — К.: Ника-Центр, 1999. — 512 с. — (Серия «Библиотека финансового менеджера»; Вып.3)
3. Варганов А.С. Экономическая диагностика деятельности предприятия: организация и методология / А.С. Варганов. — М.: Финансы и статистика, 1991. — 80 с.: ил.
4. Ветрова Н.М. Сущность и классификация состояний предприятия в рамках экономической диагностики / Н.М. Ветрова, Н.В. Кузьмина. // Экономика Крыма. — 2010. — № 1 (30). — С.159— 162
5. Ветрова Н.М. Экономическая диагностика: проблемные аспекты / Н.М. Ветрова. // Экономика и управление. — 2004. — №4—5. — С. 6— 9.
6. Воробйов Ю.М. Фінансовий менеджмент: [навч. посібник] / Ю.М. Воробйов. — Сімферополь, Таврія, 2007. — 632 с.
7. Герасимчук В.Г. Стратегічне управління підприємством. Графічне моделювання : [навч. посібник] / В.Г. Герасимчук. — К.: КНЕУ, 2000 — 360 с.: іл.
8. Довгань Л.Є. Стратегічне управління : [навч. посібник] / Л.Є. Довгань, Ю.В. Каракай, Л.П. Артеменко. — К.: Центр учбової літератури, 2009. — 440 с.
9. Забродский В., Трескунова Л., Янов Л. Экспертная система диагностики деятельности предприятия. / В. Забродский, Л. Трескунова, Л. Янов // Бизнесинформ. — 1998. — № 21-22. — С. 88— 93.
10. Круш П.В. Внутрішній економічний механізм підприємства : [навч. посібник] / П.В. Круш, С.О. Тульчинська, Р.В. Тульчинський, С.О. Кириченко, О.В. Кривда, О.П. Кавтиш. — К.: Центр учбової літератури, 2008 — 206 с.
11. Мазур И.И. Реструктуризация предприятий и компаний : [учеб. пособие для вузов] / И.И. Мазур, В.Д. Шапиро; под. общ. ред. И.И. Мазура. — М.: ЗАО „Издательство „Экономика”, 2001. — 456 с.
12. Табурчак П.П. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия : [учеб. пособ. для вузов] / П.П. Табурчак, А.Е. Викуленко, Л.А. Овчинникова, и др.: под ред. П.П. Табурчака, В.М. Тумина и М.С.Сапрыкина. — Ростов /Д.: Феникс, 2002. — 353 с.
13. Финансовый менеджмент: [учеб. для вузов] / Н.Ф. Самсонов, Н.П. Баранников, А.А. Володин и др.; под. ред.. проф.. Н.Ф.Самсонова. — М.: Финансы, ЮНИТИ, 1999. — 495 с.
14. Фінанси підприємств : [підручник] / керівник авт.кол. і наук. ред. проф. А.М.Поддєрьогін. - 2-ге вид., перероб. та доп. — К.: КНЕУ, 2000. — С.50— 85.