

ки існує загроза банкрутства. Звідси впливає загроза організаційних помилок, уникнення яких потребує від керівників прийняття зважених організаційних рішень.

Таким чином, поняття фінансової реструктуризації набуває особливого змісту в сучасних умовах, оскільки воно відображає проникнення стратегічного мислення на всі управлінські рівні і сприяє формуванню на підприємстві відносно нового підходу до бізнесу в умовах жорсткого конкурентного середовища. Тому що найважливіша роль фінансової реструктуризації підприємства обумовлена сутнісною природою головних економічних категорій – фінансів, грошей і кредиту, які виступають фундаментом її побудови, а рух цих категорій підпорядкований законам розвитку ринку.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Александренко Т. Эффективная реструктуризация: от чего зависит успех / Т. Александренко / Менеджмент і менеджер. — 2006. — № 12. — С. 17 — 23.
2. Байцим В. Нові підходи до управління підприємствами в сучасних умовах / В.Байцим // Вісник Української Академії державного управління. — 2002. — № 2. — С. 62— 73.
3. Гриценко Н.В. Світовий досвід реструктуризації підприємства / Н.В. Гриценко // Актуальні проблеми економіки. — 2007. — № 6. — С. 67 — 72.
4. Леміш А.М. До питання про визначення економічної сутності поняття «фінансове оздоровлення» підприємств / А.М. Леміш // Формування ринкових відносин в Україні. — 2005. — № 12. — С.71—77.
5. Лианский М. Реструктуризация предприятий на основе формирования антикризисной стратегии / М. Лианский // Проблемы теории и практики управления. — 2006. — № 11. — С. 56 — 62.
6. Манойленко О.В. Особливості реструктуризації великомасштабних промислових підприємств в Україні / О.В. Манойленко // Актуальні проблеми економіки. — 2006. — № 3.— С. 3 — 10.
7. Мартиненко М.М. Стратегічний менеджмент : підруч. для студ. вищ. навч. закл. / М. М. Мартиненко, І. А. Ігнатська. — К.: Каравела, 2006. — 320 с.
8. Семенова Д.О. Деякі аспекти процесів реструктуризації підприємств в умовах економіки перехідного періоду / Д.О. Семенова // Актуальні проблеми економіки. — 2007. — № 8. — С. 139 — 142.
9. Тутунджян А. Реструктуризация предприятия / А. Тутунджян // Маркетинг. — 2002. — №2. — С. 88 — 96.
10. Федосов В. Фінансова реструктуризація в Україні: проблеми і напрями: монографія / В. Федосов, В. Опарін, С. Львовчкін. / за наук. ред. В. Федосова. — К.: КНЕУ, 2002. — 387 с.
11. Хлебников Д. Реструктуризация компании: подходы и опасности / Д.Хлебников // Менеджмент і менеджер. - 2008. — № 9/10. — С. 9 — 14.

УДК: 332.122

ОСНОВНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ДИАГНОСТИКИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Василенко Д.В.

Рассмотрены особенности диагностики функционирования региональной экономической системы. предложен алгоритм установления диагноза для отдельного элемента подсистемы производительных сил. Полученные расчетные показатели могут быть квалифицированы как появление угроз для экономики области.

Ключевые слова: *региональная экономическая система, подсистема, диагностика, функции, изменения*

Региональная экономическая система представляет собой совокупность взаимодействующих друг с другом в процессе производства определенных подсистем. К данным подсистемам могут

быть отнесены: подсистема производительных сил, подсистема производственных отношений, подсистема технико-экономических отношений, подсистема организационно-экономических отношений и подсистема хозяйственного механизма. Однако в настоящее время рассмотрение региона как экономической системы редко применяется, поскольку данный подход предполагает рассматривать его не как определенную территорию или пространство, а как совокупность определенных элементов, которые находятся в постоянном взаимодействии друг с другом. В процессе взаимодействия между собой названных подсистем могут возникать как положительные, так и отрицательные (негативные) ситуации, результатом (следствием) которых становится появление проблем, в той или иной мере усложняющих (нарушающих) функционирование всей системы в целом. Для своевременного выявления проблемных ситуаций в функционировании региональной экономической системы необходим инструментарий, который позволил бы получать всестороннюю информацию, с учетом которой можно было бы не только нейтрализовать уже возникшие негативные тенденции, но и, по возможности, предвидеть их появление и эффективно нейтрализовывать. Таким инструментарием выступает диагностика региональной экономической системы.

Существует большое количество трактовок понятия «диагностика». В технике диагностика рассматривается как некая область знаний, в которую входят методы и различные средства оценивания машин, приборов, механизмов, оборудования и других технических приспособлений. Относительно медицины диагностика представляет собой процесс установления заключения о сущности болезни и состоянии пациента. Относительно экономики диагностика представляет собой «процесс распознавания проблемы и обозначения её с использованием принятой терминологии, то есть установление диагноза ненормального состояния исследуемого» [1]. Согласно источнику [2, с. 114], под диагностикой понимается «процес виявлення проблем, які вирішуються. Вирішення проблеми - це діяльність, яка зберігає або покращує характеристики системи. це важливий методологічний підхід. Отже, якщо вирішується проблема, то неминуче синтезується нова виробнича система, змінюємо її, доповнюємо елементами, яких бракує, та зв'язками або забираємо зайві, а не просто регулюємо, координуємо, керуємо». Также диагностику можно представить как «возможность заранее, до момента наступления отрицательных тенденций в каких-либо внутренних или внешних процессах, выявить причины, вызывающие подобные негативные тенденции, импульсы и соответственно реагировать на них (ликвидировать или снизить степень воздействия)» [3, с. 89]. «Диагностика – это не одноразовый акт, а процесс, который осуществляется во времени и пространстве. Процесс диагностики – исследовательский, поисковый, познавательный. Наиболее полезно применение диагностики для определения реального состояния процессов управления» [4, с. 150]. Также данное понятие можно представить в виде научно-прикладных и научно-методологических исследований, которые необходимо направлять на определение, описание и отождествление проблем [5, с. 10]. Большое внимание уделяется экономической диагностике как системе методов «для анализа факторов развития социально-экономических процессов, оценки состояния и выявления отклонений от нормального развития и их влияния на формирование и функционирование региональных рынков» [6, с. 78].

Осуществление диагностики функционирования региональной экономической системы предполагает выбор таких детерминант (определителей), посредством которых любая из целей отдельных подсистем могла быть отслежена при помощи оценки изменений характера реализации их основных функций. Можно полагать, что такая оценка может быть получена при помощи установления направления движения (развития) региональной экономической системы и скорости (интенсивности) этого движения. В этой связи актуализируется выбор именно таких методов, которые бы в полной мере позволили устанавливать как направление, так и скорость такого движения (развития).

Главной целью данной публикации выступает выделение основных детерминант диагностики функционирования региональной экономической системы.

Диагностика представляет собой процесс выявления проблемных мест. К ее основным составляющим относятся сбор, отображение, анализ и обработка данных. При этом в настоящее время сбор и отображение информации являются составной частью анализа, а обработка данных

подразделяется на синтез и оценку. Поэтому основные этапы диагностики можно подразделить на анализ, синтез и оценку. Анализ представляет собой метод научного исследования явлений и процессов, в основе которого лежит разложение целого на более мелкие составные части с дальнейшим их изучением. Синтез можно представить как процесс соединения ранее разъединенных частей. Он позволяет соединить схожие процессы, выявить общие признаки, сходные элементы и т.д. Следующим этапом диагностики выступает оценка, которая представляет собой отражение значения конкретного показателя в определенный момент времени. Она получается путем сравнения признаков данного показателя с эталоном или другим образцом.

Все вышеуказанные этапы диагностики предполагают использование специальных методов. Их в настоящее время насчитывается большое количество, однако для диагностики функционирования региональной экономической системы могут быть выбраны статистические методы, а из них – методы расчета базисного и цепного индекса. Данный выбор сделан не случайно. Расчет базисного индекса позволяет выявить относительные пределы (направление) произошедших изменений, а расчет цепного индекса позволяет установить интенсивность (скорость) этих изменений. Данные методы являются приоритетными при проведении диагностики функционирования региональной экономической системы, поскольку именно они позволяют установить возможные причины нарушений выполнения функций региональной экономической системой.

В качестве примера можно привести анализ выполнения функций подсистемой производительных сил, которая представляет собой совокупность личностных и вещественных элементов, в процессе соединения которых осуществляется производство. В связи с наличием большого количества элементов, целью подсистемы производительных сил выступает рациональное соединение всех элементов между собой. Для достижения данной цели она должна выполнять следующие функции: функцию взаимодействия элементов, функцию структурных преобразований и функцию определения приоритетов развития.

При анализе выполнения каждой функции в отдельности надо помнить о том, что при рассмотрении функции взаимодействия элементов производительных сил возможно выявление т.н. «зон» их соприкосновения, в которых обеспечивается получение максимального эффекта (прибыли) от совместной деятельности. Определение скорости и направления протекания экономических процессов во время выполнения функции взаимодействия элементов производительных сил позволяет выявить изменения, возникающие во время данного процесса. В чистом виде таких ситуаций бывает три.

Первый случай предполагает наличие неустойчивых изменений в скоростях протекания экономических процессов. Признаками данного изменения выступает чередование трендов (направлений преимущественного движения показателей) в скоростях протекания данных процессов, т.е. в процессе выполнения функции взаимодействия элементов производительных сил появляются запаздывания у отдельных элементов функционирования. Данные изменения могут наблюдаться либо у одного элемента, либо у нескольких, либо у всех одновременно. Когда неустойчивые тренды наблюдаются только для одного элемента, то в данном случае имеет место утверждать, что имеет место нарушение отдельных связей между элементами. Когда же неустойчивые тренды наблюдаются уже для нескольких элементов подсистемы, можно утверждать, что в данном случае имеет место появление дисбаланса в выполнении вышеуказанной функции. Когда неустойчивые тренды наблюдаются одновременно для всех элементов данной подсистемы, то можно утверждать, что изменения происходят вследствие влияния внешних факторов на подсистему производительных сил в целом. Причиной данных изменений выступают угрозы, что свидетельствует о наличии непосредственной опасности для функционирования подсистемы производительных сил, т.к. каждый элемент указанной подсистемы является основным не только для нее самой, но и для региональной экономической системы в целом. В случаях, когда снижение тренда в текущем году не превышает его рост в предыдущем году, можно утверждать, что в данном случае опасность для функционирования подсистемы отсутствует.

В формализованном виде данный случай может быть представлен либо в виде линейного тренда

$$y_t = a + bt, \quad (1)$$

где t – время, a и b – параметры системы (b – средний абсолютный прирост временного ряда); либо в виде экспоненциального тренда

$$y_t = Ae^{bt}, \quad (2)$$

где b – среднегодовой темп прироста временного ряда.

При этом $\sum_{i=1}^n y_t \geq 1$,

где $i-n$ – количество лет в рассматриваемом периоде времени.

Второй случай предполагает, что у одного или нескольких элементов в процессе функционирования негативные тенденции преобладают над положительными. Когда негативные тренды наблюдаются для одного элемента, то данный факт свидетельствует о нарушении связи между элементами подсистемы. Когда же негативные тренды наблюдаются для двух и более элементов подсистемы, то можно утверждать, что имеет место дисбаланс в выполнении указанной функции. Когда же негативные тренды наблюдаются для всех элементов подсистемы, то можно утверждать, что идет разрушение данной подсистемы, грозящее целостности всей региональной экономической системе. Признаками данных изменений является высокая частота, или вероятность появления непреодолимых трендов в темпах прироста того или иного элемента, что приводит к снижению результативности функционирования как подсистемы производительных сил, так и региональной экономической системы в целом. Следствием данных изменений выступают риски, которые являются первым признаком дисфункциональности подсистемы.

В формализованном виде данная ситуация может быть представлена либо в виде линейного тренда (формула 1), либо в виде экспоненциального тренда (формула 2).

При этом $\sum_{i=1}^n y_t \leq 0$

Третий случай предполагает, что наблюдаются негативные изменения в направлениях протекания экономических процессов, т.е. за весь период функционирования подсистемы наблюдалось снижение ее показателей. Данные снижения значительно ухудшают показатели результативности функционирования подсистемы и являются реальной опасностью для региональной экономической системы. Как и в первых двух случаях здесь могут наблюдаться три тенденции негативных трендов: для одного элемента, для двух и более элементов или для всех элементов подсистемы. Следствием данных изменений являются вызовы, которые приводят к разбалансировке и практически полному разрушению любой системы. В формализованном виде данный случай может быть представлен следующей зависимостью в виде линейного тренда (формула 1), либо в виде экспоненциального тренда (формула 2).

При этом $\sum_{i=1}^n y_t < 1$

Для всех случаев запись $y_t = Ae^{bt}$ после логарифмирования приобретает вид

$$\ln y_t = bt + \ln A, \quad (3)$$

который равнозначен $y_t = a + bt$.

Акцентируя внимание на изменениях, происшедших с показателями подсистемы производительных сил, можно предположить, что наличие изменений в направлениях протекания экономических процессов и чередование трендов в темпах их прироста (что проявляется в запаздывании отдельных параметров функционирования региональной экономической системы) может свидетельствовать о появлении непосредственной опасности или угрозы для ее целостности, упорядоченности, устойчивости и жизнеспособности. В свою очередь преобладание негативных изменений в направлениях протекания экономических процессов и высокая частота возникновения непреодолимых изменений в скоростях их протекания (что проявляется в возникновении существен-

ных потерь, возникающих вследствие снижения результативности функционирования региональной экономической системы) может свидетельствовать о появлении потенциальной опасности или рисков для ее целостности, упорядоченности, устойчивости и жизнеспособности. При преобладании негативных изменений в направлениях протекания экономических процессов и невозвратных изменениях в скоростях протекания экономических процессов (что проявляется в значительном снижении показателей результативности функционирования региональной экономической системы) может возникать реальная опасность или вызова для ее целостности, упорядоченности, устойчивости и жизнеспособности [7, с. 8].

В качестве примера можно рассмотреть изменения базисного и цепного индекса некоторых показателей (численности населения) подсистемы производительных сил Донецкой области.

Результаты анализа изменений базисного индекса численности явочного населения показали, что в период с 2001 по 2009 г. она снизилась с 4835 тыс. чел. до 4467,7 *тыс. чел.*, или на 368,3 *тыс. чел.*, что на 7,7 % меньше, чем в базисном году. В тоже время численность занятого населения также снизилась в указанный период. Если в 2001 году она составляла 2077,1 *тыс. чел.*, то в 2009 году она снизилась до 1981,3 *тыс. чел.*, или на 95,8 *тыс. чел.*, что на 4,7% ниже, чем в базисном году. При этом, анализ изменений данного показателя по каждому году, свидетельствует о следующем: с 2001 по 2003 год численность занятого населения снизилась с 2077,1 до 2074,2 *тыс. чел.*, или на 2,9 *тыс. чел.*, что на 0,2% меньше, чем в базисном году. После чего, стала возрастать до 2138,8 *тыс. чел.* в 2008 году, что на 61,7 *тыс. чел.* или 2,9% больше, чем в 2001 году. Как видно из приведенных данных, динамика численности занятого населения в отдельные периоды не совпадала с динамикой явочного населения. Вызвано это тем, что доля занятого населения во многом зависит от уровня эффективности развития экономики в целом. Например, в 2004 году темпы роста ВВП составили 112,4%, что свидетельствовало о наращивании темпов общественного производства. Естественно, что в этих условиях возникла потребность в рабочей силе, что мы и увидели по показателям 2004 года (рост составил 8,9 *тыс. чел.*). Но любая экономическая система, в том числе и региональная, обладает определенной инерционностью. Эта инерционность позволила сохранить положительную динамику численности занятого населения в области до 2008 года. Но начавшийся в 2008 году мировой финансовый кризис непосредственно отразился на численности занятого населения уже в 2009 году, когда она резко снизилась.

Результаты анализа изменений цепного индекса некоторых элементов подсистемы производительных сил показали, что динамика численности явочного населения в период с 2001 по 2009 год была относительно постоянная. Среднегодовые темпы снижения до 2005 года составляли более чем 1%, а, начиная с 2006 года - менее чем 1%. При этом абсолютное значение одного процента снижения за анализируемый период составило 47,831 *тыс. чел.* Оценка динамики занятого населения, имеющей устойчивый характер, показала, что в 2002 году произошло его снижение до 99,6%. Начиная с 2003 года и заканчивая 2005 годом среднегодовой рост составил около 100% с приростом 0,4% в год. С 2006 по 2008 год среднегодовой рост также составлял 100%, но с приростом менее 0,05% в год. В 2009 году произошло снижение численности занятого населения до 92,6% или более 7,4% падения. При этом абсолютное значение одного процента снижения за анализируемый период составило 20,383 тыс. чел.

ВЫВОДЫ

Таким образом, основными детерминантами (определителями) диагностики функционирования региональной экономической системы выступают:

- 1) определение направления ее движения (развития);
- 2) скорости (интенсивности) этого движения, поскольку именно они позволяют выявить причины нарушений функционирования региональной экономической системы, к которым относятся угрозы (в случаях, когда либо у одного, либо у нескольких элементов наблюдается чередование трендов в скоростях протекания экономических процессов), риски (в случаях, когда у одного или нескольких элементов в процессе функционирования негативные тенденции преобладают над положительными), вызовы (в случаях, когда негативные изменения наблюдаются у всех показате-

лей региональной экономической системы).

Относительно подсистемы производительных сил Донецкой области (элемент – численность населения) можно предполагать, что существуют вызовы, торможение и нейтрализация которых должна стать одной из целей экономического и социального развития на ближайшее время и более отдаленную перспективу.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Диагностика [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Диагностика>
2. Скрипник Н.Є. Рациональна реконструкція змісту терміна «діагностика» в економіці / Н.Є.Скрипник // Економіка промисловості, № 3. — 2008. — С. 114—120.
3. Андреева В.Г. Миссия диагностики в управлении предприятием / В.Г.Андреева // Вестник донецкого университета, Сер. В. Экономика и право. -2001- №2, . — С. 88—93.
4. Загорная Т.О. Экономическая диагностика как инструмент организационного развития предприятия на рынке / Т.О. Загорная // Вісник Донецького ун-ту. Екон. і право, — 2006 — Т. 2, . — С. 149—158.
5. Диагностика развития регионов: структура, границы, методы: монография / [В.Н. Василенко, П.В. Гудзь, О.А. Кратт и др.]; под науч ред. В.Н. Василенко. — Донецк: Юго-Восток, 2009. — 286 с.
6. Новоселов А.С. Теория региональных рынков: учебник / А.С. Новоселова. — Ростов-на-Дону: Феникс; Новосибирск: сибирское соглашение, 2002. — С.68.
7. Василенко В.Н. Диагностика региональной экономической системы как комплекс исследований / В.Н. Василенко // Экономика и право, — 2011 — № 1, . — С. 5 —16.

УДК 658(075.8)

ІННОВАЦІЙНО - ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ЯК ЕКОНОМІЧНА НЕОБХІДНІСТЬ ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ АДАПТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ

Дем'яненко Т.І.

Динамічне ринкове середовище впливає на необхідність вишукування можливостей створення й підтримка конкурентних переваг підприємств. Реалізація цих можливостей сприяє успішному протистоянню їх у конкурентній боротьбі, що постійно підсилюється, шляхом формування системи адаптивного управління.

Ключові слова: підприємство, управління, інновації, інвестиції, розвиток, адаптивне управління.

Постіндустріальний етап розвитку ринкової економіки в Україні, загострення конкуренції та прискорення бізнес-процесів кардинальним чином змінюють підходи до ведення підприємницької діяльності. В сучасних умовах нестабільності світової економіки та не згасаючої фінансово-економічної кризи підприємства з метою виживання та забезпечення стабільності розвитку вимушені прискорено адаптуватись до зовнішніх та внутрішніх змін. Сучасні економічні тенденції світового ринку, що характеризуються зміною динаміки, нестабільності й глобалізації, визначають інноваційно- інвестиційний розвиток промислових підприємств як основу росту їх економічного й стратегічного потенціалу. Підприємства, які формують стратегічні позиції на основі інноваційно- інвестиційного підходу, тобто головною метою стратегічного плану ставлять освоєння нових технологій, випуск нових товарів і послуг, мають можливість завоювати лідерські позиції на ринку, зберігати високі темпи розвитку, скорочувати рівень витрат, домогтися високих показників прибутку.

Формуючи сильні та стабільні позиції у зовнішньому середовищі, підприємства повинні во-