

низации управления, а также современные методы и инструменты, позволяющие организовать эффективное управление системой регионального водопользования в условиях рыночной экономики.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Хвесик М.А. Економіко-правове регулювання природокористування : моногр. / М.А.Хвесик, Л.М.Горбач, Ю.П.Кулаковський. – К.: Кондор, 2004. – 524с.
2. Региональное природопользование: методы изучения, оценки и управления/ [П.Я.Бакланов, П.Ф.Бровко, Т.Ф.Воробьева и др.]; под ред. П.Я.Бакланова, В.П.Каракина. – М.: Логос, 2002. – 160с.
3. Арустамов Э.А. Природопользование: учебник. / Э.А. Арустамов - [5-е изд., перераб. и доп.]. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2003. – 312с.
4. Балацкий О.Ф. Экономика и качество окружающей природной среды / О.Ф. Балацкий, Л.Г.Мельник, А.Ф.Яковлев. – Л.: Гидрометеиздат, 1984. – 181с.
5. Буркинський Б.В. Економіко-екологічні основи регіонального природопольовання і розвитку // Б.В.Буркинський, В.Н.Стенпанов, С.К. Харичков / ІПРЭІ НАН України. – Одеса: Фенікс, 2005. – 575 с.
6. Закорчевна Н.Б. Еколого-економічна оцінка водокористування в басейні р. Південний Буг / Н.Б. Закорчевна: автореф. дис. канд. екон. наук: 08.08.01 / НАН України; Рада по вивченню продуктивних сил України. — К., 2000. — 19с.
7. Мірошніченко Т.В. Ринкова трансформація організаційних форм державного управління системою водокористування / Т.В. Мірошніченко: автореф. дис... канд. наук з держ. упр.: 25.00.02 / Донецький держ. ун-т управління. — Донецьк, 2004. — 18с.
8. Поверхностные водные объекты Крыма. Управление и использование водных ресурсов. Справочник / А.А.Лисовский, В.А.Новик, З.В.Тимченко., О.Н.Антонова, З.Р. Мустафаева : [под ред. к.г.еогр.н., доцента З.В.Тимченко.] – Симферополь: Доля, 2007. – 218 с.
9. Ефремов А.В. Природные ресурсы прибрежной зоны Крыма и их оценка : моногр. / А.В. Ефремов.– Симферополь: ЧП «Носков А.В.», 2009. – 508 с.

УДК 332.12:005.41:005.44

### ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*Страчкова Н.В.*

*Проанализированы основные подходы к процессу развития пространственных систем в условиях современных глобализационных противоречий. Раскрыта необходимость разработки научного подхода к развитию открытых пространственных систем с позиций обеспечения высоких темпов экономического роста путем изучения экзогенных движущих сил трансформационных процессов.*

**Ключевые слова:** *глобализация, глобализованный регион, пространственная система, онтогенез, филогенез, темпы экономического роста, трансформационные процессы.*

Объективный, сложный и противоречивый процесс усиления глобализации является сегодня приоритетной доминантой общемирового масштаба, требующей глубокого осмысления на научно-методологическом уровне. Раскрытие содержания и противоречий процессов глобализации является, в первую очередь, возможностью по-новому подойти к исследованию роли и перспек-

тив современных пространственных систем, а также концептуально уяснить, какие изменения происходят в развитии различных типов пространственных систем под влиянием глобализационных процессов, которые, как справедливо отмечает А.С. Филипенко, обусловлены интернационализацией производства и обмена, интенсификацией интеграционных процессов и при этом предусматривают определенные дезинтеграционные тенденции не только в мировом масштабе, но и на уровне регионов отдельных стран [1]. Как отмечает А.Г. Дружинин, современный этап развития общества в целом предстает как эпоха глобальных противоречий: экономической глобализации на фоне реального исключения из эффективного трансрегионального хозяйственного взаимодействия целой совокупности стран и регионов; повсеместного (хоть и нелинейного, прерываемого кризисами и рецессиями) роста уровня жизни в растущей масштабной территориальной асимметрии; последовательного развертывания в пространстве инновационных экономико-технологических «волн», корреспондирующих с качественной деградацией среды жизнедеятельности, общим ростом несбалансированности планетарной природно-хозяйственной системы [2; с. 8]. Данный тезис, продолжает Г.В. Возняк, по мнению которой современные процессы развития пространственных систем обусловлены противоречиями, возникающими в процессе диалектического единства глобализации и регионализации как объективной основы изменения позиционирования национальных регионов как в мировой архитектонике экономических отношений, так и их роли в развитии экономики страны [3].

Еще в начале 80-х годов XX века Э.Б. Алаев, анализируя методологию исследования геопространственных систем отмечал, что триединый методологический подход «территориальность, комплексность, конкретность» следует дополнить еще одним качеством - глобальностью, т.е. требованием обязательного соотношения региональных проблем с их мировым (глобальным) фоном, подчеркивая, что все глобальные проблемы имеют четко выраженную пространственную интерпретацию [4; с. 109].

Целью статьи является выявление особенностей научных подходов к развитию пространственных систем в контексте противоречий современных глобализационных процессов.

Актуальность вопросов пространственного развития нашла широкое отражение в трудах зарубежных и отечественных ученых. Экономические теории пространственного развития поднимались в трудах Р. Кантильона, Д. Стюарта, А. Смита, Й. Тюнена, В. Лаунхардта, М. Вебера, В. Кристаллера, А. Леша, У. Изарда, которые определили теоретические основы исследования экономического пространства. Значительным является вклад в развитии теории западных ученых Ф. Перру, П. Потье, Ж. Будвиля, Х.Р. Ласуэна, направленных на поиски оптимальной организации экономического пространства. Изучению и обобщению проблем пространственного развития посвящены работы И. В. Бережной, Б. М. Данилишина, М. И. Долишнего, С. И. Дорогунцова, А. О. Епифанова, А. С. Лисецкого, А. И. Мазура, Л. А. Мармуль, В. П. Семиноженко, Н. В. Павлихи, Т. В. Пепы, В. И. Пилы, В. А. Поповкина, М. Ф. Тимчука, М. И. Фашевского, Л. Г. Чернюк и др., характеризующиеся глубиной и широтой охвата исследуемых проблем. Однако проблема развития пространственных систем посредством трансформации экономического пространства под влиянием глобализации требует более детального исследования в связи с коренными изменениями внутренних и внешних условий функционирования пространственных систем, обусловленных активизацией процессов межрегиональной интеграции. Так, Л. А. Яремко характеризует глобализацию как мировую тенденцию, имеющую универсальный характер и ведущую к появлению особых глобализованных регионов - экономических территорий, осуществляющих регулярные и интенсивные хозяйственные отношения с зарубежьем, что становится существенным фактором их социально-экономического развития [5]. Создание глобализованного региона можно рассматривать как появление новых, дополнительных возможностей ускорения экономического роста, использования более эффективных форм хозяйствования, увеличивается значение и влияние межрегиональной деятельности на социально-экономические процессы, что обуславливает необходимость контроля и координации развития на мезоэкономическом уровне. Э. Дж. Блейкли также отмечает существенное влияние и значение внешних факторов, побуждающих регионы к самостоятельной интеграции в мировую экономическую систему [6; с. 52]; М. Стопер рассматривает глобализован-

ные регионы как „базу социально-экономической жизни” [7]; А. Скотт - как «жизненно необходимый двигатель» глобальной экономики, способный эффективнее национальной экономической системы противостоять вызовам глобализации и быстрее превратиться в «локомотив развития» [8]; К. Охмае - как «региональные государства» - главные элементы мировой экономической системы, формирующиеся на базе экономического потенциала и общих интересов субъектов экономической деятельности относительно его использования» [9]. Л. М. Бухарина утверждает, что в глобальном пространстве роль региона заключается в формировании собственной конкурентоспособности в условиях нестабильной и неопределенной внешней среды, что обуславливает необходимость разработки и внедрения стратегических целей и стратегий собственного развития [10].

Таким образом, вышеизложенное обуславливает актуальность разработки концептуально нового подхода к исследованию процессов развития пространственных систем под влиянием глобализационных процессов с выявлением приоритетных факторов и новых принципов их функционирования, оптимизацией компонентной структуры экономической деятельности, трансформацией пространственной организации, формированием нового качества системы и организационно-экономического механизма регулирования процесса ее развития.

В наиболее общем виде процесс развития трактуется как любое прогрессивное изменение в экономической сфере региона. Л. Г. Мельник отмечает, что развитие является результатом синергетического эффекта проявления трех свойств: безвозвратности, направленности и закономерности [11]. В работе А. В. Раевневой под развитием понимается необратимый, направленный, закономерный и уникальный процесс изменений открытой системы во времени и пространстве. При этом уникальность процесса развития является результатом синергетического эффекта от указанных выше свойств [12; с. 98]. Л. М. Кузьменко понимает под развитием «изменение, характеризующееся необратимостью и качественными преобразованиями, которые приводят к возникновению нового состояния» [13; с. 41]. По мнению А. Л. Гапоненко, А. П. Панкрухина «развитие - это движение вперед, формирование новых черт, становление новых структурных характеристик объекта, его эволюция, улучшение, совершенствование, прогресс, а также рост и расширение [14; с. 11]. Л. Д. Забродська также трактует развитие как продвижение от простого, к более сложному и эффективному [15; с. 42]. В целом разнообразие научных взглядов на феномен развития систем представляется в виде пяти основных процессов: 1) метаболизма (обмена с окружающей средой или, в более узком смысле, трансформации входных потоков в выходные); 2) репродукции (воссоздания основных воспроизводимых условий и функционирования, сохранение и улучшение характеристик состояния системы); 3) эволюции (изменения этих характеристик системы на основе механизмов самоорганизации); 4) гармонизации внутреннего пространства системы (обеспечения внутреннего единства, согласованного функционирования и развития внутренних подсистем, а также согласования с внешними условиями); 5) репликации (порождения подобных себе систем).

Таким образом, развитие пространственных систем следует понимать как процесс реализации новых целей, целенаправленность изменений; взаимодействия в окружающей среде, что является необходимым условием развития; преодоления противоречий внутри системы; усложнения системы, или эволюции [16]. Данные процессы в ПС имеют три вектора распространения: пространственный, что является базой качественных изменений путем использования физического, социального, информационного и пр. пространств; структурный (усложнение до определенного предела структуры системы) и функциональный (переход на новый уровень системной организации). Поэтому развитие ПС необходимо изучать в первую очередь с позиций трансформации экономического пространства в контексте изменения проявлений интегрированности, фрактальности, неоднородности, непрерывности, связанности и других системных свойств, что связано с взаимосвязанными процессами территориальной и экономической концентрации, способными привести систему в качественно новое состояние [17].

Анализ современных трактовок развития ПС в контексте движущих сил трансформационных процессов с позиций эволюционных изменений выявил три основных научных подхода к феномену развития: развитие ПС как процесс онтогенеза (процесс индивидуального жизненного цикла системы), как процесс филогенеза (процесс внутренних трансформаций под влиянием тенден-

ций развития систем более высокого иерархического уровня), а также как процесс роста, связанный с изменением прежде всего качественных параметров системы, сопровождающийся образованием новых элементов пространственной организации, обеспечивающих повышение адаптивных возможностей ПС.

Развитие пространственных систем как процесс онтогенеза в экономике рассматривается как процесс индивидуального жизненного цикла системы. Данное понятие в биологии означает индивидуальное развитие организма от оплодотворения до смерти [18]. Пространственные системы в процессе онтогенеза также проходят через изменения, отождествляемые со стадиями жизненного цикла [19]. Особенности подобного экономического развития объясняют кумулятивные теории, рассматривающие кумулятивный процесс как источник и материальный носитель экономического развития, ответственный за его волнообразный характер, а также базирующиеся на них теории эндогенного экономического роста. Следовательно, исследование развития ПС как онтогенетических систем позволяет глубже и детальнее проанализировать динамические процессы структурных и функциональных трансформаций, при этом процесс развития систем рассматривается преимущественно как обеспечение саморазвития, самовосстановления и самодостаточности, последняя при этом понимается как возможность достижения собственных целей независимо от изменений внешней среды [20; с. 69]. Эндогенный потенциал системы в свою очередь рассматривается как безальтернативный фактор обеспечения самодостаточности региона и его конкурентных преимуществ [21; с. 1]. Не умаляя методологического значения данного подхода, следует отметить, что для пространственных систем открытого типа данный подход применим лишь частично, учитывая, что в условиях глобализации и открытости ПС именно флуктуации внешней среды предопределяют целеполагание регионального развития, играют роль своеобразного «импульса (потенциала) роста» [22].

Развитие пространственных систем как процесс филогенеза (от греч. *phylos* — племя, раса и *geneticos* — имеющий отношение к рождению; в биологии филогенез рассматривает развитие биологического вида во времени [18] допускает мониторинг эволюционных изменений функционирования системы в многомерном пространстве по отношению к гиперплоскости - системе более высокого иерархического уровня (национальной или глобальной экономической системе). Таким образом, процессы, происходящие в ПС более низкого иерархического уровня, должны быть обусловлены общими тенденциями развития систем более высокого уровня, а специфика взаимодействия отдельных регионов с мировым экономическим пространством, как отмечает О. И. Гонта, должна рассматриваться, учитывая опыт аналогичных процессов в других регионах страны и мировой экономической системы [23]. Однако анализ механизмов экономического развития стран второй половины XX ст. показывает, что исследование ПС как филогенетических систем, при всей исторической справедливости и научной ценности данного подхода, не может пояснить особенностей развития экономических систем, идущих вразрез с глобальными тенденциями, как, например, экономический рост в Китае во второй половине XX в., обусловленный одновременным использованием двух противоположных моделей развития: интервенционной и эндогенной [20; с. 2]. Рассматривая пространственную систему как филогенетическое образование следует подчеркнуть, что она одновременно является иерархической составляющей национальной и глобальной экономических систем, тенденции развития которых могут иметь разнонаправленный характер, при этом процессы, обусловленные влиянием глобальной экономической системы в результате реализации трансграничного потенциала ПС под влиянием интернационализационных факторов преломляются в результате проявления специфических закономерностей развития национальной экономической системы, что еще более обостряет противоречия развития ПС регионального уровня, в свою очередь стремящиеся к определенной пространственной специализации и субсидиарности. В связи с этим закономерности экономического развития систем более высокого иерархического уровня могут трансформироваться сквозь призму совокупного влияния национальной и глобальной среды, приобретать новое качество, что ограничивает применение данного подхода к развитию глобализованных региональных ПС.

Не умаляя значения представленных выше подходов, отметим, что трактовка развития про-

странственных систем как процесса обеспечения высоких темпов экономического роста все более актуализируется в условиях растущей тенденции регионов к самостоятельной интеграции в мировую экономическую систему [6; с. 52]. В частности, М. П. Тодаро, один из основоположников современной теории экономического развития, рассматривает развитие как «многоплановый процесс, приводящий к радикальным изменениям в социальных структурах, поведении людей, а также к ускорению экономического роста, сокращению неравенства и искоренению безработицы» [24]. Вопросы обеспечения экономического роста ПС актуализируются в условиях современных тенденций глобальной конвергенции под влиянием глобальной конкуренции, движущей силой которой является, с одной стороны, стимулирование экономического развития, а с другой - нарастание технологических, экономических, социальных, цивилизационных противоречий, выражающихся во все большей дифференциации стран по уровню жизни. Данные процессы усиливаются вспышками современных финансово-экономических кризисов, приобретающих глобальный характер. По мнению С. Роузфилда, сейчас все страны делятся на «три мира»: победителей (Америка, Канада, ЕС, Япония, Австралия, Новая Зеландия, Израиль, Исландия, Мальта, Норвегия, Швейцария, в которых проживает 16% населения земного шара), претендентов на победу («азиатские тигры» - Китай, Гонконг, Тайвань, Сингапур, Южная Корея, Малайзия, Индонезия и Таиланд) и тех, которые принимают участие в конкурентной борьбе, но реальных шансов на победу не имеют - все остальные страны, в которых проживает 57% населения планеты. Замедление темпов экономического роста, охватившее мир в последние три десятилетия, не является непрерывным и необратимым процессом. В пределах данной тенденции наблюдаются собственные циклы и противоположные процессы, как, например, устойчивый экономический подъем в «азиатских тиграх». Изменение цен на ресурсы и сырьевые товары, а также переход от нововведений на основе совершенствования механизмов к основанным на информационных технологиях частично поясняют эти тенденции, возникающие в процессе приспособления культуры и политической системы той или иной страны к глобальным изменениям. Усиление многонациональных корпораций разных стран, объединение предприятий и изменение направлений международных потоков капитала также являются важными элементами общей картины, отражающейся через призму систем. Автор допускает, что преобладающим в современном развитии будет двойственный процесс постепенного изменения конфигурации мира при ускорении экономического роста и конвергенции, что означает увеличение разрыва между «победителями» и «участниками без шансов на победу» [25; с. 254-265].

Таким образом, эффекты глобализации могут иметь как созидательные, так и разрушительные последствия. Под давлением объективного действия процессов глобализации результаты включения ПС в международную социально-экономическую среду могут быть двоякими: либо полноценная интеграция со способностью получать синергетические эффекты от интернационализации, либо ассимиляция в среде более развитых стран и регионов с разрушением базовых факторов развития национальной экономики. На коренное различие данных процессов указывает О. И. Гонта, отмечая, что в процессе интеграции возникает новое качество, не существующее в прежней системе, а ассимиляция является процессом преобразования внешнего в собственное путем включения внешних элементов в систему, что служит сохранению уже существующей системы и не способствует ее преобразованию и развитию [23; с. 156]. Данная проблема особенно актуальна для Украины, учитывая мнение Ю. Пахомова, Д. Лукьяненко и Б. Губского, отмечающих, что глобальные процессы в экономических системах переходного типа с определенными экономическими проблемами и незрелостью демократических и рыночных институтов, могут привести к ассимиляции скорее, чем к интеграции, при этом данная проблема обостряется, если учитывать, что главными действующими субъектами при выходе в открытое экономическое пространство являются трансграничные регионы Украины, в отношении которых более вероятны конъюнктурные, симптоматические решения относительно привлечения иностранных инвестиций, продажи отдельных предприятий ТНК или размещение на территории экологически небезопасных производств [26]. В связи с этим полноценная интеграция Украины и ее регионов в мировую экономическую систему возможна только при условии достижения определенных целей социально-экономического развития.

## ВЫВОДЫ

Современные процессы глобализации требуют нового понимания роли и перспектив регионов в мировой архитектонике экономических отношений, что обуславливает недостаточность сформировавшихся онтогенетических и филогенетических научных подходов к развитию региональных пространственных систем. В условиях противоречий глобализационных и региональных процессов в открытых пространственных системах в контексте обеспечения их полноценной интеграции со способностью получать синергетический эффект от интернационализации наиболее перспективным является подход к развитию пространственных систем с позиций обеспечения высоких темпов экономического роста путем изучения экзогенных движущих сил трансформационных процессов, а именно определение источников процессов преобразования, а также форм их проявления сквозь призму пространственной самоорганизации в рамках новой системно-синергетической парадигмы, представляющей экономику в виде совокупности интегрированных, трансформирующихся и эволюционирующих открытых систем. Объединяя неоклассический синтез, институциональный и эволюционно-синергетический подходы в контексте глобальных рецессий, данная парадигма должна выступать в качестве концептуальной основы научных подходов к развитию ПС, учитывая комплементарность (существование противоположных концепций, в сочетании создающих более полное представление о развитии системы) и конгруэнтность (адекватность друг другу различных содержаний процесса развития в различных формах его проявления) экономических процессов, обусловленных влиянием глобализации.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Економічні системи: [моногр.] / за ред. Г.І. Башнянина. — Львів: Вид-во ЛКА, 2006. — Т. 1. — 484 с. — С. 253—254.
2. Дружинин А.Г. Глобальное позиционирование юга России: факторы, особенности, стратегии / А.Г. Дружинин. — Р-на-Дону: Изд-во Южного федер. округа, 2009. — 288 с.
3. Возняк Г.В. Глобалізація і регіоналізація: пошук оптимальних моделей економічної взаємодії // [Електронний ресурс]. — Режим доступу [http://www.nbu.gov.ua/portal/natural/Nvuu/Ekon/2011\\_32/statti/1\\_2.htm](http://www.nbu.gov.ua/portal/natural/Nvuu/Ekon/2011_32/statti/1_2.htm)
4. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь / Э.Б. Алаев. — М.: Мысль, 1983. — 350 с.
5. Яремко Л. А. Новий етап регіонального розвитку: глобалізація регіонів / Л.А. Яремко // Зб. наук. праць Національного ун-ту державної податкової служби України. — 2011. — №1. — С. 643—658.
6. Блейкли Е. Дж. Планування місцевого економічного розвитку: теорія та практика / Е. Дж. Блейкли. — Львів: Літопис, 2002. — 416 с.
7. Storper M. The Regional World: Territorial Development in a Global Economy / M. Storper. — N.Y.: Guilford, 1997. — 128 p.
8. Scott A. Regional motors of the global economy / A. Scott // Futures. — 1996. — №28. — P. 391—412.
9. Ohmae K. La fine dello stato-nazione: l'emergenza delle economie regionali / K. Ohmae — Milano: Baldini&Castoldi, 1996. — 141 p.
10. Бухаріна Л. М. Дослідження регіонального цілепокладання в контексті економічних теорій / Л.М. Бухаріна // [Електронний ресурс]. — Режим доступу [http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Vviem/2011\\_2/6.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vviem/2011_2/6.pdf)
11. Мельник Л.Г. Фундаментальные основы развития / Л.Г. Мельник. — Сумы: ИТД «Университетская книга», 2003. — 288 с.
12. Раєвнева О.В. Управління розвитком підприємства: методологія, механізми, моделі: [моногр.] / О.В. Раєвнева. — Х.: ВД «ІНЖЕК», 2006. — 496 с.
13. Кузьменко Л.М. Управление функционированием и развитием экономики региона: моногр. / Л.М. Кузьменко. — Донецк: Ин-т экономики пром-ти, 2004. — 284 с.
14. Гапоненко А.Л. Стратегическое управление: [учебник для вузов] / А.Л. Гапоненко, А.П. Панкрухин. — М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2006. — 464 с.
15. Забродська Л.Д. Стратегічне управління: реалізація стратегії : [навч. посібник для студ. екон.

спец.] / Л.Д. Забродська. — Харків: Консул, 2004. — 208 с.

16. Загорський В. С. Системний аналіз категорії «розвиток» / В. С. Загорський, Є. М. Борщук // [Електронний ресурс]. — Режим доступу [http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/en\\_re/2010\\_7\\_3/1.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/en_re/2010_7_3/1.pdf)

17. Шульц С.Л. Просторові економічні трансформації: аналіз концентраційних процесів / С.Л. Шульц // [Електронний ресурс]. — Режим доступу [http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/znpen/2009\\_5/3.Prostorovi%20ekonomichni%20transformatii.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/znpen/2009_5/3.Prostorovi%20ekonomichni%20transformatii.pdf)

18. Свободная энциклопедия // [Електронний ресурс]. — Режим доступу <http://ru.wikipedia.org/wiki>

19. Ивашковская И.В. Становление корпорации в контексте жизненного цикла организации / И. В. Ивашковская, Г. Н. Константинов, С. Р. Филонович // Российский журнал менеджмента. — 2004. — №4. — С. 19— 34.

20. Трофімова В.В. Національна самодостатність як концепція формування інтегративної моделі розвитку країн ЄС / В.В. Трофімова // [Електронний ресурс]. — Режим доступу [http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/en\\_etei/2008\\_5\\_2/zbimuk\\_ETEI\\_08\\_2\\_237.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/en_etei/2008_5_2/zbimuk_ETEI_08_2_237.pdf)

21. Забедюк М.С. Формування та реалізація стратегії ендогенно орієнтованого розвитку регіону : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 08.00.05 «Розвиток продуктивних сил і регіональна економіка» / М.С. Забедюк. — Луцьк, 2011. — 20 с.

22. Микула Н.А. Міжтериторіальне і транскордонне співробітництво: [моногр.] / Н.А. Микула. — Львів: ІРД НАН України, 2004. — 39 с.

23. Гонта О.І. Теоретичні основи регіоналізму в умовах глобалізації / О.І. Гонта // Зб. наук. праць «Проблеми розвитку зовнішньоекономічних зв'язків і залучення іноземних інвестицій (регіональний аспект)». — Донецьк: ДонНУ, 2007. — С. 154—160.

24. Тодаро М. П. Экономическое развитие: [учебник] / М.П. Тодаро. — М.: МГУ, 1997. — 666 с.

25. Роузфілд С. Порівнюємо економічні системи / С. Роузфілд. — К.: Вид-во «К.І.С.», 2005. — 370 с.

26. Пахомов Ю. Національні економіки в глобальному конкурентному середовищі / Ю. Пахомов, Д. Лукьяненко, Б. Губський. — К.: Україна, 1997. — 237 с.

УДК 331.101

## ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

*Цветкова И.И.*

*Сегодня особенно остро проблемы развития трудового потенциала проявляются на региональном уровне. Именно на уровне региона возможно создание и обеспечение комплекса оптимальных условий формирования и использования трудового потенциала. Формирование трудового потенциала региона в целом означает подготовку незанятого населения к трудовой деятельности, вовлечение в материальное и духовное производство всего трудоспособного населения страны. Развитие трудового потенциала в динамичных условиях современной экономики требует новых подходов, адекватных социально-экономическим трансформациям. Грамотно осуществит этот процесс возможно основываясь на определенных принципах.*

**Ключевые слова:** *трудоустройство, потенциал, принципы, развитие, формирование, фактор, воспроизводство, эффективность, управление, региональный уровень, использование, человеческий потенциал.*

Важнейшим фактором, обеспечивающим переход к социально-ориентированной рыночной экономике, является эффективное использование трудовых ресурсов государства. Для этого необ-