

2. Тарнавская Н. Новейшее проявление конкуренции в обществе, основанном на знаниях / Н. Тарнавская // Экономика Украины. — 2008. — №2. — С.4— 16.
3. Петренко А. О ценообразовании в условиях монопольного рынка / А. Петренко, Е.Петренко. / Экономика Украины. — 2010. — № 3. — С.36— 43.
4. Портер М. Международная конкуренция: конкурентные преимуществ стран / М. Портер. — М.: Международные отношения, 1999. — 896 с.
5. Нагорская М.Н. Эффективность производства: роль управленческого персонала / М.Н. Нагорская. — Донецк: ИЭП НАНУ, 1998. — 240 с.

УДК: 338.477

ИНТЕГРАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ТУРИСТИЧЕСКОГО РЫНКА В МИРОВУЮ СИСТЕМУ ТУРИЗМА

Куницын С.В.

На основе анализа проблем и подходов к возможным путям интеграции национального рынка в мировую систему туризма дается авторское видение проблемы, рассмотрена пространственная среда функционирования институтов и разработана классификация формирования ключевых групп функциональных институтов, на основе которых сделана попытка разработки ключевых требований к институтам для выхода туристско-рекреационных предприятий на внешний рынок

Ключевые слова: туристско-рекреационные предприятия, мировая система туризма, институты, интеграция, классификация, требования

Основой современной мировой экономики служит интернационализация производства, которое выпуск товаров в одних странах связывает их с продажами на мировом рынке для других. Возникает специализация отдельных стран на производстве тех или иных товаров и услуг, ведущая к международному разделению труда. Главной характеристикой мировой экономики становится процесс ее транснационализации и глобализации на основе создания и функционирования глобальных многопрофильных транснациональных корпораций (ТНК), банков, различных фондов, альянсов и других трансрегиональных и трансконтинентальных институтов экономического и политического характера.

Глобализация мировой экономики характеризуется высокой интегрированностью крупных национальных хозяйств развитых стран. Растут степень и масштабы взаимозависимости национальных экономик, особенно характерных для экономически слабых стран. В этих условиях многие национальные хозяйства и отрасли оказываются вовлеченными в жернова мирохозяйственных связей и жесточайших конкурентных отношений, поглощающих небольшие очаги самобытности и этнических особенностей менее развитых государств.

Существует мнение, что в нынешних условиях национальные хозяйства должны принимать общие правила игры и принципы индустриально развитых стран, играя роль члена сообщества, забывая о том, что эта роль для них предназначена на низшей ступени мировой иерархии. Это место для многих стран уже давно предопределено. Есть государства-лидеры – индустриально развитые страны – стержень мировой экономики; должны быть и аутсайдеры – поставщики дешевой рабочей силы и других ресурсов для развитых стран.

Изложенная точка зрения верна и для туристско-рекреационной сферы Крыма, которую уже освоили («Макдональдс») и начинают осваивать известные зарубежные ТНК всемирных гости-

ничных цепей – «Radisson», «Hilton», «Hyatt» и «Marriot». Так, например, «Radisson» уже открыла первую очередь гостиницы на 63 номера в Алуште в 2008 году, планирует сдать вторую к 2012 году и строит отель в Симеизе [1]. «Hilton» собирается открыть два объекта на ЮБК (один из которых в г. Ялта). Ведутся переговоры о строительстве гостиничных комплексов в составе цепи «Marriot International». «Появление на рынке таких мощных конкурентов будет способствовать улучшению стандартов в курортном комплексе Крыма» – считают некоторые руководители Крымской автономии [1]. Заметим, что высказанное мнение имеет под собой резонную основу, однако, по нашему мнению, все гораздо сложнее и не столь однозначно.

Анализ исследований и публикаций различных работ [2 – 8] показывает, что большинство авторов рассматривают вопросы интеграции как гарантированный пропуск своих товаров и услуг на мировой рынок. При этом считается, что получение благоприятных условий обеспечит защиту национальных интересов и позволит участвовать в разработке новых правил в международной торговле. Многие исследователи уверены в том, что в границах нового интеграционного образования объективно создается целостное рыночное пространство, в котором все участники повышают эффективность своей деятельности за счет снижения таможенных расходов на контроль, забывая о том, что доступ на рынки других стран гарантируются лишь развитым странам [9].

Существуют и другой подход к интеграции, например, «новые парадигмы региональной экономики», предложенные А.Г. Гранбергом, которые позволяют рассматривать регион как «квазигосударство», что дает возможность изучать закономерности и положения теорий, справедливых для национальной экономики [10]. В этом случае можно рассматривать интегрируемые предприятия туристско-рекреационной сферы (ПТРС), как экономические субъекты хозяйствования со своими закономерностями и институциональным обеспечением. Отсюда вытекает необходимость исследования обоих подходов, основной задачей которого будет являться выбор лучшего из них по определенным критериям или создание некоторого возможного симбиоза.

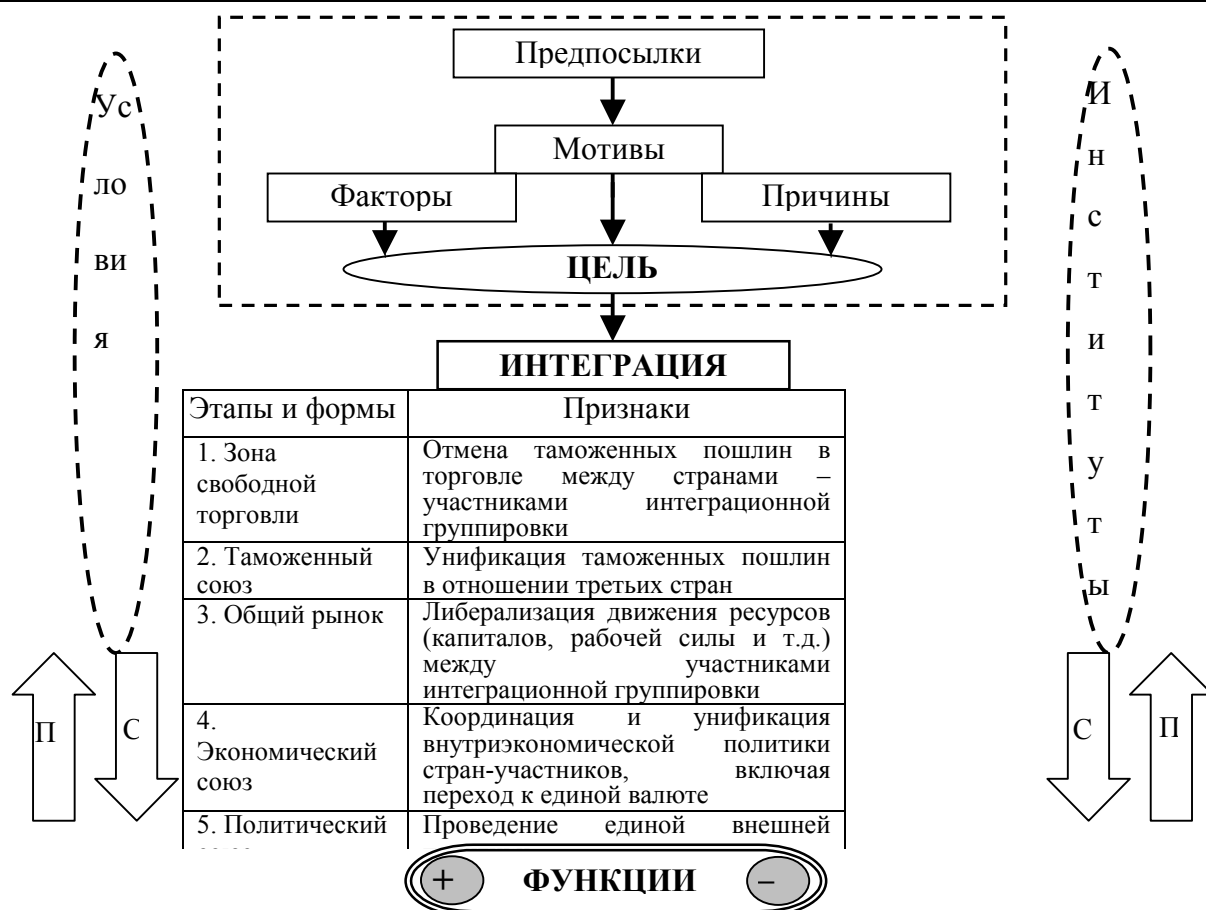
Нерешенные аспекты затронутой проблемы позволяют сформулировать цель данной работы, которая заключается в определении необходимости и модели интеграции, а также закономерностей формирования и институционального обеспечения интеграции национального туристического рынка в глобальную мировую систему туризма.

Основным мотивом к международной интеграции является объективное стремление каждой страны к росту экономической эффективности за счет разделения труда в сочетании с национальной специализацией стран-участниц.

С каждым годом расширяется применение различных (единых для ряда стран) стандартов, нормативов на технологию и готовые изделия, на деятельность банковской системы и других финансовых институтов, образование, загрязнение окружающей среды, национальную статистику и т.д. Индустриально развитые страны – лидеры интеграционных процессов и ТНК посредством таких международных организаций, как Международный валютный фонд (МВФ), Всемирную торговую организацию (ВТО) вводят критерии и требования к налоговой политике стран, политике в области занятости, пенсионного обеспечения населения и т. п.

Международная интеграция происходит в условиях выраженной полярности экономических возможностей стран. Несколько ведущих стран (так называемый «золотой миллиард») через мощные ТНК контролируют основную часть мирового производства и потребления [11]. Тогда как большинство более слабых стран, входящих в интернациональные объединения по существу являются донорами сильнейших. Такая ситуация усиливает зависимость интегрируемых стран от ведущих держав, и порождает потенциальные угрозы появления различных конфликтов внутри объединений.

Украина, вступив во ВТО, находится на начальной стадии международной интеграции, имея определенную для этого базу, установленные предпосылки, условия, мотивы и причины (рис.1). Однако, по нашему мнению, слабо просматривается в политике Украины целевая направленность интеграции. Наблюдается некоторая нечеткость, раздвоенность интеграционных устремлений руководства страны.



П – препятствующие условия и институты; С – содействующие условия и институты

Рис.1. Принципиальная логическая модель интеграции в мировую экономическую систему (предлагается автором)

На пути к международной интеграции, как объективному общемировому процессу, Украина оказалась в сложном положении, испытывая на себе влияние ряда законодательных, институциональных, информационных, регламентационных и других внешних факторов. С одной стороны, страна продолжает наметившуюся тенденцию движения на Запад в лице европейского сообщества, добиваясь соглашения об ассоциации и создании зоны свободной торговли между Украиной и Европейским Союзом. Однако Европа не спешит идти навстречу нашему государству, всячески тормозя процесс и требуя в настоящий момент, так называемой либерализации в стране, политизируя резонансные судебные процессы в Украине. С другой стороны, прозападная ориентация Украины вызывает озабоченность России, как стратегического партнера и члена содружества (СНГ) на фоне ее предложений о таможенном союзе стран России, Беларуси и Казахстана. Разгорается «газовый конфликт», затем «сырный» и т.п.

В то же время утверждение Украины в качестве равноправного участника системы международных экономических отношений находится под вопросом и требует разрешения целого спектра внешних и внутренних проблем, связанных с экономической безопасностью страны на основе осуществления продуманной и целенаправленной внешнеэкономической национальной политики.

Основная проблема интеграции в мировую экономику, на наш взгляд, является сырьевая и энергетическая зависимость Украины. С началом открытого экономического общения с мировым сообществом рынок потребительских и промышленных товаров в стране сильно изменился. Возросло количество различных импортных товаров, многие приватизированные предприятия оказались в иностранной собственности, а ряд зарубежных компаний организовали свои производства по выпуску готовой продукции в Украине. Открытость экономических границ не привела к увеличению экспорта украинских товаров и заметному освоению зарубежных рынков. Важной проблемой, препятствующей полноценной интеграции Украины в мировую экономику остается

ее низкая инвестиционная привлекательность, основной причиной которой является несовершенное законодательство и инвестиционный риск.

В этих условиях становится очевидным, что имеет смысл не исключать и второй, более мягкий путь экономической интеграции. В этом случае экономическая политика страны должна строиться на основе построения системы приоритетов, учитывающих специфику социально-экономического развития страны и перспективные возможности отдельных ее отраслей и регионов. Одной из таких приоритетных сфер украинской экономики является туристско-рекреационная сфера (ТРС) Крыма, предприятия которой, на наш взгляд, в наибольшей степени готовы к внутренней интеграции и при соответствующей целевой ориентации способны к успешному завоеванию внешнего рынка. Такой подход к инициации интеграции в мировое сообщество мы условно назвали микроэкономическим путем или «инициацией снизу», в отличие от «инициации сверху», т.е. пути в мировую экономику, осуществляемого государством на макро- и международном уровне.

Крым и его ПТРС, как никакой другой регион Украины, имеет все условия и предпосылки для успешного проведения интеграционных процессов любого масштаба. В Крыму удачно сочетаются уникальные и разнообразные природно-климатические характеристики с достаточно развитой антропогенной инфраструктурой, создававшейся веками, а также научная база с высоким научно-техническим и кадровым потенциалом.

Наряду с туристической, приоритетной сферой в Крыму является санаторно-курортная база [12] с выраженным зонированием. Южный берег Крыма специализируется на общей реабилитации отдыхающих и далеко известен как климатическая зона отдыха, тогда как Евпатории принадлежит статус детского курорта. Саки, Судак и Феодосия популярны климатическими и бальнеогрязевыми ресурсами. В Феодосии успешно лечат различные желудочно-кишечные заболевания. В Саках – гинекологические и заболевания опорно-двигательного аппарата. Яркое выраженное природно-климатическое и бальнеологическое зонирование естественным образом подсказывают горизонтальное направление интеграции в регионе. Больше того, этим свойством обладает не только санаторно-курортная сфера, но и все туристско-рекреационные объекты и туризм в целом. Объединяя различные отрасли, обслуживающие ПТРС, туристско-рекреационная сфера интегрируется не иерархично (по вертикали), которая присуща промышленным субъектам хозяйствования, а захватывает определенное *горизонтальное (одноуровневое) пространство*, подключая предприятия, организации и учреждения различной отраслевой направленности как внутри страны, так и в международных масштабах [13]. Практическими примерами такой интеграции являются вышеупомянутые мировые гостиничные цепи.

Предложенная ранее логическая модель интеграции в мировую экономическую систему (см. рис.1) носит принципиальный и далеко не всеохватывающий характер. В этой модели отражены лишь ключевые моменты и отдельные этапы интеграции, дающие общую картину рассматриваемого процесса. Кроме причин, предпосылок, условий и мотивов интеграции в мировое сообщество в условиях жесткой конкуренции, на наш взгляд необходима, как минимум, внутрорегиональная интеграция, что особенно важно для маломощных (как правило) туристских предприятий. Эта интеграция может состояться, во-первых, при их внутренней и добровольной готовности к предстоящим переменам. Во-вторых, внешняя среда, в лице различных институтов, (добровольно или принудительно) должна «допустить» эту интеграцию. Вторая составляющая интеграции возможно также при наличии, как минимум двух условий. Первое это наличие определенной «плотности среды» в терминах российского исследователя Н.В. Василенко [14] и второе – необходимость и рациональная сегментация предоставляемых услуг с возможной их диверсификацией.

По мнению Н.В. Василенко «Центральной категорией институциональной теории является понятие «институт», понимаемый в трактовке Д. Норта [15] как совокупность правил игры. При этом в конкретном обществе одновременно сосуществует множество институтов. Они взаимодействуют, дополняя и обуславливая друг друга, а иногда и входя во взаимное противоречие. Совокупность разноуровневых институтов в целом создает институциональную среду общества» [14, с.37].

Показателем плотности, по мнению автора [14], или институциональной насыщенности яв-

ляется достаточность степени регулирования цивилизованных отношений в сфере деятельности субъектов хозяйствования. Критерием выбора здесь служит экономия транзакционных издержек, связанных с реализацией управленческих функций [16]. К категории плотности институциональной среды обычно относят:

- разнообразные институты, включая субъекты хозяйствования, банки, финансовые и страховые компании, поставщики, различные рынки, государственные и местные органы власти, конкуренты, торговые палаты, бюро по трудоустройству, торговые и научные организации, домашние хозяйства и т.д.;
- тесный уровень взаимосвязей и взаимозависимость между институтами, на основе общих правил, законов и норм поведения, различных уставов, актов, договоров и контрактов;
- способность имеющихся институтов к скоординированным действиям и реакциям, приспособлениям на изменяющиеся условия при условии выполнения функций институтов направленных на соблюдение принципов добросовестной конкуренции, способствующих росту инноваций и качества услуг;
- наличие формальной или сложившейся иерархии составляющих институтов и их взаимоотношений в стабильной и динамичной обстановке обладающими свойствами самоиндуцирования роста (когда институты являются слабыми и неустойчивыми, то при больших объемах информации имеют место высокие транзакционные издержки).

В свою очередь ПТРС, как институт оказывает определенное воздействие на факторы ближнего окружения, тогда как на факторы дальнего окружения менеджеры ПТРС относят к неуправляемым факторам с их стороны. ПТРС не может изменять сложившуюся систему ценностей в обществе, воздействовать на НТП и влиять на политическую ситуацию в стране. Тем не менее, с ростом объединений предприятий управление отдельными факторами отдаленного окружения становится более реальным и приводит к снижению транзакционных и, в первую очередь – информационных издержек. Представляется, возможным и включение институционального фактора в анализ макросреды, что дополняет многоуровневую систему макро -и микрофакторов окружения [17].

Плотность институтов будет недостаточной без четкой сегментации субъектов институциональной среды, без которых процесс интеграции становится просто невозможным. Дело в том, что мотивы индивидуума в определенной мере вырабатывают его специфическое поведение в качестве потребителя услуг, которое особенно ярко проявляется в сфере мирового туризма. Если услуга не произведена в соответствии с потребительским спросом, то она просто не будет реализована на международном рынке. Понимание мотивов и поведения потенциального туриста необходимо при планировании, формировании и реализации туристской услуги, которая в наибольшей степени будет соответствовать ожиданиям определенных групп людей, сформированных по некоторым признакам, что называется сегментацией, хотя у каждого из них имеются обусловленные различия предпочтений и вкусов. Люди в этих группах – сегментах рынка – примерно одинаково реагируют на деятельность туризма, хотя порой отдельная категория потребителей может быть ориентирована на сочетание разных признаков сферы мирового туризма с одновременно несколькими мотивационными исходами.

В то же время отсутствие ряда формальных институтов, правил, норм поведения и применение совокупности устаревших неформальных правил препятствует нормальной работе рыночных институтов. Формирование институциональной среды рыночной экономики затруднено в связи с высоким уровнем налогообложения и оттоком финансовых средств в неформальный сектор [17].

Форма и содержание институциональной среды состоит из совокупности формальных и неформальных институтов тесно связанных между собой по пространственному или функциональному признакам [14]. Это расчленение, на наш взгляд, имеет очень важные последствия для рассмотрения возможных моделей интеграции предприятий, а значит и отечественных рынков в мировую систему хозяйствования. Например, по первому признаку авторы работы [18] выделяют четыре вида сред, которые мы решили представить в порядке их иерархичности с приданием им некоторых необходимых связей (рис.2).

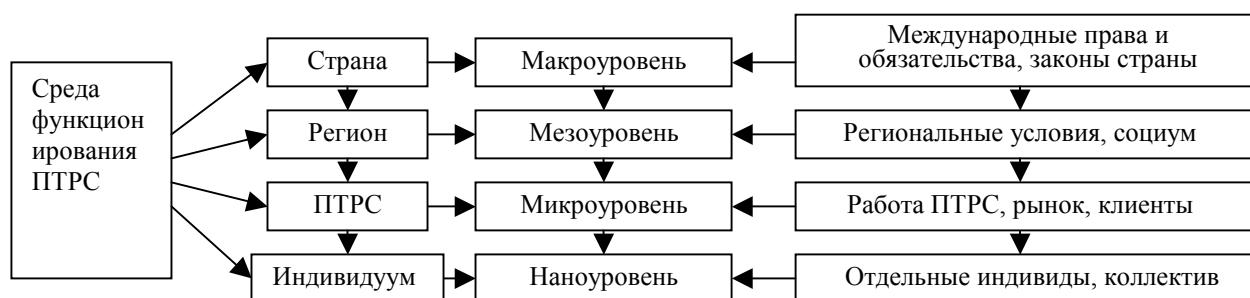


Рис.2. Пространственная среда функционирования институтов

Как видно из приведенной иллюстрации (см. рис.2) следует считать, что все вышеприведенные среды продолжают регулировать взаимодействия ПТРС и индивидов, расположенных на более низких иерархически уровнях. В результате коллективной работы (внутри ПТРС) продукт обмениваются в рыночных взаимодействиях – транзакциях. Следовательно, существуют две среды, в которых протекает экономическая деятельность и одновременно два механизма, ее регулирующие: организация (ПТРС) и рынок [14].

На основе изучения и обобщения различных источников [6,7,8,10,14,15,16,17], а также на основе личных наблюдений автора ключевыми институтами, формирующими функциональную институциональную среду, без которых невозможен выход на международный рынок, можно представить в виде следующей иллюстрации (рис.3):



Здесь и далее темным цветом выделены институты, введенные автором впервые

Рис. 3. Классификация формирования ключевых групп функциональных институтов

Среди факторов внешних функциональных институтов, значительно влияющих на «мягкий» вход в мировой туристский рынок надлежит отразить аспекты, связанные с регулирующей функцией государства, которые должны быть адаптированы к международным рынкам (бюджетная, инвестиционная и налоговая политика; механизмы государственного регулирования рыночных отношений и детенизация экономики; система контрактов и правовая среда).

По отношению к формальным и неформальным институтам ближнего окружения ПТРС занимает позицию, активно воздействуя на них, причем эта сила увеличивается при интеграционных процессах, превращая многие бывшие внешние институты во внутреннюю институциональную среду организации, и становится основой ее новой корпоративной культуры.

На основе изложенного материала можно предложить ключевые требования к институтам

ПТРС, которые в наибольшей степени способны к адаптации и выходу на международный уровень обслуживания отдыхающих (рис.4):

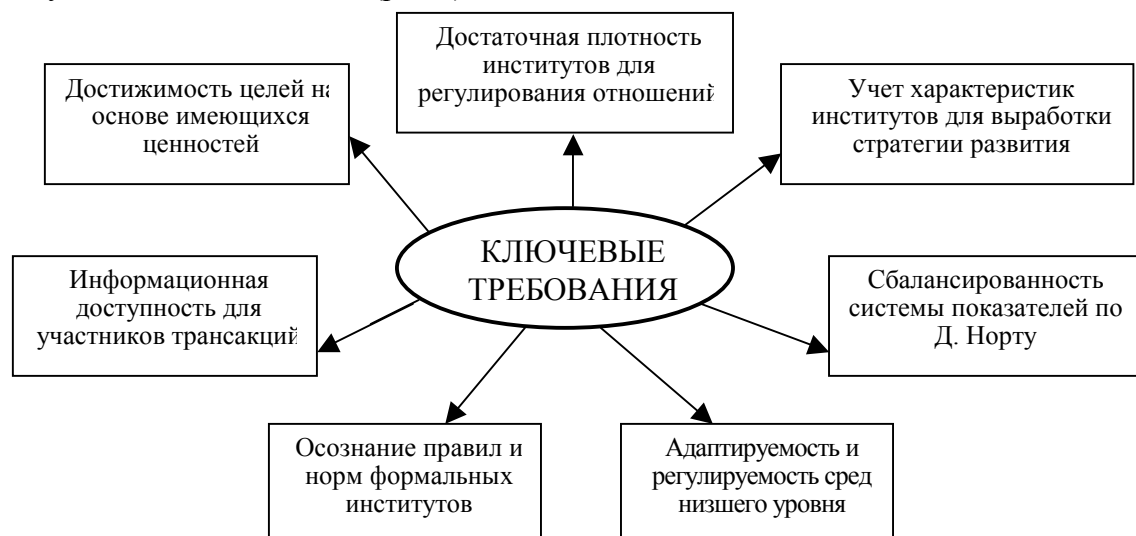


Рис.4. Ключевые требования к институтам для выхода ПТРС на внешний рынок

Учет ПТРС и их объединениями характеристик институционализации, а также ключевые требования к институтам принципиально важно как для выработки стратегии развития современных кластерных технологий и связанной с этим «мягкая интеграция» в мировое сообщество, так и для формирования надлежащих условий, обеспечивающих воплощение в жизнь выбранной стратегии.

ВЫВОДЫ

Открытие экономических границ вовсе не означает равноправную конкурентную борьбу на туристическом рынке. Глобализация вряд ли приведет к быстрому решению усиливающихся в мировом масштабе экономических, экологических, демографических, социальных и других проблем. Тем не менее, удачное сочетание на территории Украины климатических, ландшафтных, бальнеологических, грязевых и других естественных лечебно-профилактических ресурсов в сочетании с культурно-историческим наследием усиливает эффективность их влияния и повышает ценность к уровню международного значения. При этом растут и возможности ПТРС к самостоятельному «мягкому» их выходу на международный рынок в случае их интеграции.

Развитие на территории Украины интеграционных объединений с рекреационной специализацией позволит сохранить и укрепить имеющиеся сравнительные преимущества, которые повышают конкурентоспособность Украины (и Крыма, в частности) на мировом рынке туристических услуг. Это обеспечивается различными институтами организационного, экономического и правового характера, а также разработанными нами требованиями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Hilton планирует построить гостиницу в Крыму.: – [Электрон. ресурс]. Источник: tourua.com/ru/tournews – Режим доступа: <http://dv-tour.com.ua/page2271.html>
2. Долгов С.И. Глобализация экономики: новое слово или новое явление? / С.И. Долгов. – М.: Прогресс, 2005. – 271 с.
3. Ломакин В.К. Мировая экономика / В.К. Ломакин. – М.: ЮНИТИ, 2007. – 237 с.
4. Иванов Н. Глобализация и проблемы оптимальной стратегии развития./Н. Иванов //Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – № 2. – С. 15 – 19.
5. Мартин Г. П. Западная глобализации: атака на процветание и демократию [пер. с нем.] / Г. Мартин, Х. Шуманн. – М.: Издательский дом «АЛЬПИНА», 2001. – 273 с.
6. Інститути та інструменти розвитку територій. На шляху до європейських принципів / Київ, центр Ін-ту Схід-Захід; за ред. С. Максименка. – К.: Міленіум, 2003. – 244 с.

7. Інфраструктурне забезпечення конкурентної економіки регіонів (методологія і механізми) // НАН України. Інститут регіональних досліджень. / ред. кол.: наук. ред. д.е.н. проф. П.Ю. Бельський – Львів, 2002. – 308 с.
8. Кифяк В. Організація туристичної діяльності в Україні / В.Ф. Кифяк – Чернівці: Книги-XXI, 2003. – 300 с.
9. Большая актуальная политическая энциклопедия / под общ. ред. А. Белякова и О. Матвейчева. – М.: Эксмо, 2009. – 998 с.
10. Гранберг А.Г. Моделирование пространственного развития экономики. / А.Г. Гранберг // Стратегическое планирование в регионах и городах России. Вып. 9.– СПб.; 2009. – С. 32 – 34.
11. Е.М. Гнесин. Плюсы и минусы глобализации в рамках концепции устойчивого развития: [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.socio.msu.ru/l/library/>
12. Стратегия экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011-2020 годы. Совет министров АРК, Национальный институт стратегических исследований. Утвержд. ВР АРК №121-6/10 от.22.12.10.
13. Palmer, R. Historical patterns of Globalization. The growth of outward Linkages of Swedish Long-standing Transnational corporations, 1890s-1990s. Almqvist & Wiksell International Stockholm, 2001, p.17–18.
14. Василенко Н.В. Институциональная среда организаций: характеристики и уровни регулирования / Н.В. Василенко // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 3(27). – С. 37 – 43.
15. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики /Д.Норт. – М., 1997. – 389 с.
16. Иванов Н. Глобализация и проблемы оптимальной стратегии развития./Н. Иванов //Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – № 2. – С. 15 – 19.
17. Носова Т. Ю. Взаимосвязь институциональной среды и институциональной конкуренции /Т. Ю. Носова // Вісник Харківського національного ун-ту ім. В. Н. Каразіна. – 2009. – №851. – С.38-43.

УДК 331.5

ЧИННИКИ ВПЛИВУ НА РОЗВИТОК СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ РЕГІОНУ

Пасєка С.Р.

Систематизовано чинники та проведено аналіз їх впливу на розвиток соціально-трудоного потенціалу у ринкових умовах та їх взаємозв'язку з різним типом соціальних взаємодій. Визначені дестабілізуючі та регіональні фактори впливу на соціально-трудоу сферу в реаліях інформаційного суспільства та економіки знань з суттєвими трансформаціями ціннісних орієнтирів загальноцивілізаційного прогресу.

Ключові слова: *соціально-трудоий потенціал регіону, чинники впливу, розвиток, дестабілізуючі чинники, інформаційне суспільство, економіка знань.*

Досвід розвинених країн із соціально орієнтованою ринковою економікою доводить, що ключовою характеристикою прогресивних змін стає, як правило, розвиток соціально-трудоих потенціалу. Реформи, орієнтовані суто на економічну парадигму, без урахування соціальних цінностей, стають перешкодою економічного зростання та інноваційного розвитку, негативно позначаються на стані соціально-трудої сфери, якості людського розвитку. Приклад України, на жаль, це яскраво ілюструє. Принципові зміни, що відбуваються у сучасному світі, свідчать, що піднесення конкурентоспроможності економіки будь-якого регіону та добробуту населення потребує переходу лише