

Региональная экономика

УДК 065.011.8:379.84

ИНТЕГРАЦИОННАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ В СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Крамаренко В.И., Онищенко С.К.

В статье рассматриваются проблемы воздействия интеграционной трансформации на процесс формирования кластера в курортно-рекреационной сфере.

Ключевые слова: интеграция, трансформация, кластер, синергетический эффект, курортно-рекреационная сфера, рекреационная услуга.

Постановка проблемы. В условиях социально-ориентированной рыночной экономики поиск путей повышения социально-экономической эффективности предоставления рекреационных услуг и обеспечения её конкурентоспособности объективно сосредоточивается на проблемах организации управления предприятиями курортно-рекреационной сферы. Закономерные усложнения системы организационно-экономических отношений актуализируют необходимость исследования воздействия интеграционной трансформации на формирование организационных структур в курортно-рекреационной сфере. Опыт развитых стран свидетельствует, что интеграционная трансформация становится одним из перспективных направлений развития предприятий курортно-рекреационной сферы, позволяющих использовать координационные факторы, мотивы и стимулы для организации совместной деятельности по удовлетворению потребностей в рекреационных услугах и извлечении прибыли. Ведь «рационализация коммерческой деятельности невозможна без поиска наиболее эффективных способов продвижения продукции к конечному потребителю, без оптимального организационного построения технологических систем и развития экономического механизма распределения результатов совместной деятельности» [1, с. 81]

Авторы монографии «Трансформація підприємств: економічна оцінка та побудова системи менеджменту» указывают на то, что «Сьогодні дедалі обґрунтованішою стає думка про те, що неодмінною умовою успіху сучасних підприємств на ринку є постійна їх трансформація» [2, с. 3] Так, Кузовкова Т.А. и Базылова М.К. полагают, что «в наилучшей мере таким условиям соответствуют принципы и формы организации интегрированного бизнеса на основе аутсорсинга и франчайзинга для совместного решения проблем эффективного производства товаров и услуг» [3, с. 47]. Кокодей Т.А. считает, что «на интегральную эффективность деятельности предприятий» воздействует сформированная должным образом «структура системы стратегического управления предприятием, направленная на увеличение показателя интегральной эффективности» [4, с. 100, 104]. По мнению Федоровой Н.Н., универсальных подходов и методов формирования организационных структур управления не существует, поскольку каждому из них присущи границы применения [5, с. 121]. «...Сформированный с учетом специфики реализации стратегии набор подходов и методов формирования организационной структуры управления данным процессом позволит обеспечить эффективное управление достижением долгосрочных целей развития предприятия», – подчеркивает Рывкина О.Л. [6, с. 16]. И с этим выводом трудно не согласиться.

Вместе с тем «процесс взаимодействия предприятий разных видов экономической деятельности в настоящее время недостаточно обоснован. Не в полной мере определены факторы, влияющие на выбор того или иного способа отношений, не установлена область действия каждой модели интеграции интересов участников народнохозяйственного комплекса, направленных на реализацию их экономических интересов» [1, с. 81]. «Особливо актуальними стають завдання розробити системи економічної оцінки та управління процесами трансформації. Отже, об'єктивна необхідність наукового розроблення окресленої проблеми з урахуванням специфіки української еко-

номіки зумовила актуальність теми роботи та її прикладне значення для діяльності вітчизняних підприємств» [2, с. 6].

Цель данной научной статьи – конкретизировать подход к управлению интеграционной трансформацией предприятий курортно-рекреационной сферы в условиях социально-ориентированной рыночной экономики. Поставленная цель предопределила решение следующих задач: уточнить сущность интеграционной трансформации предприятий; охарактеризовать кластер как форму интеграционной трансформации предприятий курортно-рекреационной сферы; построить концептуальную модель управления интеграционной трансформацией предприятий в курортно-рекреационной сфере.

Процессы трансформации предприятий исследовали как зарубежные так и отечественные ученые, среди которых Ансофф И., Бредли М., Брейли Р., Геец В.М., Герасимчук В.Г., Иванов Ю.В., Кузьмин О.Е., Лигоненко Л.А., Маршалл Д.Ф., Терещенко О.О., Кузовкина Т.А., Кокодей Т.А., Федорова Н.Н., Рывкина О.Л., М. Войнаренко, Макарова Н.В., Дятлова А.Ф., Е. Куценко, Голозубова Н.В. и другие [2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 12, 13, 21]. В работах исследователей наибольшее внимание было уделено разработке проблем мотивации, причин и факторов трансформации в экономических системах разных типов, изучен практический опыт трансформации и интеграции, а также выработаны методы обеспечения эффективности этих процессов в отдельных сферах: в управлении финансами, персоналом, инвестициями. В то же время в них отсутствует методика комплексного подхода к оценке эффективности трансформации и механизма организации этого процесса, в курортно-рекреационной сфере.

В экономической литературе отмечается, что неперенным условием оздоровления отечественной экономики является трансформация субъектов хозяйственной деятельности, которая представляет собой процесс, объединяющий все этапы преобразования предприятия [7, с. 216-225], от текущего состояния до желаемого, от моделирования будущего состояния предприятия до внедрения этих моделей в практику [8, с. 50].

Представляется, что трансформация на предприятиях курортно-рекреационной сферы может проходить в разнообразных её формах, под воздействием различных причин, внутренних и внешних факторов, с учетом условий развития рынка, отрасли, фаз жизненного цикла рекреационной услуги или самого предприятия и др. Более того, трансформация может быть запланирована или же произойти в силу усиления конкурентной борьбы. Внутренняя трансформация базируется на смене и перевоплощении внутренних элементов и составляющих деятельности предприятия, внешняя – основывается на привлечении и использовании факторов развития хозяйственной деятельности субъектов. Форма трансформации - «внутренние изменения» - предусматривает координацию организационной и производственной структур посредством смены руководства предприятия, смены методов управления, диверсификации предприятия для повышения эффективности деятельности предприятия. Внутренние изменения предусматривают также реструктуризацию активов и финансовую реструктуризацию. Основными формами реструктуризации активов являются: продажа части основных фондов; продажа оборудования, запасов ресурсов и материалов; реализация некоторых видов финансовых вкладов; рефинансирование дебиторской задолженности. Финансовая реструктуризация связана со сменой структуры собственного и заемного капитала и предусматривает: реструктуризацию кредиторской задолженности; получение дополнительных кредитов; увеличение уставного фонда и т. д. [2, с. 11].

На различных стадиях жизненного цикла предприятия используют различные методы и способы трансформации, особенно процесс интеграции (вертикальной, горизонтальной, комбинированной) посредством формирования различных интеграционных механизмов трансформации.

Для уточнения сущности понятия «интеграционная трансформация» рассмотрим термин «интеграция» с точки зрения экономической теории, менеджмента и теории организаций, высказываемый различными исследователями. В экономической теории, как и в других науках, отсутствует единство мнений по трактовке данной дефиниции.

Таблица 1.

Интерпретация понятия интеграция

Автор / источник	Понятие	Сущностный признак
Шерешева М.Ю. [9]	Интеграция – целостное системное образование и положение его отдельных элементов с имеющимися связями. ... Процесс соединения отдельных частей в единое целое.	Процесс соединения
Марголит Г.Р. [10, с. 156]	Один из элементов обобществления – процесс концентрации, реализуемый не путем внутреннего развития (накопления), а путем соединения уже существующего производства капитала (централизации), во многом близок понятию «экономическая интеграция».	Элемент обобществления
Коростышевская Е.М. [11, с. 58]	Интеграция – это особая сложная форма обобществления труда и производства, качественно новая объединяющая структура с общей целевой функцией.	Объединяющая структура
Володин В.М., Дубова Л.Н., Баклаженко Г.А., Бахтеев Ю.Д., Рассказов А.Н. [12]	Интеграция – состояние связанности отдельных дифференцированных частей в единое целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию. Интеграция в экономике представляет собой форму интернационализации хозяйственной жизни, которая происходит на уровне фирм, предприятий, компаний, корпораций, национальных хозяйств страны, а также группы стран	Состояние связанности на уровне фирм, предприятий, компаний
Беляев А.А., Бебело А.С. [13]	Интеграция является широким межгосударственным объединением, которое функционирует в соответствии со специальными соглашениями и имеет определенную организационную структуру.	Имеет организационную структуру
Сторонянская И.З., Шульц С.Л. [14]	Интеграция – переплетение, взаимопроникновение, и сращивание воспроизводственных процессов разных субъектов хозяйствования, разделенных в пространстве, преобразование их в целостный хозяйственный механизм.	Взаимопроникновение воспроизводственных процессов
Голозубова Н.В. [15]	Интеграция – вид экономических отношений между предприятиями, которые возникли в условиях общественного разделения труда и производства, ... и формируют устойчивое объединение и усиление взаимодействия на основе взаимовыгодного партнерства с целью эффективного их сотрудничества.	Вид экономических отношений. Взаимовыгодное партнерство.

Мы не совсем согласны с мнениями приведенных авторов о том, что обобществление труда и производства всегда сводится к интеграции, хотя оно бесспорно и объективно влияет на процесс взаимодействия субъектов хозяйствования. Однако в данных определениях ничего не говорится о развитии и становлении новой целостности, ее системности. На наш взгляд, более глубокая трактовка интеграции предложена в работе Герштейна Е.Ф. [16], в которой рассмотрены такие экономические процессы, как обобществление, концентрация, кооперация и специализация во взаимосвязи и взаимодействии. По мнению Герштейна Е.Ф., интеграция характеризуется как процесс, который выражается: во-первых, в установлении связей между ранее разрозненными предприятиями – элементами системы; во-вторых, в углублении, усилении, придании систематического характера существующим связям, в-третьих, в увеличении количества связей и установлении новых; в появлении новых целостных свойств в системе, согласовании связей между предприятиями и изменении структуры системы. Представляется, что в первом случае данный процесс характеризуется как интеграционный, во втором – трансформация, в третьем – как образование кластера.

Термин «интеграция» в системе экономических понятий первоначально применялся для опреде-

ления формы интернационализации хозяйственной жизни, как объективный процесс переплетения национальных хозяйств на основе проведения согласованной межгосударственной экономической политики. Интеграция на этом уровне проявилась создании следующих структур: 1) зоны свободной торговли; 2) таможенного союза; 3) общего рынка, основанного на ликвидации барьеров между странами во взаимной торговле для перемещения рабочей силы и капитала; 4) экономического союза. Однако, объективные процессы концентрации производства, происходящие на различных его уровнях, позволили применять понятие интеграции для характеристики явлений, имеющих место как в экономике страны в целом, так и в отдельных ее сферах [17, с. 328-329].

Интеграция – это действительно объективный процесс сближения, сращивания, взаимопроникновения хозяйственных систем, обладающих потенциалом саморегулирования и саморазвития. В современных исследованиях выделяют три основных уровня интеграции: макроуровень (региональная и национальная экономика); мезоуровень (товарные, финансовые и валютные рынки, рынки труда); микроуровень (отдельные предприятия и фирмы) [9, 10, 11, 13, 15]. Процесс интеграции не происходит сам по себе, для его осуществления необходимо наличие взаимообусловленной заинтересованности субъектов интеграционной трансформации в образовании качественно новой системы или новых их состояний (новых связей, новых отношений и т.д.). Важнейшими принципами интеграционной трансформации являются: взаимная выгода, получаемая субъектами интеграции; наличие синергетического эффекта от объединения, выражающегося в благоприятном воздействии системы на внешнюю и внутреннюю среду, а также в развитии внешней и внутренней среды посредством реализации заданных функций субъектов интеграции.

Экономическая интеграция и представляет собой интеграционную трансформацию предприятий (организаций) при производстве товаров или оказании услуг посредством сознательного регулирования отношений между субъектами интеграционного объединения для получения взаимовыгоды и достижения синергетического эффекта.

В экономической науке получила развитие концепция кластерного подхода к интеграционной трансформации организационных форм управления предприятием, поскольку «створення кластерів та запровадження кластерної моделі поведінки підприємств є способом відновлення довіри між урядом і бізнесом та трансформації ізольованих фірм у підприємницьку спільноту» [18, с. 3]. «Кластеры могут об'єднувати підприємства та установи як окремих регіонів, так і різних країн для підвищення ефективності їх діяльності, зростання продуктивності праці та якості продукції, стимулювання конкуренції та інновацій, залучення інвестицій, сприяння формуванню нових підприємств, враховуючи їх вигідне географічне розташування. Кластеры позволяют підприємствам більш гнучко реагувати на зміну умов ведення бізнесу» [19, с. 258]. Успешную деятельность кластеров характеризуют тесные интеграционные взаимосвязи между предприятиями; координация совместной работы, в поисках новых, усовершенствованных методов работы; ориентация на инновации и привлечение внутренних и внешних инвестиций для развития производства товаров и услуг с целью удовлетворения потребностей рынка, которые являются главным фактором реализации стратегии как предприятия, так и обеспечение соответствия данной стратегии общей стратегии развития кластера.

«Кластеры выступают как объединения реальной и виртуальной интеграции. Кластеризация, с одной стороны, минимизирует трансформационные и трансакционные издержки и оптимизирует логистические операции благодаря «единому окну» кластера, а с другой – устраняет конкуренцию между предприятиями, заменяя её конкурентоспособностью отрасли, региона и даже страны» [20, с. 54-55].

Кластер предоставляет своим участникам ряд преимуществ, которые обеспечивают притягивающий (центростремительный) эффект, определяющий целесообразность существования кластера и привлекающий новых участников. Эти преимущества можно разделить на три группы: повышение эффективности производственной деятельности; получение институциональных преимуществ; получение инновационных преимуществ, поскольку, во-первых, новые знания, как правило, персонифицированы и эффективно распространяются путем личного контакта; во-вторых, инновационная деятельность подразумевает согласованную работу множества организаций: поставщиков комплектующих, производителей, продавцов, потребителей, финансовых организаций и пр. [21, с. 94-95]



Рис.1. Концептуальная модель управления интеграционной трансформацией предприятий в курортно-рекреационной сфере

Представляется, что в курортно-рекреационной сфере для поддержания полноценной инновационной активности предприятия должны функционировать в интеграционно-организационной форме в виде кластера, под которым и понимаются взаимосвязанные организации, сконцентрированные географически, объединенные общей сферой деятельности и постоянно совершенствующие свои конкурентные преимущества для достижения своих стратегических целей. Концептуальная модель управления интеграционной трансформацией предприятий в курортно-рекреационной сфере представлена на рис. 1

ВЫВОДЫ

В условиях социально-ориентированной рыночной экономики в курортно-рекреационной сфере объективно возникает необходимость внедрения новых форм и методов управления предприятиями посредством интеграционной трансформации, которая представляет собой процесс регулирования отношений между субъектами интеграционного объединения для достижения синергетического эффекта и взаимной выгоды.

Организация управления интеграционной трансформацией предприятий курортно-рекреационного в форме кластера способствует: повышению качества, оперативности, гибкости управления бизнесом; развитию бизнеса за счет роста доступности рекреационных услуг и увеличению доходов от реализации данных услуг; росту занятости населения в регионе; совершенствованию системы управления крупной компанией за счет сокращения непрофильных функций и бизнес-процессов; преобразованию структуры и повышению квалификации персонала, как отдельного предприятия, так и кластера в целом; снижению рисков (финансовых, ресурсных); повышению заинтересованности работников предприятий, объединенных в кластер, в результатах своего труда; обеспечению синергетического эффекта за счет оптимизации системы управления для увеличения масштабов производства и потребления рекреационных услуг.

Перспективным направлением дальнейших исследований является разработка методики оценки синергетического эффекта от функционирования кластера в курортно-рекреационной сфере.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Трансформація підприємств: економічна оцінка та побудова систем менеджменту / [О. Е. Кузьмін, А. С. Мороз, Н. Ю. Подольчак, Р. В. Шуляр]. — Львів. : Вид-во нац. ун-ту «Львівська політехніка», 2005. — 336 с.
2. Кузовкова Т. А. Особенности организации интегрированного бизнеса на основе франчайзинга в сфере телекоммуникаций / Т.А. Кузовкова, М.К. Базылова // Российский внешнеэкономический вестник. — 2007. — № 6. — С. 46-51.
3. Кокодей Т. А. Структура и механизм системы стратегического управления предприятием / Т. А. Кокодей // Экономика Крыма. — 2006. — № 17. — С. 100 -104.
4. Федорова Н. Н. Организационная структура управления предприятием : учеб. пособие / Н. Н. Федорова. — М.: ТК Велби, 2003. - 256 с.
5. Рывкина О. Л. Проектирование структуры управления стратегией предприятия / О. Л. Рывкина // Экономика и управление. — 2005. — №1. — С. 13-16.
6. Вольфганг П. Людська поведінка: фактор у прикладній економіці / Прайс Вольфганг // Перспективні дослідження. — 1999. — №2. — С. 3-16.
7. Войнаренко М. Концепція кластерів – новий підхід до інвестування регіональних програм розвитку виробництва / М. Войнаренко. // Весник Тернопільської академії народного господарства. — 2000. — № 15. — С. 256-261.
8. Зуев А. Глобализация: аспекты, о которых мало говорят / А.Зуев, Л. Мясникова // Мировая экономика и международные отношения. — 2004. — № 8 — С. 54-60.
9. Макарова Н. В. Формы взаимодействия и модели интеграции в промышленности / Н. В. Макарова // Экономические науки. — 2010. — № 7. — С. 79-81.
10. Дятлова А. Ф. Теоретические основы экономической интеграции корпоративных агропромышленных формирований / А. Ф. Дятлова // Экономические науки. — 2011. — № 1. — С. 328-334.
11. Терещенко О.О. Фінансова санація та банкрутство підприємств : навч. посібник. / О. О. Терещенко. — К. : КНЕУ, 2000. - 412 с.
12. Трансформація / реструктуризація підприємств в Україні. Принципи та практика // Матеріали семінару Консорціуму з вдосконалення бізнес-освіти в Україні та Українського центру післяприватизаційної підтримки підприємств. — К. : CEUME. 2000. —104 с.
13. Куценко Е. Кластеры и инновации в субъектах РФ: результаты эмпирического исследования / Е. Куценко, Д. Тюменцева // Вопросы экономики. — 2011. — № 9. — С. 93-107.
14. Герштейн Е.Ф. Дифференциация и интеграция в промышленности: теория и практика развития: дис. ... д-ра эк. наук. : 08.00.05. / Е.Ф. Герштейн. — Минск, 1993.— 282 с.
15. Шерешева М. Ю. Межфирменные сети / М. Ю. Шерешева. — М. : Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2006. — 320 с.
16. Марголит Г. Р. Механизм экономической интеграции основного звена народного хозяйства : дис. ... д-ра эк. наук. : 08.00.05. / Г. Р. Марголит. — М., 1990.— 190 с.
17. Коростышевская Е. М. Научно-производственная интеграция: дис. ... д-ра эк. наук.: 08.00.01. / Е.М. Коростышевская — СПб., 1999. — 312 с.
18. Кооперация и интеграция в АПК : учебник для вузов / В. М. Володин, Л. Н. Дубова, Г. А. Баклаженко, Ю. Д. Бахтеев, А. Н. Рассказов; под общ. ред. В. М. Володина. — Пенза, 2005. — 244 с.
19. Беляев А. А. Політична економія : навч. посібник. / О.О. Беляєв, А.С. Бебело — К. : Київ. нац. екон. ун-т, 2001. — 328 с.
20. Сторонянская І. З. Міжрегіональна інтеграція в Україні / І. З. Сторонянська, С. Л. Шульц. — Львів : НАН України, Ін-т рег. досл., 2007. — 292 с.
21. Голозубова Н. В. Інтеграція як форма економічного партнерства між постачальниками сировини та виноробними підприємствами : автореф. дис. ... канд.. ек. наук / Н. В. Голозубова. — Одеса, 2011. — 21 с.