

3. Системные исследования в энергетике: Ретроспектива научных направлений СЭИ– ИСЭМ / отв. ред. Н.И. Воропай. — Новосибирск: Наука, 2010. — 686 с.
4. Баранник В.А. Безопасность и надежность систем энергетики как фактор устойчивого развития Украины / В.А. Баранник, Н.В. Караева, И.В. Сегеда, С.А. Сергеев // Методические вопросы исследования надежности больших систем энергетики / Н.И. Воропай, А.И. Таджикибаев.: моногр.: — СПб.: «Северная звезда»., 2010— 160 с.
5. Ионкин А.А. Проблемы, основные факторы и перспективы развития топливно-энергетического комплекса России в первой половине XXI века / А.А. Ионкин, А.Б. Мещеряков, Н.П. Тихомиров / Экономика природопользования: Обзорная информация. — М., 2005. — №2. — С. 9-26.
6. Гафуров А.Г. Особенности функционирования топливно-энергетического комплекса Мурманской области в современных условиях / А.Г. Гафуров // Север промышленный. — 2010. — № 5. — С. 62-78.
7. ТЭК России в XXI веке / Аналитический отчет по итогам Московского международного энергетического форума. — 2010. — С. 10-14.
8. Ковальчук В.М. Концептуальні підходи до оцінки та класифікації територій за рівнем енергетичної безпеки / В.М. Ковальчук // Наукові записки. Серія «Економіка». — 2010. — № 15. — С. 475—481.
9. Дука Г.Г. Аспекты проблемы энергетической безопасности Республика Молдова / Г.Г. Дука, В.М. Постолатий, Е.В. Быкова. : [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: www.iesm.webart.md/data/m71_1.doc
10. Силич В.А. Концепция энергетической безопасности субъектов федерации / В.А. Силич, В.В. Литвак, М.Й. Яворский // ЭСКО. Электронный журнал энергосервисной компании «Экологические системы». — 2006. — № 1: [Электронный ресурс] — Режим доступа до журн. : <http://www.nbuu.ua/articles/2003/03klinko.htm>

УДК 338.22:332.1

ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ВКЛАДА СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

Кикоть В.И.

В статье предложен методический подход к определению вклада субъектов малого предпринимательства в региональное развитие на основе разработанной системы показателей оценки состояния и вклада малого предпринимательства в рамках совершенствования организационно – экономического механизма государственного регулирования исследуемой экономической подсистемы.

Ключевые слова: *субъекты малого предпринимательства, методический подход, оценка вклада.*

Современные социально – экономические условия определяют необходимость разработки и реализации механизмов регулирования региональных систем, основанных на учете объективных особенностей, а также уровня использования имеющегося потенциала. Именно поэтому особую актуальность приобретают вопросы, связанные со стимулированием результативности регулирования малого предпринимательства, что сможет позволить, с одной стороны обеспечить реализацию общегосударственных и региональных задач социально – экономического развития, а с другой – повысить эффективность системы регионального управления. В связи с чем необходимо решение задач по выявлению факторов развития и динамических изменений состояния малого предпринимательства и определению его вклада в жизнедеятельность региона.

Отметим, что решением подобных вопросов занимались как отечественные, так и зарубежные исследователи [1, 2, 3], разработки которых нашли практическое применение в отдельно взятой стране с учетом национальных особенностей. В нашей стране органами государственной власти для оценки функционирования субъектов малого предпринимательства используется ряд статистических показателей, не позволяющих провести достоверный анализ, что, следовательно, сводит к минимуму возможность принятия оптимального управленческого решения.

Разработка подхода, в котором будет предусмотрена всесторонняя оценка состояния и вклада малого предпринимательства в развитие региона требует проведения ряда дополнительных исследований, позволяющих выявить имеющиеся особенности, структуру, тенденции развития малого предпринимательства, что является целью данной статьи.

Для принятия обоснованных управленческих решений для регулирования социально – экономических процессов на региональном уровне важное значение имеет оценка различных его составляющих как критериев эффективности функционирования региона в целом. Не является исключением и малое предпринимательство, при оценке функционирования субъектов которого, по-нашему мнению, целесообразно выделять определение его состояния за конкретный период времени и оценивать его вклад в жизнедеятельность региона. В проанализированных подходах [4, 5, 6, 7, 8] не учтены совокупность показателей и параметры составляющих малого предпринимательства за требуемый для принятия управленческого решения период.

Для оценки вклада малого предпринимательства в регионе, по нашему мнению, целесообразно использовать один комплексный показатель, который позволит объединить результаты и выявить связи социально – экономических интересов региона с деятельностью субъектов малого предпринимательства. При этом важность и необходимость применения этого показателя обоснована следующим: несмотря на многоплановость целей административно-территориальной единицы как социально-экономической системы, преобладает определенная главная цель, которой должна быть подчинена вся ее деятельность, при этом все остальные цели должны вытекать из главной, не противоречить и содействовать ее достижению, в конечном счете содействовать ее выполнению.

Кроме того, если отдельные показатели оценки малого предпринимательства в своей динамике изменяются разнонаправленно, а по другим направлениям тенденций совпадают, но не пропорционально, то дать однозначную оценку деятельности невозможно. При этом, использование средней геометрической при построении обобщающих и комплексных показателей, действительно, имеет ряд преимуществ и может быть использовано, поскольку дает возможность: использования без определения степени значимости конкретных показателей; приведения к единому, показателей, которые имеют различные единицы измерения; учета динамики отдельных показателей.

Динамика показателей позволит оценивать системные изменения в развитии малого предпринимательства, как с позиции самих субъектов малого предпринимательства, так и с позиции органов государственной власти. Процедура оценки вклада малого предпринимательства в региональное развитие должна включать несколько этапов:

Этап 1. Сбор информации, характеризующей вклад малого предпринимательства в различные сферы жизнедеятельности исследуемой административно-территориальной единицы, осуществляется по следующим различным видам источников.

Этап 2. Формирование перечня показателей, характеризующих вклад в экономику, социальную сферу и экологию.

Необходимо отметить, что выполненный анализ имеющихся потоков информации о функционировании субъектов малого предпринимательства в АР Крым и г. Севастополе, выявил значительную степень их обобщения, что не позволяет в полной мере комплексно оценить реальное состояние проблем, поэтому целесообразно разделять по следующим признакам:

- по месту регистрации и месту осуществления деятельности (зарегистрированные в исследуемой административно – территориальной единице, зарегистрированные в другой административно – территориальной единице, но осуществляющие деятельность на ее территории, зарегистрированные в исследуемой административно – территориальной единице и осуществляющие

деятельность в ее пределах, зарегистрированные в исследуемой административно – территориальной единице и осуществляющие деятельность за ее пределами);

- по принадлежности к основному виду деятельности (согласно действующему законодательству);
- по формам собственности (согласно действующему законодательству),
- с учетом градации субъектов малого предпринимательства по годовому обороту продукции и количеству работников: с годовым оборотом до 1 млн. грн. - с количеством работающих до 5 чел.; до 25 чел.; до 50 чел.; с годовым оборотом до 35 млн. грн. - с количеством работающих до 5 чел.; до 25 чел.; до 50 чел.; с годовым оборотом до 70 млн. грн. - с количеством работающих до 5 чел.; до 25 чел.; до 50 чел..

По результатам системно-логического анализа возможных показателей, отражающих как состояние, так и вклад малого предпринимательства в региональное развитие можно выделить следующие.

Показатели, характеризующие состояние малого предпринимательства в регионе:

- общее количество субъектов малого предпринимательства;
- количество малых предприятий на 10000 населения;
- финансовые результаты деятельности: количество субъектов малого предпринимательства имевших объемы реализации за определенный временной период; количество субъектов малого предпринимательства допустивших убытки от обычной деятельности до налогообложения за определенный временной период;
- средняя продолжительность функционирования субъектов малого предпринимательства;
- количество субъектов малого предпринимательства, находящихся на стадии банкротства, ликвидации, судебного производства о прекращении права занятия предпринимательской деятельностью, а также не ведущих деятельность по другим причинам на момент проведения анализа;
- количество субъектов малого предпринимательства, оплачивающих налоги и обязательные платежи (по видам налогов и платежей, штрафы) в бюджеты различных уровней и государственные целевые фонды.

Экономические показатели вклада малого предпринимательства в экономику:

- количество фактически работающих граждан у субъектов малого предпринимательства ($X_{экон.1}$);
- объем произведенной продукции субъектами малого предпринимательства ($X_{экон.2}$);
- удельный вес произведенной продукции субъектами малого предпринимательства в общей произведенной продукции в регионе ($X_{экон.3}$);
- объем реализованной продукции субъектами малого предпринимательства ($X_{экон.4}$);
- удельный вес реализованной продукции субъектами малого предпринимательства в общей реализованной в регионе ($X_{экон.5}$);
- объем экспортных операций субъектов малого предпринимательства ($X_{экон.6}$);
- удельный вес экспортных операций субъектов малого предпринимательства в экспортных операциях региона ($X_{экон.7}$);
- объем импортных операций субъектов малого предпринимательства ($X_{экон.8}$);
- удельный вес импортных операций субъектов малого предпринимательства в экспортных операциях региона ($X_{экон.9}$);
- удельный вес малого предпринимательства в ВВП региона ($X_{экон.10}$);
- объем налоговых поступлений и обязательных платежей (по видам налогов и платежей, в том числе штрафы) в бюджеты различных уровней и государственные целевые фонды от субъектов малого предпринимательства ($X_{экон.11} - X_{экон.11.J}$);
- количество имеющихся у субъектов малого предпринимательства основных средств с учетом производственной характеристики на момент проведения анализа ($X_{экон.12}$);
- стоимость имеющихся у субъектов малого предпринимательства основных средств с учетом производственной характеристики на момент проведения анализа ($X_{экон.13}$);
- общее количество объектов, находящихся в ведении субъектов малого предпринимательства с

- учетом права пользования помещением (зданием, сооружением) в регионе ($X_{экон.14}$);
- общее количество объектов, находящихся в ведении субъектов малого предпринимательства с учетом права пользования помещением (зданием, сооружением) земель в регионе ($X_{экон.15}$);
- общее количество не функционирующих объектов, находящихся в ведении субъектов малого предпринимательства с учетом права пользования помещением (зданием, сооружением) в регионе на момент проведения анализа ($X_{экон.16}$);
- общее количество не функционирующих объектов, находящихся в ведении субъектов малого предпринимательства с учетом права пользования земель в регионе на момент проведения анализа ($X_{экон.17}$);
- объем средств выделенных на поддержку малого предпринимательства ($X_{экон.18}$);
- объем освоения средств выделенных на поддержку малого предпринимательства ($X_{экон.19}$);
- финансовый результат от деятельности субъектов малого предпринимательства (от обычной деятельности до налогообложения) ($X_{экон.20}$);
- количество проектов привлечения отечественных и иностранных инвестиций в малое предпринимательство ($X_{экон.21}$);
- объем привлечения отечественных и иностранных инвестиций в малое предпринимательство ($X_{экон.22}$);
- количество инновационных проектов у субъектов малого предпринимательства ($X_{экон.23}$);
- объем вложенных средств в инновационные проекты субъектов малого предпринимательства ($X_{экон.24}$);
- количество проведенных тендеров за определенный временной период с участием субъектов малого предпринимательства ($X_{экон.25}$);
- количество принявших участие субъектов малого предпринимательства в проведенных тендерах за определенный временной период ($X_{экон.26}$);
- объем государственных заказов выполненных по результатам проведенных тендеров с участием субъектов малого предпринимательства за определенный временной период ($X_{экон.27}$);
- количество потребленных энерго-, водо-, теплоресурсов, газа субъектами малого предпринимательства региона ($X_{экон.28} - X_{экон.28.I}$);
- сумма потребленных энерго-, водо-, теплоресурсов, газа субъектами малого предпринимательства региона ($X_{экон.29} - X_{экон.29.I}$);
- средняя стоимость продукции (работ, услуг), реализованной субъектами малого предпринимательства в разрезе основных групп товаров (работ, услуг) ($X_{экон.30} - X_{экон.30.I}$);
- прочие ($X_{экон.31} - X_{экон.I}$).

Показатели, отражающие вклад малого предпринимательства в решение социальных проблем:

- количество созданных рабочих мест субъектами малого предпринимательства ($X_{соц.1}$);
- количество занятых в сфере малого предпринимательства ($X_{соц.2}$);
- количество обслуженных субъектами малого предпринимательства потребителей продукции (работ, услуг) ($X_{соц.3}$);
- количество обслуженных субъектами малого предпринимательства потребителей продукции (работ, услуг) на бесплатной основе ($X_{соц.4}$);
- сумма предоставленных товаров (работ, услуг) на бесплатной основе ($X_{соц.5}$);
- прочие ($X_{соц.6} - X_{соц.S}$).

Показатели, отражающие вклад малого предпринимательства в решение экологических проблем:

- объем работ субъектов малого предпринимательства, направленных на благоустройство территории региона (установка урн, уборка территории, прилегающей к объектам) ($X_{эколог.1}$);
- стоимость работ субъектов малого предпринимательства, направленных на благоустройство территории региона (установка урн, уборка территории, прилегающей к объектам) ($X_{эколог.2}$);
- объем вывоза и утилизации ТБО субъектами малого предпринимательства ($X_{эколог.3}$);
- стоимость работ, выполненных субъектами малого предпринимательства по вывозу и утилизации ТБО ($X_{эколог.4}$);

- объем работ субъектов малого предпринимательства, направленных на озеленение территории региона (высадка и уход за зеленым насаждениями) ($X_{\text{эколог.5}}$);
- стоимость работ субъектов малого предпринимательства, направленных на благоустройство территории региона (установка урн, уборка территории, прилегающей к объектам) ($X_{\text{эколог.6}}$);
- прочие ($X_{\text{эколог.7}} - X_{\text{эколог.1}}$),

Этап 3. Первичная обработка данных. Для оценки вклада малого предпринимательства целесообразно использовать характеристики изменения показателей, используя относительную форму:

$$I = \frac{X_i}{X_{i-1}};$$

где X_i – показатель анализируемого периода, $X_{(i-1)}$ – показатель предшествующего периода.

Этап 4. Расчет комплексного показателя оценки вклада малого предпринимательства в региональное развитие.

Для осуществления комплексной оценки вклада малого предпринимательства в функционирование территориально-административной единицы должен быть рассчитан комплексный показатель оценки вклада малого предпринимательства развитие региона на основе обобщающего экономического показателя вклада малого предпринимательства развитие региона ($Пв_{\text{экон}}$), обобщающего показателя решения социальных проблем субъектами малого предпринимательства в регионе ($Пв_{\text{соц}}$), обобщающего показателя решения экологических проблем субъектами малого предпринимательства в регионе ($Пв_{\text{эколог}}$). Когда индивидуальные значения признака представляют собой относительные величины динамики, рассчитанные цепным способом, применяется средняя геометрическая.

$$Пв_{\text{экон}} = \sqrt[j]{i_{\text{экон.1}} \cdot i_{\text{экон.2}} \cdot i_{\text{экон.3}} \cdot \dots \cdot i_{\text{экон.j}}};$$

где, $Пв_{\text{экон}}$ – обобщающий экономический показатель вклада малого предпринимательства в развитие региона, $i_{\text{экон.1}}; i_{\text{экон.2}}; i_{\text{экон.3}} \dots i_{\text{экон.j}}$ – индексы используемых показателей;

$$Пв_{\text{соц}} = \sqrt[s]{i_{\text{соц.1}} \cdot i_{\text{соц.2}} \cdot i_{\text{соц.3}} \cdot \dots \cdot i_{\text{соц.s}}};$$

где, $Пв_{\text{соц}}$ – обобщающий показатель решения социальных проблем субъектами малого предпринимательства в регионе, $i_{\text{соц.1}}; i_{\text{соц.2}}; i_{\text{соц.3}} \dots i_{\text{соц.s}}$ – индексы используемых показателей;

$$Пв_{\text{эколог}} = \sqrt[k]{i_{\text{экон.1}} \cdot i_{\text{экон.2}} \cdot i_{\text{экон.3}} \cdot \dots \cdot i_{\text{экон.k}}};$$

где, $Пв_{\text{эколог}}$ – обобщающий показатель решения экологических проблем субъектами малого предпринимательства в регионе, $i_{\text{эколог.1}}; i_{\text{эколог.2}}; i_{\text{эколог.3}}; i_{\text{эколог.k}}$ – индексы используемых показателей.

Одновременно, следует учитывать, что существует ряд неоднозначных по своему значению показателей, отражающих вклад малого предпринимательства в развитие региональной системы. Так, показатель «Объемы налоговых поступлений и обязательных платежей (по видам налогов и платежей) в бюджеты различных уровней и государственные целевые фонды» в зависимости от поставленной задачи, можно использовать и для расчета показателя решения социальных проблем (к примеру, выделять поступления в Пенсионный фонд) и экологических проблем (средства, поступившие на решение экологических проблем). Кроме того, данный показатель может отражать наличие оплаты штрафных санкций за нарушение законодательства субъектами малого предпринимательства. С одной стороны, этот показатель увеличит значение обобщающего экономического показателя вклада малого предпринимательства в развитие региональной системы, а значит и комплексного показателя вклада малого предпринимательства в развитие региона, но, с другой стороны, этот показатель может характеризовать потери от деятельности субъектов малого предпринимательства. Так, в случае установления фактов нарушения в части исполнения налоговых обязательств, положительный эффект будет представлен только суммой штрафных начислений, а сумма взысканных налогов будет являться показателем уклонения субъектов малого предпринимательства от налогообложения.

Кроме того, к потерям от деятельности субъектов малого предпринимательства могут быть

отнесены зафиксированные по результатам проверок субъектов малого предпринимательства факты ухудшения состояния земель, уничтожение зеленых насаждений, конфискованный товар, загрязнение атмосферы и прочее, что выражается не в денежном эквиваленте. Подобные показатели можно сгруппировать:

- показатели, отражающие нарушение санитарных норм;
- показатели, отражающие нарушение налогового законодательства;
- показатели, отражающие нарушение тишины;
- показатели, отражающие нарушение экологии;
- показатели, отражающие падение культуры обслуживания;
- показатели, отражающие нарушение правил торговли, общественного питания, бытового обслуживания;
- показатели, отражающие деятельность, попадающая под уголовную ответственность;
- показатели, отражающие нарушение правил застройки;
- показатели, отражающие нарушение сроков и условий выплаты заработной платы работающим, привлечение труда малолетних и пр.

К показателям потерь от деятельности субъектов малого предпринимательства могут быть отнесены также значения следующих показателей:

1. Общее количество не функционирующих объектов, находящихся в ведении субъектов малого предпринимательства с учетом права пользования помещением (зданием, сооружением) в регионе на момент проведения анализа;
2. Общее количество не функционирующих объектов, находящихся в ведении субъектов малого предпринимательства с учетом права пользования землей в регионе на момент проведения анализа;
3. Отрицательный финансовый результат от деятельности субъектов малого предпринимательства (от обычной деятельности до налогообложения), если отмечены убытки.

Необходимо также отметить, что любой из предложенных нами показателей оценки вклада малого предпринимательства в различные сферы жизнедеятельности региона может быть ниже значения показателя предыдущего периода, но уменьшение его отразится на уменьшении вклада субъектов малого предпринимательства в развитие региона и не может быть отнесено к потерям при расчете комплексного показателя деятельности субъектов малого предпринимательства в регионе.

На основании вышеизложенного, целесообразно при оценке деятельности малого предпринимательства в регионе учитывать показатели, отражающие потери от деятельности субъектов малого предпринимательства, расчет которых, осуществлять по принципу определения вклада малого предпринимательства в развитие региона. Тогда комплексный показатель вклада, отражающий результаты деятельности субъектов малого предпринимательства будет рассчитываться по следующей формуле:

$$КП_{мп} = \sqrt[3]{Пв_{экон} \cdot Пв_{соц} \cdot Пв_{эколог}} - \sqrt[n]{Пп_{экон} \cdot Пп_{соц} \cdot Пп_{эколог}};$$

где, $КП_{мп}$ – комплексный показатель деятельности субъектов малого предпринимательства в регионе, $Пв_{экон}$ – обобщающий экономический показатель вклада малого предпринимательства в развитие региона, $Пв_{соц}$ – обобщающий показатель решения социальных проблем субъектами малого предпринимательства в регионе, $Пв_{эколог}$ – обобщающий показатель решения экологических проблем субъектами малого предпринимательства в регионе, $Пп_{экон}$ – обобщающий показатель экономических потерь от деятельности субъектов малого предпринимательства в регионе, $Пп_{соц}$ – обобщающий показатель потерь от деятельности субъектов малого предпринимательства в социальной сфере региона, $Пп_{эколог}$ – обобщающий показатель потерь от деятельности субъектов малого предпринимательства в экологии региона.

Этап 5. Анализ динамики показателей вклада малого предпринимательства в региональное развитие.

Разработанный методический подход к оценке вклада малого предпринимательства предпо-

лагает наличие достоверной официальной информации по показателям, в том числе, характеризующим потери от деятельности субъектов малого предпринимательства. Ограниченное использование показателей не позволит сделать однозначные структурные выводы, внесет дополнительные возможности для проведения всесторонней оценки и позволит конкретизировать существующие проблемы и задачи, принять конкретные действенные меры, направленные на регулирование деятельности малого предпринимательства в любой временной период.

ВЫВОДЫ

Предложенный нами подход к оценки состояния и вклада малого предпринимательства в регионе, разработанный на основе системно-логического анализа предполагает расчет комплексного показателя вклада малого предпринимательства в региональное развитие, базирующийся на основе расчета обобщающих показателей оценки вклада субъектов малого предпринимательства в экономику, социальную сферу и экологию региона. Это позволяет в полной мере охарактеризовать как состояние и вклад в целом по региону, так и определить различия в результатах различных сфер деятельности, сравнивать с положением малого предпринимательства в других регионах, в государственном и международных масштабах, а, следовательно, принимать действенные управленческие решения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Малое предпринимательство : учеб. пособие / М. Г. Лапуста, Ю. Л. Старостин. — М. : ИНФРА-М, 1997. — 318 с.
2. Harper M. H. Small Business in the Third World / M. H. Harper. — Chichester : Wiley, 1984. — 220 p.
3. Куриляк В. Малий і середній бізнес в Україні та сприяння йому на основі розвитку освітньої інфраструктури / В. Куриляк // Вісн. Тернопільської академії народного господарства. За матер. Міжнар. наукової конференції „Проблеми економічної інтеграції України в Європейський Союз: регіональні і соціально-економічні аспекти”. — Тернопіль, 1998. — С. 78 — 80.
4. Буев В.В. Интегральные показатели развития малого предпринимательства (доклад по результатам проекта) / В.В. Буев, С.В. Мигин, Н.В. Смирнов, А.А. Шамрай, А.М. Шестоперов (НИСИПП) — М., 2007. — 18с.
5. Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее/ под общ. ред. Е.Г. Ясина, А.Ю. Чепуренко, В.В. Буева, О.М. Шестоперова. — М.: Новое издательство, 2004. — 268 с.
6. Переверзева Л.В. Оценка отраслевой структуры малых предприятий в Приморском крае / Л.В. Переверзева, А.Д. Ливандовская // Российское предпринимательство. — 2007. — № 5 — С. 105—109.
7. Переверзева Л.В. Малый бизнес Дальневосточного федерального округа и Приморского края / Л.В. Переверзева, А.Д. Ливандовская // ЭКО. — 2007. — №10 — С. 50—59.
8. Меркушев А.И. Финансовый механизм развития малого предпринимательства: теория, методология, практика : [Электрон. ресурс] / А.И. Меркушев — Режим доступа / <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/cont/353461.html>.