

УДК 338.246

ПРИОРИТЕТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В УКРАИНЕ*Ткаченко Ю.В., Алексеев В.В.*

Статья посвящена исследованию приоритетов и путей инновационного развития в Украине, обнаружению возможных точек роста для украинской экономики. В статье изложены предложения для усовершенствования и развития современной инновационной политики государства.

Ключевые слова: инновации, инновационная политика, технологические уклады, экономика, технологический пат, финансирование.

Включение Украины в мировое экономическое пространство и создание в стране условий для экономического роста обуславливают необходимость создания в стране условий для экономического роста, наращивания и эффективного использования инновационного потенциала, расширения возможностей его реализации в процессе углубления интеграции национальной экономики в мировые и региональные структуры.

Государственное регулирование экономики Украины невозможно без активизации инновационных и инвестиционных процессов. Способность субъектов хозяйствования и государственных органов власти определять направления инновационного развития и привлекать необходимые для такого развития инвестиции является определяющей составляющей успеха предприятия и территории, на которой они расположены.

Стратегия развития инновационной и инвестиционной деятельности обеспечивает стабильный рост, сбалансированность социального развития, рост благосостояния населения.

Цель статьи заключается в выявлении приоритетов и путей инновационного развития в Украине, обнаружении точек роста украинской экономики.

Практические и теоретические проблемы осуществления инновационной деятельности были предметом профессиональных исследований таких ученых как В. Геец [3], А. Гричан, М. Денисенко, М. Скрипниченко, Б. Кузик, Ю. Яковец [8], М. Якубовський, А. Юданов и др. Информационной базой являются законодательные акты, статистические и аналитические материалы органов власти Украины и международных организаций, отечественные и зарубежные монографии, периодические издания и т.д.

В экономике на разных этапах преобладают различные технологические уклады, в соответствии с которыми ведущими становятся те или иные отрасли экономики. В соответствии с этим многими экспертами выделяются шесть основных технологических укладов в развитии технологий, а преобладающим для большинства высокотехнологических стран является развитие на базе 5-го уклада. Современное развитие - это 5-й уклад, который еще продолжается, и, как считают специалисты, завершится примерно к 2020 году. Он базируется на преобладании в производстве большей доли продукции информационно-цифровых технологий, отраслей телекоммуникации и вычислительной техники, связи, программного обеспечения. Таким образом, через два десятилетия сформируется новый технологический 6-й уклад и контуры его уже начинают вырисовываться. Наиболее перспективными направлениями станут биотехнологии и геновая инженерия, нетрадиционные источники энергии, аэрокосмические разработки, мембранная и квантовые технологии, с общей направленностью на экологию и энергосбережение. Очевидно, соответствие экономики данным технологическим требованиям может вывести страну в один ряд с наиболее технологически развитыми странами. Технологические уклады имеют четко очерченный интервал активного жизненного цикла, определяемого фазой его инновационного роста. Существует рубеж, когда инновационный рост завершается, и тогда в экономике начинаются кризисные процессы, переходный период - смена технологических укладов.

Современное состояние экономики Украины таково, что ВВП все еще меньше уровня предкризисного года. Страна производит по сравнению с этим периодом меньше машиностроительной и бытовой техники, сельскохозяйственной продукции, хотя при этом предоставляет значи-

тельно больше услуг, свойственных пятому технологическому укладу, в первую очередь, в сфере информационных технологий. Но, в целом, экономике Украины на современном этапе свойственно развитие за счет традиционных отраслей, свойственных странам, которые выступают как сырьевая база для развитого центра, технологии 5-го и 6-го технологических укладов еще не получили достаточного распространения и страна пока не может перейти к стандартам постиндустриального развития.

Таким образом, существует угроза технологического пата, так как основной объем средств направляется на развитие отраслей и производств, не отвечающих потребностям постиндустриальной экономики.

Можно сделать вывод, что решение проблем отставания Украины в сфере развития инновационной системы лежит в совершенствовании стимулирования инновационных процессов и в развитии собственной информационной инфраструктуры. Именно отсутствие у хозяйствующих субъектов заинтересованности в разработке и внедрении инноваций, низкое качество системы организации и распространения знаний и технологий, ведут к «консервации» экономики на уровне 3-4-го технологических укладов. Тем не менее, есть и преимущества, за счет которых страна в перспективе может усилить свою инновационную компоненту. Для большинства стран бывшего СССР характерно достаточно высокое качество человеческих ресурсов, которое пока что не практически не используется для стимулирования инновационной динамики. Так, уровень грамотности взрослого населения Украины в 2009 году составлял 99,6%, что превышает этот показатель даже для многих европейских стран, в частности в Эстонии - 98%, Италия - 98,4%, Испания - 97,6%. Общий уровень образованности населения в Украине в 2009 г. был сопоставим с уровнем высокоразвитых стран: Англия - 0,99, США, Дания - 0,98, Франция, Германия - 0,97, Украина - 0,92 [5]. Однако наличие высокообразованной рабочей силы и запас накопленного человеческого капитала на рынке формируют предложение ресурсов. Степень реализации такого потенциала зависит от структуры спроса на рабочую силу. В Украине сейчас не по специальности работает 70% людей, получивших техническое, математическое образование, 40% имеющих дипломы биологов. В результате, в самой системе базовой подготовки снижаются стимулы к обновлению знаний, ориентации на новейшие современные исследования и разработки. К этому же ведет пассивная инновационная деятельность, в которой не наблюдается значительного роста активности.

Статистические данные об инновационной деятельности отечественных промышленных предприятий также отражают снижение динамики инновационных процессов.

Объемы и направленность инновационной деятельности по формам собственности предприятий в целом отражают тенденцию перехода страны к рыночным отношениям, когда растет доля инноваций в частном секторе и сокращается в государственном.

Одной из реальных проблем организации инновационного цикла в экономике является несовершенный механизм финансирования подобных проектов. Проведенное обследование инновационной активности промышленных предприятий в Украине показало, что значимость факторов торможения инновационной деятельности оценивается самими предприятиями следующим образом: отсутствие финансирования (89% обследованных), отсутствие средств у заказчика (54%), высокие кредитные ставки банковских учреждений (44%), высокая себестоимость нововведений (39%), несовершенство законодательной базы в налоговой сфере (37%), трудности с сырьем (32%). Основным источником финансирования промышленных предприятий выступают их собственные средства. Главной проблемой является отсутствие инновационной инфраструктуры.

Украина уже имеет негативный опыт финансирования инновационной деятельности из государственных средств. Государственный инновационный фонд был создан в 1992 году. В соответствии с законодательством все украинские компании платили в него 1% от дохода. За время своего существования фонд показал неэффективность государственных инвестиций - 93% профинансированных им инновационных проектов были сорваны.

Оптимальным вариантом также могло бы стать государственное финансирование инновационных проектов при условии участия в них частного бизнеса. Инвестируя в создание технологических компаний, как показывает опыт Израиля или Индии, государство получает их акции и в

дальнейшем может рассчитывать на дивиденды либо на доход от продажи своей доли.

Однако средства частных инвесторов, как отечественных, так и зарубежных имеют незначительную динамику роста. И направление этих средств также не является инновационным, по сути - 75% инвестиций направляются в отрасли тяжелой промышленности, 20% в химическую промышленность, автомобилестроение, электронику, и только 5% получают предприятия высокотехнологического производства - вычислительной техники, нанотехнологий, биотехнологий, телекоммуникаций [10].

Исторический опыт прохождения траектории технико-экономического развития развитых стран в периоды смены технологических укладов показывает, что единственным вариантом выхода из кризиса и разрыва порочного круга «пата» является активизация точек экономического роста. Точка экономического роста не может быть выбрана произвольно - она обладает особыми признаками. Ее место, роль и время заранее определены логикой эволюции экономической системы.

В основе точки экономического роста лежит инновация, одним из основных признаков которой является рост предельного продукта капитала. Если на всем интервале существования технологического уклада происходит снижение предельной отдачи по капиталу, то только инновация дает прирост предельной отдачи по капиталу. Это значит, что любые капиталовложения в отрасли предыдущего технологического уклада, будут понижать и без того низкую предельную отдачу по капиталу.

Таким образом, точку экономического роста можно определить - она не может находиться в прежнем существующем технологическом укладе, она должна находиться рядом, но она не может существовать без старого технологического уклада, так как она созревает в его рамках. Индикатором нахождения течек роста на отдельном предприятии может являться сверхбыстрый или экспоненциальный рост в соответствии с экономическим феноменом длительного устойчивого роста компаний (Дэвид Берч), либо феноменом экспоненциального роста (Андрей Юданов) [9].

Украинская наука имеет конкурентные преимущества в ряде наиболее перспективных отраслей знаний. У отечественных ученых есть инновационные разработки в энергетике и ликвидации катастроф. Так, во время ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы был накоплен уникальный опыт, который может быть востребован в других странах, а развитие и модернизация атомных станций в термоядерные может позволить наладить экспорт электроэнергии в другие страны.

Также преимуществом Украины является возможность производства натуральных, экологически чистых продуктов питания, если не использовать при этом генетически модифицированные культуры, но задействовать свои богатые черноземы.

По оценкам некоторых экспертов, в результате инновационной деятельности, в связи с применением технологических процессов основанных на цифровых технологиях через 10-12 лет эффективность труда может вырасти на 50%. В металлургии, машиностроении, сельском хозяйстве возможно также внедрение прогрессивных методов управления производством, контроля финансовых и материальных потоков, что даст еще большее увеличение эффективности до 80%. Ставка на развитие науки и инновационного предпринимательства позволит стране создать условия для реализации идей отечественных ученых и инженеров. В результате может появиться множество компаний мирового уровня с высокими показателями капитализации, что может приблизить страну к группе высокоразвитых стран.

Иностранцев инвесторов в Украине привлекает не только мощный интеллектуальный потенциал отечественных ученых, программистов и инженеров, но и квалифицированная рабочая сила, высокий уровень грамотности населения, географическая и культурная близость к Европе. Благодаря высоким технологиям Украина может преобразовать промышленность. По оценкам некоторых специалистов, если приоритет инновационной политики будет закреплён как стратегическая линия развития экономики, то к 2030 году в стране возможно функционирование множества инновационных компаний, которые образуются на базе технопарков, расположенных в пригородах Харькова, Киева, Львова, Одессы, Донецка, и могут стать мировыми научными и образовательными центрами.

ВЫВОДЫ

Таким образом, возможности для нахождения точек роста украинской экономики вполне реальны. Определение предприятий «носителей точек роста» в соответствии с экономическим феноменом длительного устойчивого роста компаний, либо феноменом экспоненциального роста. Изучение и популяризация их опыта инновационного развития будет способствовать улучшению инновационного климата Украины. Также необходим ряд мер продуманной государственной политики, где первым шагом может выступать определение списка «критических технологий». Критические технологии определяются в некоторых странах для определения первоочередных направлений научно-технического развития страны. Определение правительством США критических технологий исходит из необходимости достижения конкретных целей - конкурентоспособность, оборона, улучшение качества жизни, экология и проч. То есть критичность технологии определяется не самой природой технологии, а характером ее использования, ее влиянием на определенные стороны жизнедеятельности общества. В России под критическими технологиями понимаются технологии, которые создают предпосылки для развития отраслей НИОКР и обеспечивают главный вклад в решение приоритетных проблем развития науки и техники. Однако, такой подход предполагает отбор приоритетных технологий, исходя из их роли в научно-техническом развитии, но не из вклада в решение конкретных целей, являясь недостаточно четким критерием отбора технологий.

Как правило, в процессе средне и долгосрочного прогнозирования выделяются 7-9 приоритетных направлений технологического развития, которые в дальнейшем могут быть детализированы. На основании выделенных технологических направлений государство может строить и совершенствовать свою инновационную политику, основным содержанием которой является:

Адекватное государственное финансирование науки в области критических технологий и стимулирование межфирменного сотрудничества в доконкурентной стадии инноваций.

Формирование механизмов и институтов содействия инноваций и распространения технологий, выражающихся в партнерстве между государственным и частным сектором экономики.

Поощрение создания новых инновационных предприятий и новых инновационных форм за счет снижения на рынке финансовых, бюрократических и информационных барьеров, поддержке инновационного предпринимательства.

Улучшение руководства наукой, подготовки научных кадров за счет повышения гибкости исследовательских организаций и структур, более тесного сотрудничества между научными подразделениями промышленности, научных институтов и университетов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Власова І. Особливості фінансування інноваційної сфери в розвинутих країнах / І. Власова // Вісник КНТЕУ. — 2009. — №1. — С. 36-46.
2. Воронов Н. Исследование терминологически-классификационного аспекта инновационной деятельности / Н. Воронов // Вестник ННГУ. — 2005. — №1. — 294 с.
3. Геец В. Трансформационные преобразования в Украине: переосмысливая пройденное и думая о будущем / В. Геец // Общество и экономика. — 2006. — №3. — С. 23-53.
4. Зінько Н. Інструменти стимулювання інноваційної діяльності (на прикладі Індії, Ірландії, Сінгапуру, Фінляндії, Японії) / Н. Зінько // Регіональна економіка. — 2006. — № 4. — С. 45—48.
5. Николаев А.И. Инновационное развитие и инновационная культура // Наука и наукознание. — 2001. — № 2. — С. 54—65.
6. Обзор экономического положения Европы. Женева. — 2002. — №1. — 15 с.
7. Шумська С. Втеча капіталу з української економіки: аналіз та оцінка за даними платіжного балансу / С. Шумська // Економічна теорія. — 2008. — № 4. — С. 56—77.
8. Яковец Ю.В. Ускорение научно-технического прогресса: теория и экономический механизм / Ю.В. Яковец. — М.: Экономика, 1988. — 334 с.
9. Юданов А. «Быстрые» фирмы и эволюция российской экономики // Вопросы экономики — 2007. — №2. — С. 86—90.
10. <http://www.ukrstat.gov.ua/> — официальный сайт Государственной службы статистики Украины