УДК 338.484.2

ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ В РАЗВИТИИ СФЕРЫ ТУРИЗМА АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Полищук Е.А.

Рассмотрена институциональная основа и проанализированы общие институциональные факторы, влияющие на развитие сферы туризма. Описана группа факторов, которая поможет ускорить темпы развития туризма как одного из наиболее эффективных направлений социально-экономического развития Автономной Республики Крым.

Ключевые слова: *институт, институциональный фактор, институциональная система, сфера туризма.*

Процесс организации эффективно функционирующей региональной сферы туризма в Украине основан на решении вопросов, связанных не только с менеджментом, кадровыми, экономическими, финансовыми вопросами, но и вопросами институционального характера, определяющими эффективность развития регионального туризма.

Исследованию общих вопросов институционализма и отдельных его аспектов посвящены работы следующих ученых Т. Веблена [1], Р. Коуза [2], Д. Коммонса [3], Д. Норта [4] и других. Современные учёные А. Олейник [5] и Д. Львов [6] рассматривают в своих трудах институциональную экономику, Г. Литвинцева уделяет внимание институциональной экономической теории [7], П. Лемещенко и Н. Мельникова изучают институциональную теорию фирмы [8], Ф. Хамидуллин занимается вопросами развития малого бизнеса в условиях институциональных преобразований [9], Ю. Гурбик анализирует институциональные проблемы государственного регулирования туристической сферы [10].

Цель данной статьи – выявить особенности институциональных факторов, влияющих на развитие сферы туризма Автономной Республики Крым.

Понятие «институт» в современной литературе является достаточно обширным и включает два аспекта. Во-первых, это обычаи, традиции, нормы поведения, принятые в обществе («мягкий» институт). Во-вторых, это закрепленные нормы, правила, законы и обычаи организаций («жесткий» институт). Данные аспекты определяют возможности туризма и являются сложным сочетанием формальных («жестких») и неформальных («мягких») институтов, их норм и механизмов [1-3].

Рассматривая теоретическую основу институционального подхода, можно выделить два способа разделения институтов на уровни. Первым является способ деления институтов по силе влияния одних на другие. Так, институты частной собственности и свободной цены можно признать базовыми. Возникнув в основе рыночных преобразований, они становятся источником для более поверхностных институциональных преобразований. Вторым является способ осуществления изменений, в котором институты реализуются в собственном изменении, но степень их изменения зависит от того, насколько они сами изменчивы [4-6].

Сфера туризма Украины как элемент экономической системы тесно связана с другими отраслями и секторами. При этом туристическая система, как и любая другая система, неоднородна, и в ней институты не изолированы друг от друга, что создает мультисистемную структуру, в которой чрезмерное воздействие на одно звено непременно отражается на сопряженных звеньях, и это дает определенный положительный или отрицательный результат. Таким образом, при любых системных преобразованиях необходимо учитывать принцип институциональной комплементарности, который утверждает, что институты существуют и дополняют друг друга, и желаемый экономический эффект достигается только на основе взаимосвязанных институциональных изменений. Вместе с тем, институциональная система образуется в определенной институциональной среде, которая не может давать полной уверенности в правильном наборе элементов системы, поэтому следует ожидать естественного возникновения как эффективных, так и неэффективных институтов, которые демонстрируют устойчивость и успешно функционируют в сформированной среде.

Развитие туризма невозможно без формирования институциональной основы в виде институтов,

которые выступают в роли ограничителей наряду с традиционными ограничениями, рассматриваемыми в рамках экономической теории, основанной на ресурсах и ценах. Мировые тенденции подтверждают, что туристическая отрасль способствует возникновению эффекта мультипликатора, который влияет на оздоровление экономики. Поэтому туризм рассматривается несколько шире, как влияющий фактор на функционирование ключевых секторов экономики: транспорт, связь, торговлю, строительство, сельское хозяйство, производство товаров массового потребления. Развитие туристического комплекса обеспечивает улучшение инвестиционного климата, активизацию предпринимательской деятельности [11].

В настоящее время туризм в Украине законодательно признается одним из приоритетных направлений развития экономики. Приняты целевые программы развития туризма, целью которых является оптимизация происходящих рыночных процессов и недопущение спонтанного развития данной отрасли. Во многих регионах приняты отдельные нормативно-правовые акты, регулирующие туристическую деятельность. Аналогичным образом обстоят дела и в Автономной Республике Крым. Так, в Стратегии экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011-2020 гг. туризму посвящена в пятом разделе глава «Модернизация санаторно-курортного и туристического сектора», в которой описаны предпосылки и основные этапы развития туристической отрасли Крыма [12].

Однако принятая Стратегия развития туризма в крымском регионе носит больше теоретический характер и не раскрывает некоторые основные концептуально-методические и институциональные подходы к определению наиболее важных мероприятий. Для этого необходимо развитие институтов, направленных не только на развитие уже существующей институциональной, экономической базы туризма, но и на формирование институтов (формальных и неформальных), необходимых для развития данной отрасли. Анализ развития туристической отрасли демонстрирует ее место и роль в структуре экономики Автономной Республики Крым (в зависимости от его специфики). Так, по данным Государственной службы туризма и курортов Украины, на программу развития туризма в Украине в Государственный бюджет 2011 года заложено 1,827 млн. грн., что составляет 228 тыс. 375 долларов [13] (для сравнения: Министерство туризма Турции до конца 2011 года потратит на развитие туризма в стране 96,8 млн. долларов) [14].

В Крыму же по данным Министерства курортов и туризма в 2011 году только на проведение мероприятий (без учета содержания аппарата чиновников) Минкурортов планируется выделить 4220 тыс. грн., еще 3 млн. грн. предусмотрено на проведение PR-мероприятий, распорядителями которых будет Республиканский комитет АР Крым по информации, 150 тыс. грн. – Министерство регионального развития и строительства Крыма на разработку изменений к стандартам, которые позволят малым отелям выйти из тени [15].

Трудности, с которыми сталкивается Автономная Республика Крым на пути развития туризма, выявили роль общих институциональных факторов в развитии сферы туризма, к которым относятся фактор информации, фактор ожидания (неопределенности), фактор влияния коллективных действий и институтов, фактор спроса и предложения (рис. 1):

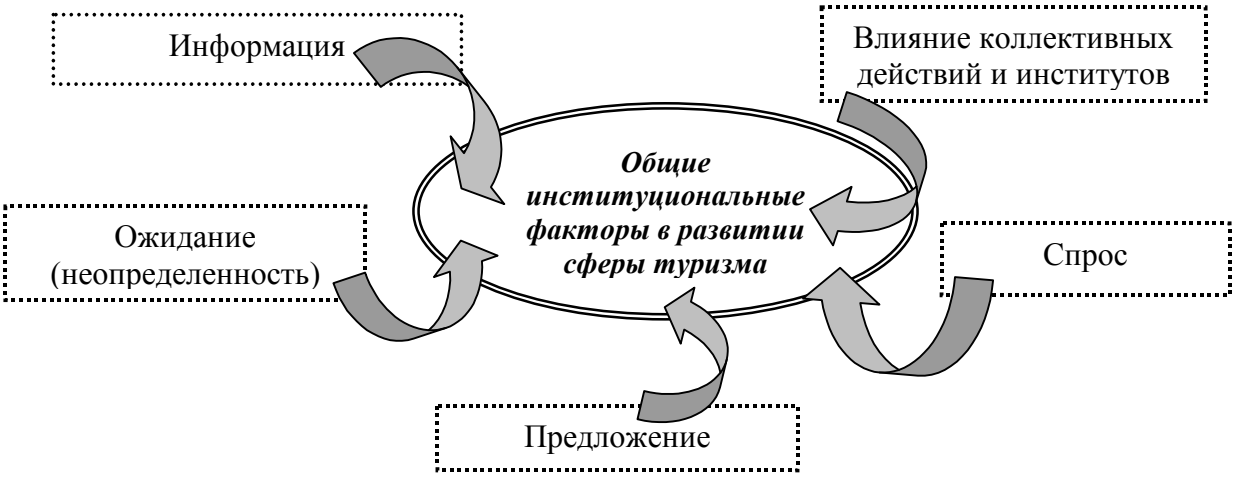

Рис. 1. Общие институциональные факторы, влияющие на развитие сферы туризма

Охарактеризуем выделенные факторы:

1. Фактор влияния коллективных действий и институтов. По мнению ученых, которые занимаются вопросами институционализма, на каком-нибудь реальном рынке принцип индивидуальных действий меняется на принцип коллективных действий. Коллективные действия, по их мнению, представляют собой рамку для индивидуальных действий. Институциональная же структура общества представляет собой рамки, в которых разрешается или не разрешается осуществлять какие-либо действия. Рамки могут быть представлены в виде формальных ограничений (законов) и нашими ожиданиями о том, как эти законы будут соблюдаться, также в виде неформальных ограничений (обычаев, традиций), а также ожиданиями относительно того, как будут реагировать на нас окружающие люди при не соблюдении нами данных обычаев (жесткая реакция или равнодушная апатия).
2. Фактор спроса. В туризме фактор спроса определяется, в первую очередь, двумя основными моментами: доходами населения и наличием свободного времени.
3. Фактор предложения в туризме основан на транспортной и сервисной инфраструктуре, качестве обслуживания, информационных технологиях.
4. Фактор ожидания. Фактор ожидания возникает, например, у субъекта на почве неполной информации и ожиданий в отношении себя от действий, предпринимаемых в отношении него третьими лицами.
5. Фактор информации. Существует правило совершенного рынка, где каждый участник данного рынка обладает едиными условиями реализации одинаковых товаров (услуг). В современных условиях такой рынок отсутствует, поэтому возникает определенная гипотеза неполноты (несовершенства) информации. На туристическом рынке обязательно одни участники знают больше других, поэтому они выигрывают, а другие проигрывают. Для прогноза необходимо не статическое, а именно динамическое экономическое равновесие, а для этого необходимо научиться определять, какое равновесие будет через несколько дней, месяц, пять лет. Данное равновесие предполагает не сегодняшнюю оценку, а ожидаемую оценку.

Проанализированные факторы присущи, кроме сферы туризма, еще большинству отраслей экономики, поэтому выделим группу факторов, оказывающих наиболее значимое влияние на развитие именно туризма:

– невозможность определенного прогнозирования политической ситуации в будущем;
– низкая степень консолидации государства и частного сектора экономики;
– стремление частных предпринимателей в целях уклонения от высоких налогов скрыть свои возможности;
– отсутствие необходимой интеграции общественно-экономических процессов, невозможность вести полный учет их взаимосвязей и разрабатывать соответствующие модели планирования;
– отсутствие заинтересованности туроператоров и турагентов из других регионов Украины и других стран (конкурентов на туристическом рынке) в развитии туристического рынка Крыма;
– низкий уровень качества туристических услуг Крыма при более высокой цене;
– отсутствие квалифицированных кадров, способных обучить и заложить основу для формирования класса работников туристической индустрии.

ВЫВОДЫ

Решение проблем, описанных в указанных факторах, поможет ускорить темпы развития туризма как одного из наиболее эффективных направлений социально-экономического развития Автономной Республики Крым. В свою очередь, с экономической точки зрения выявление таких факторов создает дополнительную основу для определения дальнейших ориентиров в деятельности субъектов туристического бизнеса и эффективных методов управления туристическим потенциалом крымского региона.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Верлен Т. Теория праздного класса / Т. Веблен,: пер. с англ. С.Г. Сорокина. – М.: Прогресс-Москва, 1984. – 346 с.

2. Коуз Р. Фирма, рынок и право / Р. Коуз: пер. с англ. Б. Пинскера. – М.: Дело ЛТД, 1993. – 192 с.

3. Commons J.R. Institutional Economics / J.R. Commons // American Economic Review. – 1936. – № 26 (1). – P. 237-249

4. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт; пер. с англ. А.Н. Нестеренко. – М.: ФЭК «Начала», 1997. – 180 с.

5. Олейник А.Н. Институциональная экономика / А.Н. Олейник. – М.: ИНФРА–М, 2002. – 416 с.

6. Институциональная экономика / под рук. акад. Д.С. Львова. – М.: ИНФРА–М, 2001. – 318 с.

7. Литвинцева Г.П. Институциональная экономическая теория / Г.П. Литвинова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2003 – 336 с.

8. Лемещенко П.С. Институциональная теория фирмы / П.С. Лемещенко, Н.А. Мельникова. – Минск: «БГУ», 2005. – 121 с.

9. Хамидуллин Ф.Ф. Малый бизнес в условиях институциональных преобразований / Ф.Ф. Хамидуллин. – Казань: Академия управления «ТИСБИ», 2005, – 168 с.

10. Гурбик Ю. Інституційні проблеми державного регулювання туристичної сфери в Україні: [Електронний ресурс] / Ю. Гурбик // Інституціональний вектор економічного розвитку. – 2008. – Вип. 1 (2). – Режим доступу до файлу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/iver/2008_1_2/chapters/chapter_2/chapter_2_part_16.PDF

11. Намсараев Б.Н. Роль индустрии туризма в экономике региона и институциональные факторы его развития / Б.Н. Намсараев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Экономика. – 2008. – № 12. – С. 538-541.

12. Стратегия экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011-2020 годы: [Электронный ресурс] / Совет министров Автономной Республики Крым. – Режим доступа к ресурсу: http://www.ark.gov.ua/blog/tag/byudzhet-ark

13. На программу развития туризма в Украине в бюджет 2011 г. заложено 1,827 млн. грн: [Электронный ресурс] / Интерфакс-Украина. – Режим доступа к ресурсу: http: // www.interfax.com.ua/

14. На развитие туризма в Турции будет выделено 96,8 млн. долларов: [Электронный ресурс] / Tourdaily.ru. – Режим доступа к ресурсу: http: // www. tourdaily.ru /

15. Бюджет Крыма на 2011 год станет «прорывом» для курортно-рекреационной отрасли Крыма [Электронный ресурс] / Совет министров Автономной Республики Крым. – Режим доступа к ресурсу: http://www.ark.gov.ua/blog/tag/byudzhet-ark