

УДК: 303.716

ВЛИЯНИЕ ЦЕНОВОГО ФАКТОРА НА ДИНАМИКУ ТУРИСТСКИХ ПОТОКОВ В УКРАИНЕ*Доценко Н.А.*

Проведен анализ динамики туристских потоков за анализируемый период, динамики среднего индекса цен на товары. С помощью корреляционно-регрессионного анализа определена теснота связи между средним индексом и величиной туристских потоков.

Ключевые слова: туристский поток, индекс цен, влияние, теснота связи.

Реализация в Украине стратегии трансформации рыночных отношений на европейский уровень, предполагает глубокие изменения хозяйственного характера и новые взгляды на все проявления социально-экономической стороны жизни общества, по способу стимулирования основных приоритетных направлений развития экономики, одним из которых является рекреационно-туристский комплекс.

Политика развития рекреационно-туристского комплекса должна учитывать совокупность всех сфер материального и нематериального производства, оказывающих прямое и косвенное воздействие на развитость рынка сферы услуг. При этом определяющим фактором выступает анализ и оценка тех элементов совокупности, влияние которых на конечные результаты является наиболее существенным.

Целью данной статьи является определение влияния ценового фактора на изменение величины туристских потоков в Украине. Исходя из поставленной цели, задачами данной статьи являются: проведение анализа динамики туристских потоков Украины за период 2000-2010 гг.; определение динамики среднего индекса цен на товары за исследуемый период; определение с помощью соответствующих коэффициентов тесноты связи между анализируемыми показателями; построение на основе полученных данных графической зависимости.

Стремительно развивающаяся туристская индустрия всегда привлекала к себе особое внимание, как со стороны субъектов предпринимательской деятельности, с целью развития собственного бизнеса, так и со стороны соответствующих компетентных органов государственного и местного самоуправления. Первые, в поисках новых или расширения существующих каналов реализации услуг, стремятся максимизировать получаемые выгоды. Вторые, стремясь к более точному статистическому учету туристского потока, обеспечивают пополнение доходной части бюджетов в виде налоговых отчислений, которые могут быть прямыми (плата за визу, таможенную пошлину) или косвенными (увеличение заработной платы рабочих вызывает увеличение сумм подоходного налога, что платится ими в бюджет). Кроме того, правительство Украины уже несколько лет в качестве приоритетного развития отдает предпочтение туризму наряду с животноводством и выращиванием агрокультур [2]. Можно с уверенностью сказать, что туризм как экономическая категория, выполняет ряд функций: туризм стимулирует развитие элементов инфраструктуры; предопределяет увеличение доходной части бюджета; имеет широкие возможности для привлечения иностранной валюты и разного рода инвестиций. Не менее важной экономической функцией туризма также является диверсификация экономики, которая ведет к взаимовыгодному объединению отраслей, обслуживающих индустрию туризма, формируя кластерные образования.

Экономический кризис современности, с присущими ему финансовыми диспропорциями и политической нестабильностью, инфляционными процессами и всеобщим хаосом, нанес темный отпечаток на рынок услуг страны. До кризиса туристский рынок характеризовался как один из наиболее быстрорастущих. Однако сегодня высокая степень неопределенности все более усложняет этот процесс.

Известно, что закон спроса и предложения устанавливает прямую зависимость между ценой турпродукта, задачами туризма и его предложением и обратную зависимость между ценой и спросом на турпродукт. Еще Энгельс в своих трудах определил, что с увеличением дохода уменьшается та его часть, которая расходуется на товары первой необходимости, и увеличивается доля расходов на предметы роскоши и духовное развитие – можно с уверенностью сказать, что сюда относиться и

отрасль туризма.

Вопросы изучения влияния на величину туристского потока совокупности факторов, в том числе и ценового, рассматривались такими авторами как В.А. Квартальнов, Г.А. Папирян, И.О. Карпенко, В.А.Квартальнов, Н.И. Кабушкин, А.П. Дурович, Н.И. Кабушкин, Т.М. Сергеева, А. Д. Чудновский, М.А. Жукова, В.С.Сенин и др.

Современная наука исходит из взаимосвязи всех явлений природы и общества. Экономика на является исключением. Невозможно управлять явлениями, предсказывать их развитие без изучения характера, силы и других особенностей связей между ними. При изучении корреляционной связи важным направлением анализа является оценка степени тесноты связи. Понятие степени тесноты связи между двумя признаками возникает вследствие того, что в реальной действительности на изменение результивного признака влияют несколько факторов. При этом влияние одного из факторов может выражаться более заметно и четко, чем влияние других факторов. С изменением условий в качестве главного, решающего фактора может выступать другой фактор. Вопрос необходимо ли вообще изучать более подробно данную связь и практически ее использовать, решается с учетом определения степени тесноты связи, и если таковая имеется, провести детализированный анализ.

Нами предполагается, что одним из наиболее значимых факторов, влияющих на туристский поток, является уровень цен на товары. Поскольку представленные индексы цен (табл. 1) оказывают неравнозначное влияние на результивный показатель, нами считается целесообразным определить средний индекс цен с помощью средней хронологической величины взвешенной с учетом значимости каждого фактора. Уровень значимости показателей индексов цен определен автором и представлен в таблице 2 [1].

Таблица 1

Динамика индекса цен на товары в Украине за 2000-2010 гг., %

Годы	Индекс потребительских цен	Индекс цен производителей	Индекс цен реализации продукции сельскохозяйственными предприятиями	Индекс цен инвестиций в основной капитал	Индекс цен на строительномонтажные работы	Средний индекс цен
2000	116,7	124,2	132,9	121,6	118,0	123,4
2001	107,2	108,4	108,4	114,0	116,0	109,8
2002	98,3	94,2	96,1	105,4	105,8	98,6
2003	108,5	111,1	113,1	104,4	103,9	109,2
2004	110,7	111,9	109,0	115,9	120,2	112,4
2005	111,5	113,3	112,1	121,9	125,6	115,2
2006	111,5	128,7	105,4	114,0	123,5	116,1
2007	115,6	120,1	114,7	117,4	123,1	117,7
2008	123,3	141,6	135,1	128,4	135,3	133,0
2009	114,8	118,1	105,0	111,2	111,3	112,3
2010	109,6	115,3	104,9	117,2	110,5	110,9

Таблица 2

Уровень значимости показателя, %

Показатель	Уровень значимости показателя
Индекс потребительских цен	25
Индекс цен производителей	25
Индекс цен реализации продукции сельскохозяйственными предприятиями	25
Индекс цен инвестиций в основной капитал	12,5
Индекс цен на строительномонтажные работы	12,5
Итого	100

Наглядно динамика туристских потоков в Украине представлена на рисунке 1., где отобража-

ется общее количество туристов, обслуженных субъектами предпринимательской деятельности, а также численность внутренних иностранных туристов и количество экскурсантов.



Рис.1. Динамика туристских потоков Украины за 2000-2010 гг. [1]

Как показывают данные рисунка 1. за период 2000-2010 гг. количество экскурсантов в Украине сократилось от уровня 0,69 млн. чел., до 0,44 млн. чел, т.е. на 36,2 %, при этом наблюдается резкий спад числа экскурсантов в 2004 г. по сравнению с 2003 г. (на 79 %); количество туристов, обслуженных субъектами туристической деятельности, сократилось с 0,37 млн. чел. до 0,28 млн. чел., что составляет 24,3 %; количество внутренних туристов сократилось с 0,24 млн. чел. до 0,17 млн. чел. (29,1 %); количество иностранных туристов сократилось на 15,4 %.

Для проверки гипотезы значимости связи воспользуемся методикой корреляционно-регрессионного анализа. Исходя из имеющихся данных, определим зависимость величины туристского потока в стране от индекса цен на товары. Пусть x – средний индекс цен на товары (в %), а y – количество туристов, обслуженных субъектами туристской деятельности (в млн. чел.).

Тогда функциональная зависимость $y(x)$ будет выражаться через степенную кубическую функцию, уравнение которой имеет вид:

$$\begin{cases} a_0n + a_1 \sum x + a_2 \sum x^2 = \sum y \\ a_0 \sum x + a_1 \sum x^2 + a_2 \sum x^3 = \sum yx \\ a_0 \sum x^2 + a_1 \sum x^3 + a_2 \sum x^4 = \sum yx^2 \\ a_0 \sum x^3 + a_1 \sum x^4 + a_2 \sum x^5 + a_3 \sum x^6 = \sum yx^3 \end{cases}$$

где a_0, a_1, a_2, a_3 – параметры уравнения зависимости;

x – факторы, оказывающие влияние на результативный показатель.

Расчет параметров уравнения зависимости показателей представлен в табл. 3.

Расчет параметров уравнения зависимости

Период	x	y	y(x)
2000	123,40	0,375	120,45
2001	109,75	0,420	111,06
2002	98,55	0,482	96,36
2003	109,21	0,570	71,03
2004	112,41	0,335	127,65
2005	115,16	0,360	123,27
2006	116,09	0,335	127,57
2007	117,66	0,393	116,89
2008	132,96	0,351	124,79
2009	123,61	0,254	139,73
2010	110,91	0,284	0,08
Сумма	1269,72	4,160	1,65

Зависимость и тесноту связи между изучаемыми явлениями определяли с помощью графического построения зависимости между исследуемыми параметрами и расчета коэффициента корреляции и детерминации [2, стр. 40]:

$$\sigma_y^2 = \frac{\sum (y - y_{cp})^2}{n} \quad \sigma_{y(x)}^2 = \frac{\sum (y - y(x))^2}{n}$$

где σ_y^2 - коэффициент корреляции; $\sigma_{y(x)}^2$ - коэффициент детерминации.

Известно, что коэффициент корреляции может принимать значения от -1 до 1. Если значение, которое принимает коэффициент корреляции около +1, то говорят, о сильной положительной корреляции между двумя величинами. В нашем случае, коэффициент корреляции составляет 0,62 доли ед., это свидетельствует о том, что положительная прямая связь между анализируемыми данными существует. Коэффициент детерминации, который показывает долю дисперсии зависимой переменной, составил 0,38 доли ед. или 38 %, что свидетельствует о том, что вариация туристского потока на 38 % зависит от изменения индекса цен на товары.

На рисунке 2 графически представлена зависимость туристского потока от такого фактора как «средний индекс цен на товары».

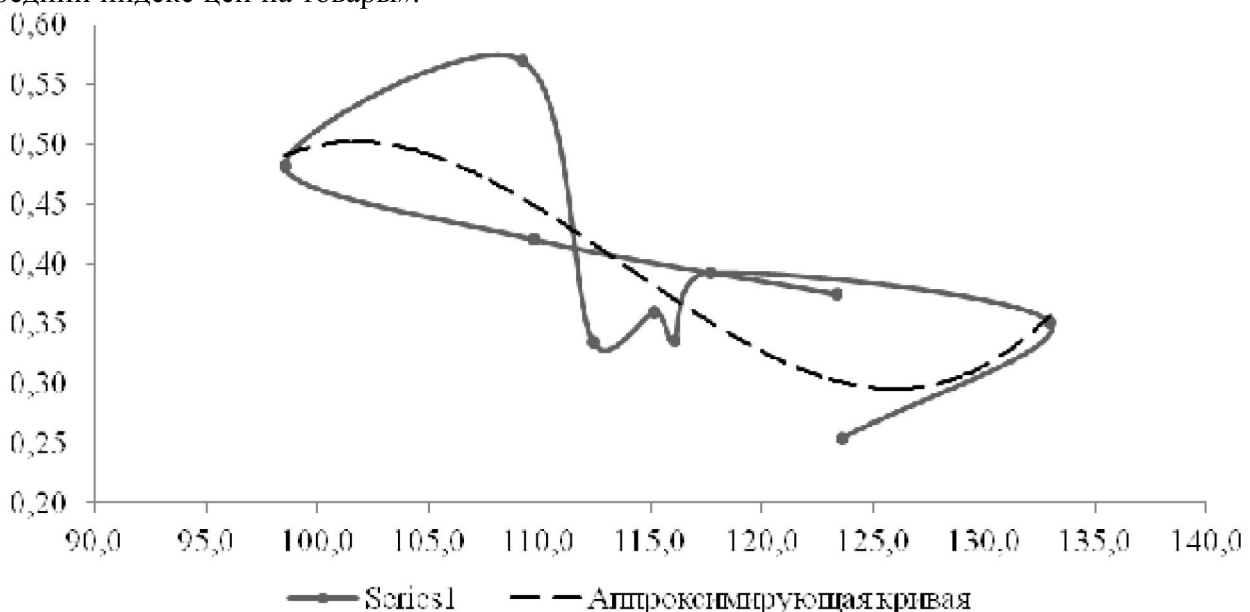


Рис. 2. Влияние индекса цен на туристский поток

Для сглаживания кривой была выбрана полиномиальная кубическая степенная линия тренда, поскольку именно она более точно описывает данную зависимость.

ВЫВОДЫ

Обобщая вышеизложенный материал, можно сделать вывод, что между такими категориями как «средний индекс цен на товары» и «туристский поток» существует прямая связь, выраженная полиномиальной зависимостью. Аппроксимирующая кривая описывает кубическую степенную функцию. Тем самым обоснована необходимость изучения данных показателей в тесной взаимосвязи и взаимозависимости в дальнейших исследованиях и разработках, в частности, определение тесноты связи между изучаемыми явлениями на региональном уровне.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Головне управління статистики в АР Крим: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sf.ukrstat.gov.ua/ukstinf.htm>
2. Указ президента України. Про Основні напрями розвитку туризму в Україні до 2010 р.: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://tourlib.net/zakon/tourism2010.htm>
3. Ходасевич Г.Б. Обработка экспериментальных даны на ЭВМ / Г.Б. Ходасевич. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://dvo.sut.ru/libr/opds/i130hod2/index.htm>
4. Васнев С.А. Статистика / С.А. Васнев. –: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook096/01/part-008.htm>
5. Михайлина Т.М. Корреляционно-регрессионный анализ / Т.М.Михайлина, М.Е.Федоров: учебно-методическое пособие для ВУЗов.: К., – 2002г. - с.173.