

ПОДХОД К ОЦЕНКЕ СООТВЕТСТВИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ УСЛОВИЯМ ОРГАНИЗАЦИИ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН

Михуринская Е.А.

Рассмотрены подходы к оценке соответствия региональной среды условиям создания свободных экономических зон. Результаты исследований позволили предложить подход, основанный на выделении фаз активации, оценки, анализа и модификации, что обеспечивает итерационность цикла и повышение уровень репрезентативности полученных результатов и создает предпосылки для полной идентификации территории согласно критериям организации свободной экономической зоны.

Ключевые слова: *региональная общественная система, регион, свободная экономическая зона, социально-ориентированная экономика.*

Достижение целей социально ориентированной экономики региона предусматривает реализацию управляющих воздействий, направленных на гармонизацию процесса взаимодействия социальных акторов, структур власти и субъектов бизнеса, позволяющих минимизировать противоречия, возникающие в сложной многоуровневой системе экономических отношений по удовлетворению общественных и частно-экономических интересов. При этом наиболее важной проблемой региональной политики является разработка инструментов государственного регулирования, обеспечивающих формирование условий для структурных трансформаций социального пространства региона. Решение данной проблемы возможно при условии полного соответствия инструментария государственного регулирования региональным особенностям организации экономического пространства. Это обеспечит учет специфики проявления региональных особенностей, которые отражаются в геополитическом расположении территории, компонентной структуре и характере использования природно-ресурсного потенциала, в наличии объектов инфраструктуры, а также в социальных условиях, предопределяющих материальные приоритеты и духовные ценности общества.

Следует отметить, что в научных трудах [1, 4, 8, 12] достаточно широко представлены подходы к оценке соответствия территориальных систем условиям специальных режимов организации экономической деятельности. Однако дальнейшего уточнения требуют подходы к обоснованию выбора вида специального режима организации экономической деятельности, в полной мере отвечающего целям социально-экономического развития региона, что позволит установить порядок взаимоотношений между обществом, хозяйствующими субъектами и институтами власти.

Данными аспектами предопределяется актуальность и цель исследования, которая состоит в обосновании подхода к оценке соответствия региональной среды условиям организации свободных экономических зон.

Следует отметить, что необходимость оценки состояния окружающей, внешней по отношению к исследуемому объекту или явлению среды, аргументирована научными положениями, существующими в рамках философского, культурологического, экономического, социологического направлений познания. Так, в экономической науке [9] с целью определения степени соответствия внешней среды параметрам исследуемого объекта или явления используется совокупность методов (диалектические, метафизические, исторические, логические, математические и др.) и инструментов (мониторинг, планирование и др.), позволяющих осуществить параметрическую и экспликационную оценку уровня их комплементарности.

Тем не менее, результаты исследования теоретических подходов к оценке степени соответствия региональной среды условиям организации СЭЗ [2, 7, 10] свидетельствуют об отсутствии единого методологического подхода, определяющего предпосылки для формирования благоприятной инновационной и предпринимательской среды, которые обеспечивают возможность реализации ценностных приоритетов социально ориентированной экономики региона. При этом

различия в методологических основах оценки предопределяются главным образом спецификой подходов к созданию свободных экономических зон, обуславливающей направленность целевых установок их функционирования и развития.

Так, согласно территориальному подходу главным приоритетом создания СЭЗ является повышение уровня социально-экономического развития административно-территориального образования, что обуславливает необходимость возведения высокотехнологичных объектов региональной инфраструктуры, активизацию развития промышленного производства, а также расширение сфер приложения человеческого и интеллектуального капитала.

В соответствии с режимным подходом основные цели создания СЭЗ фокусируются на необходимости повышения уровня деловой активности и инвестиционной привлекательности определенных видов экономической деятельности, что обеспечивается посредством предоставления государственных преференций и льгот, распространяющихся независимо от их месторасположения на территории страны.

Следует отметить, что в мировой практике в большей степени применяется территориальный подход к созданию свободных экономических зон, чем обеспечивается возможность формирования условий для повышения уровня инновационности экономики региона, развития форм трансграничного сотрудничества и кооперации, а также для расширения границ интеграции человеческого капитала в глобальное информационное пространство. Поэтому ученые [5, 8] в качестве основных критериев, позволяющих идентифицировать территорию как свободную экономическую зону, рассматривают благоприятное транспортно-географическое положение по отношению к внешнему и внутреннему рынкам, наличие развитых транспортных коммуникаций и высококвалифицированного производственного потенциала, производственной и социальной инфраструктуры, а также существенного по запасам и ценности природно-ресурсного потенциала (углеводородное сырье, цветные металлы, лесные ресурсы и др.).

Однако данный подход не в полной мере соответствует сущности и функциональному назначению СЭЗ как инструмента, используемого с целью повышения уровня социально-экономического развития региона, поскольку в качестве обязательного условия создания специального режима организации экономической деятельности изначально предполагается высокий уровень обеспеченности территории объектами материально-технической инфраструктуры, уникальным природно-ресурсным потенциалом и высококвалифицированными кадрами.

Подтверждает данное мнение опыт развития свободных экономических зон в Китае, первая СЭЗ которого создана в г. Шэньчжэнь в условиях полного отсутствия региональной инфраструктуры, производственного потенциала и природных ресурсов. Однако за период 1990-2008 гг. площадь региона увеличилась с 3 до 700 км², численность населения возросла до 8,61 млн. чел. (в 2 раза), объем ВВП увеличился от 179 млн. юаней до более 670 млрд. юаней, а объем ВВП на душу населения за 2007 г. в Шэньчжэне достиг уровня 10,628 тыс. долларов США [7].

Все вышеприведенное позволяет предложить оригинальный подход к оценке степени соответствия региональной среды условиям организации СЭЗ, использование которого обеспечит высокий уровень адаптивности управляющих воздействий, направленных не столько на регулирование социально-экономического развития региона, сколько на формирование условий для структурных трансформаций социального пространства. Вместе с этим использование данного подхода позволит конкретизировать цели функционирования свободных экономических зон относительно приоритетов региональной общественной системы, что обеспечит синхронизацию методов и инструментов государственного регулирования, направленных на повышение деловой активности предпринимательских структур и населения, развитие новых форм организации бизнеса и интеграцию региона в систему трансграничного экономического сотрудничества (рис. 1).

Особенность данного подхода заключается в системном представлении процесса оценки степени соответствия региональной среды условиям создания СЭЗ, при этом выделение фаз активации, оценки, анализа и модификации обеспечивает итерационность цикла, что позволяет повысить уровень репрезентативности полученных результатов и создает предпосылки для полной идентификации территории согласно критериям организации свободной экономической зоны.

Вместе с тем выделение фазы подготовки и фазы институционализации позволит выявлять позитивные и негативные аспекты региональной среды с целью корректировки инструментария институционального обеспечения развития социально ориентированной экономики, учитывая региональные особенности организации экономической деятельности, цели функционирования СЭЗ и приоритеты социально-экономического развития региональной общественной системы.

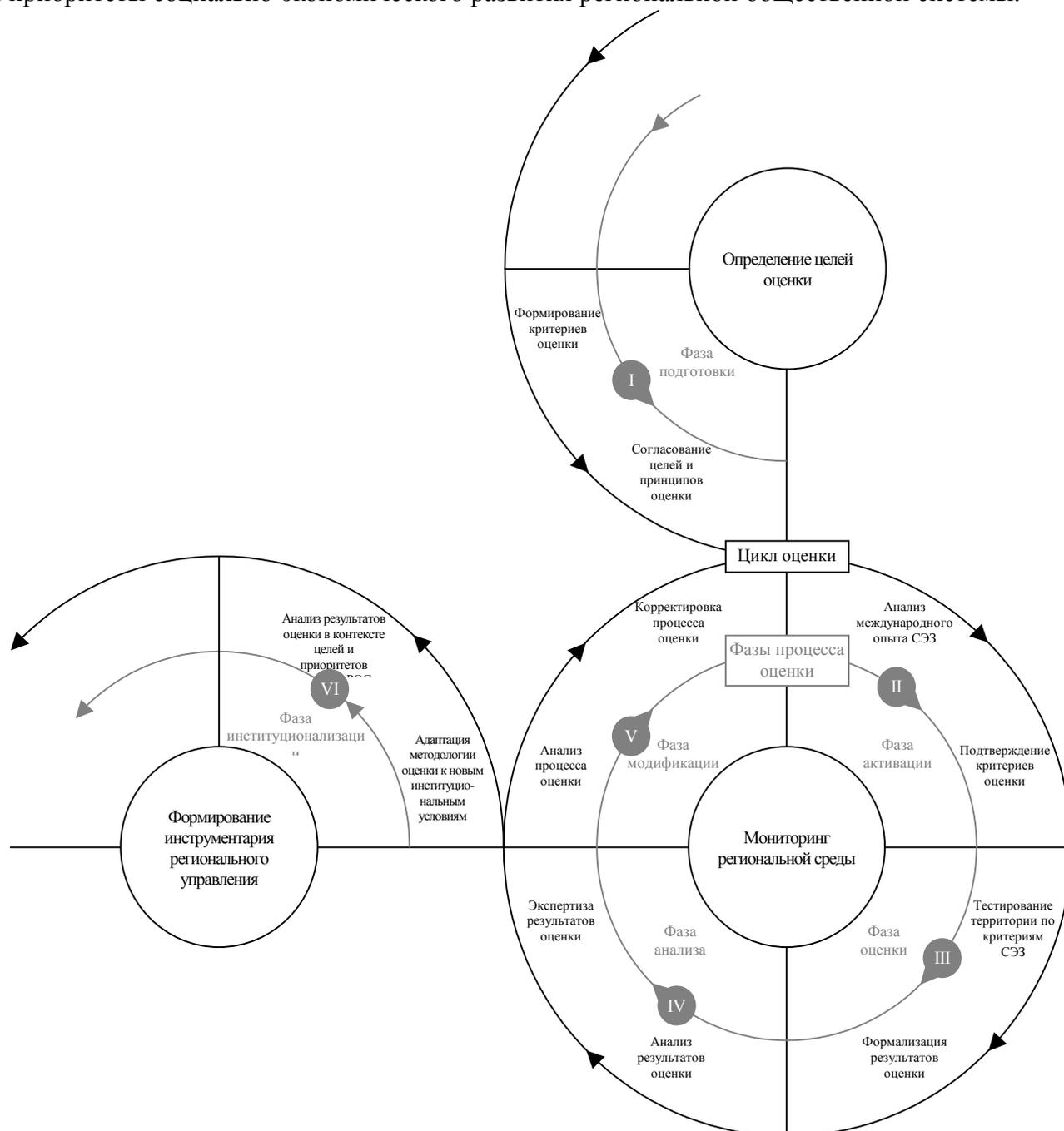


Рис.1. Схема оценки соответствия региональной среды критериям организации свободной экономической зоны

Основываясь на результатах исследования теоретических подходов [1, 3, 4], а также принимая во внимание зарубежный опыт создания СЭЗ, возможно в качестве основных критериев, идентифицирующих территорию как свободную экономическую зону, рассматривать фактор месторасположения и фактор социально-эколого-экономической стабильности, которые в совокупности формируют благоприятные условия для адаптации в регионе специальных режимов организации экономической деятельности. При этом следует согласиться с мнением ученых, которые основным критерием идентификации территории как свободной экономической зоны считают особенности ее месторасположения, отражающие пространственно-геополитическое расположение региона (приграничное, островное, полуостровное).

Основываясь на результатах интегральной оценки уровня развития административно-территориальных образований Украины, определено, что АР Крым является депрессивным регионом, для которого характерны наличие структурных диспропорций капиталовложений по видам экономической деятельности, низкий уровень научно-технического развития и конкурентоспособности наукоемкой продукции, снижение объемов привлечения инвестиций в экономику региона, дестабилизация демографической и экологической ситуации, а также низкий уровень развития производственной и социальной инфраструктуры. Вместе с тем выполнена систематизация результатов оценки степени соответствия региональной среды АР Крым условиям организации СЭЗ с учетом фактора месторасположения территории и фактора социально-эколого-экономической стабильности, (табл.1).

Таблица 1

Результаты оценки степени соответствия региональной среды АР Крым условиям организации СЭЗ

Наименование направлений оценки	Характеристика результата
1	2
Благоприятное транспортно-географическое положение по отношению к внешнему и внутреннему рынкам	<p align="center">Положительные характеристики:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ наличие Черного и Азовского морей ▪ развитая сеть транспортного сообщения ▪ наличие приграничных регионов (Херсонская, Запорожская области) и стран (Российская Федерация) ▪ наличие особенностей географического строения (полуостровная территория) ▪ наличие геофизических и ландшафтных особенностей территории ▪ наличие уникального природно-ресурсного потенциала рекреационного назначения
Наличие развитых внутрирегиональных транспортных коммуникаций	<p align="center">Отрицательные характеристики:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ отсутствие потенциала для расширения транспортной системы региона ▪ неудовлетворительное состояние дорожного покрытия и низкие технические параметры автомобильных дорог ▪ низкий уровень конкурентоспособности портов АР Крым ▪ высокий износ портовых терминалов, требующих значительной модернизации
Обеспеченность объектами производственной и социальной инфраструктуры	<p align="center">Положительные характеристики:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ увеличение количества объектов социальной и производственной инфраструктуры региона ▪ наличие значительного потенциала для расширения социальной и производственной инфраструктуры
	<p align="center">Отрицательные характеристики:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ низкий уровень качества услуг, предоставляемых объектами социальной инфраструктуры ▪ значительный моральный и физический износ объектов производственной инфраструктуры
Наличие относительно «дешевой» рабочей силы и квалифицированного персонала	<p align="center">Положительные характеристики:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ незначительное увеличение продолжительности жизни населения региона ▪ достаточный уровень обеспеченности учебными заведениями ▪ высокий уровень спроса на рабочую силу ▪ увеличение доли экономически активного, не занятого трудовой деятельностью населения ▪ наименьшая по сравнению с другими регионами численность населения пенсионного возраста
	<p align="center">Отрицательные характеристики:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ активизация миграционных процессов ▪ активизация процессов старения нации ▪ сокращение численности трудоспособного населения ▪ низкий уровень рождаемости и высокий уровень смертности ▪ трудодефицитная конъюнктура рынка труда ▪ общее снижение уровня экономической активности населения

1	2
Тенденции экономического развития	Положительные характеристики: <ul style="list-style-type: none"> стабилизация уровня инвестиционной привлекательности региона наличие потенциала для развития инновационной и предпринимательской среды
	Отрицательные характеристики: <ul style="list-style-type: none"> снижение темпов развития АПК снижение объемов локального промышленного производства сокращение ассигнований на разработку и внедрение инновационных технологий
Тенденции социального развития	Положительные характеристики: <ul style="list-style-type: none"> наличие экономически активного населения трудоспособного возраста наличие учебных заведений, позволяющих удовлетворить спрос на образовательные услуги высокий уровень обеспеченности населения объектами рекреационной сферы и индустрии туризма
	Отрицательные характеристики: <ul style="list-style-type: none"> снижение общего уровня развития человеческого капитала нестабильная демографическая ситуация дестабилизация рынка труда низкий уровень материальной и социальной обеспеченности населения региона
Тенденции экологического развития	Положительные характеристики: <ul style="list-style-type: none"> наличие уникальных ресурсов, позволяющих осуществлять восстановление психофизического здоровья населения
	Отрицательные характеристики: <ul style="list-style-type: none"> увеличение антропогенной нагрузки на окружающую среду низкий уровень экологической культуры населения превышение предельно допустимых норм загрязнения компонентов природно-ресурсного потенциала региона низкий уровень внедрения ресурсосберегающих технологий

Таким образом, апробация на примере АР Крым разработанного подхода к оценке степени соответствия региональной среды условиям организации свободных экономических зон позволила выявить характер наиболее значимых социально-эколого-экономических проблем и определить региональные преимущества, относительно которых необходимо конкретизировать цели функционирования СЭЗ. Это обеспечит дееспособность экономико-организационного механизма развития социально ориентированной экономики региона, предусматривающего использование государственных преференций, целенаправленно воздействующих на активизацию социально-экономического развития региона посредством формирования условий для привлечения иностранных инвестиций, расширения производства наукоемкой продукции и создания объектов социальной и производственной инфраструктуры. В данном контексте интерес представляет опыт функционирования свободной экономической зоны «Высоких и новых технологий» Чанчунь, созданной в КНР в 1992 г. (табл.2).

Таблица 2

Характеристика региональной среды свободной экономической зоны Чанчунь, КНР*

Характеристики территории	Показатели	Характеристики территории после создания СЭЗ
1	2	3
Численность населения	2 млн. 78 тыс. чел.	6,83 млн. чел.
Площадь	51 км ²	51 км ² , из них после 10 лет развития на 25 км ² развернуто производство и возведено жилье, 26 км ² пустуют и являются резервом для развития СЭЗ

1	2	3
Вид специализации экономики региона до создания СЭЗ	Аграрный, слабо развитый в промышленном отношении регион	Виды специализации экономики после создания СЭЗ: <ul style="list-style-type: none"> ▪ автомобилестроение; ▪ фармакология и производство сопутствующих товаров гигиены; ▪ переработка продукции сельского хозяйства (переработка сельскохозяйственной продукции приносит всего 111 млн. \$US, или 2,5% дохода СЭЗ); ▪ производство стройматериалов и оптоволоконное производство ▪ туризм
Инфраструктура зоны	Отсутствие транспортных магистралей и объектов социальной инфраструктуры	Объекты производственной инфраструктуры: <ul style="list-style-type: none"> ▪ введено в эксплуатацию 280 км современных автодорог; проведено 800 км водопроводов, созданы собственные ТЭЦ для снятия дефицита электроэнергии (700 км ЛЭП); полная телефонизация района
		Объекты социальной инфраструктуры: <ul style="list-style-type: none"> ▪ построены десятки школ и детских садов; ▪ четыре вуза, 11 технических училищ, ▪ построены больницы и 4 муниципальных жилых микрорайона; ▪ построен уникальный спортивный комплекс, включающий 8 различных стадионов, зоны отдыха с искусственными озерами; ▪ возведен выставочный комплекс (150.000.000 US\$) с соответствующей инфраструктурой, стоимость возведения объектов которой составила 100.000.000 \$US
Особенности специального режима организации экономической деятельности в СЭЗ		Объемы кредитования до 600.000.000 US\$ в год под 2 – 4% годовых предоставляются исключительно под конкретные проекты и конкретным исполнителям под гарантии администрации СЭЗ.

**Составлено автором по материалам публикаций [6, 12]*

Так, за период функционирования СЭЗ в регионе создано 3000 предприятий, из которых 405 с иностранным капиталом из 25 стран мира, из них 80% – СП, 10% – представительства и филиалы и 10% – предприятия со 100%-ным иностранным капиталом, а общий объем производства промышленной продукции составляет 4,5 – 5,0 млрд. \$ США [11].

ВЫВОДЫ

В заключение следует отметить, что эффективное использование свободных экономических зон в качестве инструмента регулирования социально-экономического развития региона возможно лишь при условии консолидации усилий общества, предпринимательского сектора и структур власти, направленных на формирование нового экономического пространства, гармонично сочетающего частнопредпринимательские и общественные интересы в контексте приоритетов социально-экономического развития региона. Это потребует кардинального переосмысления теоретико-прикладных основ институционального обеспечения социально-экономического развития региона, целевые установки которого следует сконцентрировать на необходимости формирования структурных условий для трансформации социального пространства региона с учетом ценностных приоритетов социально ориентированной экономики региона.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Вільні економічні зони: світовий досвід і українська практика: навч. посібник / [за ред. І. Ю. Сіваченка]. — К. : Центр навчальної літератури, 2004. — 488 с.
2. Государственное регулирование национальной экономики: учебник / Л. Г. Ходов. — М. : Экономика, 2005. — 620 с.
3. Кирин А. В. Правовые основы отношений государства и инвесторов / А. В. Кирин. — М. : ИНФРА-М, 1998. — 268 с.
4. Македонский С. Применение специального режима налогообложения: зарубежный опыт / С. Македонский // Рынок ценных бумаг. — 2005. — № 6. — С. 26—31.
5. Мильнер Б. Крупные корпорации — основа подъема и ускоренного развития экономики / Б. Мильнер // Вопросы экономики. — 1998. — № 9. — С. 40—46.
6. Семёнова Т. Ю. Инновационные программы и проекты в системе регионального развития / Т. Ю. Семёнова // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. — 2007. — №3 (23). — С. 523—528.
7. Симадзаки Т. Свободные экономические зоны в капиталистических и развивающихся странах / Т. Симадзаки, С. Исихори. — М., 1999. — С. 86—114.
8. Смородинская Н. Свободные экономические зоны: мировой опыт и украинские перспективы / Н. Смородинская, А. Капустин // Вопросы экономики. — 1994. — № 12. — С. 7—10.
9. Экономическая безопасность: Производство — Финансы — Банки / [под ред. В. К. Сенчагова]. — М., 1998. — 259 с.
10. Энциклопедический словарь по экономике / [под ред. В. Г. Золотарева]. — Минск : Полымя, 1997. — 425 с.
11. Ян Циншань. Экономика переходного типа и традиционные взгляды / Ян Циншань // Китай: шансы и вызовы глобализации: тез. докл. XIV Междунар. науч. конф. Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы. — М., 2003. — Ч. 1. — С. 75.
12. Venture capital: esperienze straniere e prospettive italiane // Riv. bancaria.-Milano, 1993. — А.69. № 4. — р. 29—67.