

УЧЕТ ИНТЕРЕСОВ УЧАСТНИКОВ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Гудзь М.В.

В статье рассматриваются вопросы согласования интересов участников реализации стратегии эффективного использования потенциала курортно-рекреационных территорий. Обоснован механизм учета интересов основных субъектов территориального интереса: власти, бизнеса и регионального социума.

Ключевые слова: региональная экономика, экономический интерес, потенциал территории, стратегия, курортно-рекреационная территория.

Известно, что региональный экономический интерес по содержанию значительно шире системы экономических нужд и потребностей субъектов хозяйственной деятельности территориальной экономики, поскольку охватывает интерес домохозяйств, интересы местных территориальных общин в развитии благоприятной для жизнедеятельности среды, а также потенциальный интерес внешнего инвестора и внешнего потребителя территориальных продуктов. Отражая единство всех экономических нужд, интерес, в отличие от нужд, ориентированных на предметные цели (потребность в хлебе, обуви, авто и т.п.), направленный на экономические отношения, на жизненные условия в целом. Поэтому интерес выступает как стимул деятельности субъектов региональных экономических отношений, определяя их хозяйственное поведение.

Анализ результатов реализации стратегий использования потенциала курортно-рекреационных территорий (КРТ) позволяет констатировать, что существует проблема расхождения территориальных целей, инструментов и результатов реализации потенциала КРТ. Изучение экономической литературы также подтверждает предположение, что там, где имеет место несогласованность разнообразных интересов целевых участников выполнения программ, проектов, стратегий регионального развития, там возникают коллизии сдерживающего или даже деструктивного характера. Безусловно, круг вопросов, которые касаются экономических интересов, механизма и способов обеспечения учета интересов основных участников, является широким, составляет отдельное направление исследований экономической теории и других родственных экономических наук, в том числе регионалистики. В наиболее привлекательных секторах национальной и международной экономики, к которым относится природохозяйственная деятельность на природоохранных, курортных и рекреационных территориях, имеется возможность присвоения природной ренты, поэтому «ресурсная» экономика сопряжена с обострением интересов участников реализации стратегии развития имеющегося потенциала территории, возникновением конфликтных ситуаций, как правило, вокруг экономико-правового режима хозяйствования. Поэтому существует необходимость научно-теоретического обоснования механизма согласования интересов основных участников реализации стратегии эффективного использования потенциала КРТ: населения территориальных громад курортных городов и сел, бизнеса и инвесторов, власти, туристов.

Природа экономического интереса была раскрыта еще классиками экономической теории. Так, Адам Смит в обосновании экономических интересов опирается на методологические принципы естественного порядка и естественного права. Естественный порядок и естественное право - это тот порядок и то право, которые вытекают из человеческой природы и адекватны ей. При этом человек рассматривается, как эгоист - такова его природа. Он преследует исключительно свои личные интересы, но собственной хозяйственной деятельностью. И поскольку реализация личного интереса вытекает из самой природы человека, то они законны и имеют право на существование. Личный интерес данного индивида ограничен лишь личными интересами других индивидов; других ограничений нет и быть не может.

Ограничение личного интереса одного личными интересами другого - тоже естественно, так как каждый нуждается в помощи другого, которая наилучшим образом может быть получена, если в ней также заинтересованы и те, кто должны ее проявить. «Человек, как социальный индивиду-

ум, постоянно нуждается в помощи своих близких, - говорит А. Смит, - и напрасно он будет ожидать ее лишь от их расположения. Он скорее достигнет своей цели, если обратится к их эгоизму и сумеет показать им, что в их собственных интересах сделать для него то, что он требует от них. Всякий, кто предлагает другому соглашение какого-нибудь рода, допускает осуществить именно это. Дай мне то, что мне нужно, и ты получишь то, что тебе нужно, - такое содержание всякого подобного предложения...» [12, с. 26]. И далее А. Смит делает замечание: «Не от доброжелательности мясника, пивовара или булочника ожидаем мы получить свой обед, а от соблюдения ими своих собственных интересов. Мы обращаемся не к их гуманности, а к их эгоизму и никогда не говорим им о наших нуждах, а об их выгодах» [12, с. 28]. Все это заставляет одного эгоиста учитывать интересы других эгоистов, из чего вытекает объективность существования обоюдных интересов. Согласно этой концепции, общество состоит из отдельных индивидов, а интересы общества - из интересов его членов. Характерным для этой концепции является, таким образом, методологический индивидуализм.

Теория экономического интереса А. Смита служит методологической основой понимания территориального интереса, как согласованных эгоистических интересов отдельных лиц, групп, обществ. В подобном контексте проблему исследуют отечественные и зарубежные ученые академики РАН Д.С. Львов, А.Г. Гранберг, А.П. Егоршин [11, 13], Ю. М. Осипов [10] и др. Непосредственно формам согласования интересов реализации стратегии территориального развития посвящены результаты исследователей Глена Р. Миллера, Гордона Харриса, Джона Фергюссона [9], С. Гуриева, Г. Егорова, К. Сониной [4], А.Ю. Завалишина [6], Ю. Шарова [14].

Вместе с тем, сопряжение интересов субъектов территориального хозяйствования в курортных и рекреационных регионах до сих пор в литературе не рассматривались. Поэтому цель статьи – определение форм и способов согласования интересов участников реализации стратегии эффективного использования потенциала курортно-рекреационных территорий.

Завалишин А. определяет феномен зарождения территориального интереса людей, как систему социальных практик, опосредствованных спецификой территории, которую отдельные научные работники называют территориальной рефлексией и которая формирует пространственное сознание, ощущение места себя и других на данной территории [6, с.25]. В проекции каждой территории происходит столкновение и взаимодействие территориальных интересов различного уровня, которые результируют вектор и определяют конкретный тип доминирующего территориального поведения.

Для разработки механизма согласования социально-экономических интересов субъектов территориальной экономики необходимо учитывать следующие принципы:

- определение субъектов территории - носителей системы интересов КРТ, которые при этом могут находиться и вне границ территории;
- определение совокупности уровней, типов и форм интересов в регионе;
- осознание ценности и сохранение ресурсно-экологической составляющей курортно-рекреационной экономики как общего интереса жителей территориальной общины приморского региона;
- определение зон конфликтов интересов основных субъектов хозяйственного действия и их структурирование;
- механизм преодоления конфликтов и согласование интересов участников реализации стратегии воспроизведения потенциала КРТ;
- объединение долгосрочных и краткосрочных интересов территории;
- гармонизация интересов субъектов предпринимательства, государства и местных органов власти, местной общины.

Экономический бизнес-интерес в регионе, хотя и представленный совокупностью отдельных предприятий, имеет принципиальные качественные отличия. Первая заключается в том, что регион не образован предпринимателями с целью получения прибыли и соответственно не может быть «ликвидированным» через финансовую несостоятельность. Поэтому интересы бизнеса, будучи определяющими в рамках отдельных предприятий, в масштабах региона присутствуют лишь как одна из структурных составляющих общерегионального интереса.

Другая важнейшая составляющая - интересы населения. Именно эту составную с большим основанием можно считать определяющей, поскольку сам регион по определению не что иное, как административно-территориальное образование, ориентированное на максимальное, комплексное удовлетворение нужд проживающих здесь людей. Вытекающее отсюда толкование территориального интереса разрешает воспринимать население управляемой территории не только как «совокупность потребителей и соответственно объект заботы по обеспечению жизненными благами, но и как потенциально мощный ресурс (совокупность творцов), способен создавать внутри региона основу собственного благополучия» [7, с. 89].

Экономический интерес жителя приморской КРТ состоит в имущественном и экономическом обеспечении самодостаточности семьи через разнообразные виды занятости с целью развития личности, духовного и физического тела путем использования фактора приморской акватории, курортного ресурса.

Экономический интерес инвестора определяется возможностью получения прибыли на вложенный капитал, проявляется в обеспечении безопасности имущества и доходов, а также есть соединенным с территориальным интересом. Ведь для инвестора важные свойства места минимизировать затраты бизнеса из организации и ведение деятельности, размещать инфраструктурное обеспечение инвестиционного процесса, обеспечить доступ к рынку местной рабочей силы, установить партнерские отношения с властью.

Экономический интерес туриста лежит в плоскости удовлетворения нужд в системе параметров «цена - качество», безопасности отдыха, получении впечатлений.

В структуре носителей интересов территории – исполнительных органов государственного регионального управления и органов местного самоуправления – также присутствуют собственные интересы, детерминированные принципиальными отличиями субъектов местного самоуправления от субъектов государственного регионального управления, которые обуславливают расходование решаемых ими функций, задач, и наконец интересов.

Подобное несоответствие прав, обязанностей, полномочий разных уровней управления территориями делает невозможной эффективную реализацию собственных интересов территории и ее потенциала. Поэтому территориальный менеджмент вынужден использовать договорное право и укладывать между собой соглашения о распределении общих предметов ведения администрирования между органами государственной власти и субъектом самоуправления. В литературе в пределах приоритетов государственной региональной политики инструментом согласительного действия предлагается признать пространственное перемещение центральных органов государственного управления ближе к управляемым субъектам, а именно, к тем территориям, где непосредственно происходит объединение факторов общественного производства (естественных, материальных, трудовых, финансовых и информационных ресурсов) и трансформация их в товары с потребительскими свойствами [8, с. 75] или же даже создание хозяйственного органа, уполномоченного принимать решение на региональном уровне, которые касаются разработки не только тактических (оперативных) задач, но и формирования стратегии развития территории, например, Совета народного хозяйства экономического района [2, с. 37-38; 4, с. 78].

Анализ показывает, что среди инструментов согласования интересов основных субъектов территории на уровне муниципалитета предлагается выделение интересов «зон стратегической ответственности», как «священной коровы» общерегионального интереса [7, с. 267]. В РФ активно разрабатывается в Высшей школе экономики концепция общественного договора в экономике, способная согласовывать экономические интересы субъектов центра, регионов и муниципалитетов, в основу которой положен механизм постоянно действующего переговорного процесса. Среди наиболее используемых средств достижения общественного консенсуса в пределах территориального интереса выделяют пять групп инновационных механизмов: конкурсные; социально-технологические; организационно-структурные; процедурные; комплексные или комбинированные.

В развитых странах, в частности в Канаде, распространение приобрел институт составления регионального контракта как инструмента согласования интересов основных субъектов территориального развития [6]. В данном контексте показательной является практика партнерства испол-

нительной и законодательной власти Запорожской области, где созданный новый орган власти - высшее согласительное собрание, в состав которого вошли все области областной исполнительной власти и местных советов, главным демократическим органом региона [2].

Нормативно-правовыми актами в Украине предусмотрено формирование финансово-организационной основы партнерства бизнеса, власти и населения путем образования Ассоциаций регионального развития, Советов региона, Фондов регионального развития, что позволит сориентировать стратегию развития региона в контексте согласования интересов субъектов территории.

Проведенное теоретическое исследование свидетельствует об отсутствии действенного механизма согласования интересов участников реализации стратегии. Необходима качественно новая партнерская модель взаимодействия между властью и бизнесом, в частности, участие представителей бизнеса в разработке стратегии развития инвестиционного потенциала региона. Как справедливо подмечено научными работниками, пока что власть относится к бизнесу как к дойной корове, а бизнес видит во власти только доступ к бюджетным ресурсам, на которые можно делать прибыль [1, с. 28].

Анализ позволяет сформировать модель достижения консенсуса основных групп субъектов экономических интересов в регион путем институционального обеспечения и операционных форм, способов, действий. С учетом повышенной привлекательности прибрежной территории и рекреационных местностей, как уникального места отдыха и как экономически прибыльного земельного участка, в исследовании разработана модель социально-экономического механизма сбалансирования интересов участников реализации стратегии как отображение общественного института согласования экономических интересов общественности, власти и бизнеса (рис. 1).

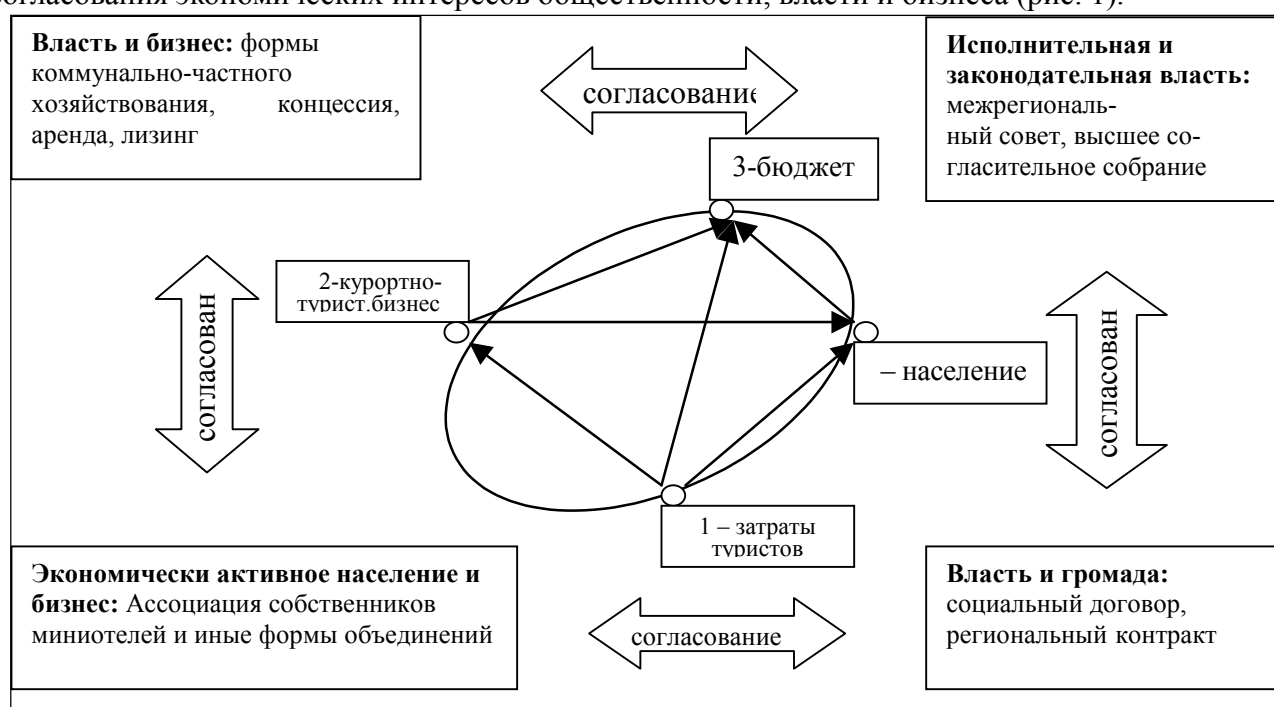


Рис. 1. Организационно-экономический механизм согласования интересов субъектов стратегии использования потенциала КРТ

Подобная модель может быть изображена в виде знакового орграфа, ориентированного на интересы участников транзакций в курортно-рекреационной экономике: туристы являются инвесторами через рыночный механизм купли товаров и услуг - из этих средств формируются доходы населения в виде прямых и косвенных поступлений: денежной выручки, заработной платы и т.п., а также поступления в местный бюджет в виде налогов и платежей. Участники реализации стратегии находятся под влиянием форм и способов достижения баланса экономических интересов согласно норм действующего законодательства. Предложенная модель отображает взаимосвязи между государством и местными органами власти, населением, туристическим и курортно-рекреационным бизнесом региона, которые позволяют реализовать интересы основных субъектов

экономики приморских КРТ.

Средствами достижения стратегических целей использования потенциала приморских КРТ с сохранением потенциала природных экосистем, формированием благоприятной среды для жизнедеятельности населения и оздоровления туристов являются рычаги и инструменты коммуникационного, согласительного, стимулирующего, сдерживающего характера.

В ходе исследования установлено, что способами решения противоречия интересов представляются конкретные социальные, организационно-структурные, экономические и комбинированные шаги, которые могут осуществляться на принципах законности, прозрачности, гласности, компетентности, приоритета интересов территориальной громады.

Таблица 1

Современные формы и способы согласования интересов основных участников реализации стратегии

№	Власть – община	Власть – бизнес	Община – бизнес
1	Разработка и принятия Устава территориальной общины	Механизм спроса: предоставление технической помощи, повышение капитализации, экономического развития местности, землеустройство	Общественно-частное партнерство – создание интеграционных форм деятельности с целью достижения коллективного экологического, социального экономического консенсуса интересов территории
2	Общественный договор – добровольное принятие руководящим лицом обязательств по соблюдению социальных стандартов, занятости	Механизм убеждения: общая рекламная деятельность, маркетинг территории	Функционирование кондоминиумов – обществ совладельцев многоквартирных домов
3	Региональный контракт – форма соглашения выборных или назначенных руководящих лиц области с территориальной общиной	Механизм предложения: субсидирование, кредитование, конкурсное финансирование инновационных социальных проектов	Благоустройство территории, экологические проекты
4	Общественные слушания	Механизм непосредственного обеспечения: льготы, согласование руководителей государственных предприятий, развитие инфраструктуры территории	Социальная безопасность территории, социальные проекты, трудоустройство молодых специалистов
5	Создание территориальных органов самоорганизации населения – комитетов микрорайонов, уличных комитетов	Административный механизм: ограничение, запрет	Экономическая безопасность территории: организация работы на дому, хозяйственная кооперация мелкого сборочного производства
6	Система управления качеством ISO 9001: 2008 на муниципальные услуги	Государственно-частное партнерство в освоении инфраструктурных проектов	Общественная экспертиза и согласие на размещение в жилищной зоне объектов предпринимательства
7	Разработка и контроль за реализацией стратегии развития территории	Концессия	Ассоциации домохозяйств по имущественной направленности
8	Собрание, высшее согласительное собрание	Аренда	Общественные союзы предпринимателей по социальной политике
9	Межрегиональный совет региона	Лизинг	Общественные союзы предпринимателей экологическим вопросам

Способами формирования паритетности интересов двусторонних групп участников реализации стратегии использования потенциала КРТ являются: социальные, организационно-структурные, экономические и комбинированные инструменты и мероприятия, которые могут осуществляться на принципах законности, прозрачности, гласности, компетентности, приоритета интересов общины. В этом контексте крайне важной представляется демократизация региональной жизни и доверие граждан к власти (табл.1).

К конкурсным способам согласования интересов относятся такие инструменты, соответственно которым взаимодействие реализуется тогда, когда предприятие выигрывает конкурс, организованный по специальной, заранее разработанной схеме при участии региональной власти, но при определенном привлечении к этому процессу местных гражданских инициатив, групп действий, например, комитетов микрорайонов, гражданских групп действий, органов самоорганизации населения - друзей природы, обществ совладельцев общего жилья многоквартирного дома, и т.п. К этой группе относятся наиболее распространенные механизмы социального заказа: уровня Президента Украины (конкурс инновационных программ местного развития, конкурс благоустройства городов и сел), муниципального социального заказа, тендера, конкурса социальных проектов, конкурсов для гражданских инициатив по разным номинациям. К социально-технологическим относятся способы взаимодействия социальных технологий (ноу-хау), продуцированных государственными или региональными учреждениями или освоенной на основе изучения положительного заграничного опыта. Они выгодно отличаются по эффективности использования средств и качеством результатов от других технологий, которые применялись властными структурами. Специалисты относят к таким формам деятельности домов пенсионеров, приемные семьи, экологические экспертизы и гражданские действия по защите окружающей среды в форме судебных исков, специальные модели социализации детей-инвалидов, умственно отсталых детей, новые подходы к психологической реабилитации алкоголиков и наркоманов, а также к созданию оздоровительных программ, концепции реабилитационного пространства для несовершеннолетних групп риска, систему гериатрической реабилитации дома, программу общественного развития территориальных общин в малых городах и многое другое.

Организационно-структурные механизмы характеризуются тем, что власть совместно с общественными территориальными объединениями образует новую организационную структуру, которой делегируется часть функций на решение социально значимых задач через привлечение граждан и общественных объединений при финансовой поддержке со стороны власти. Имеются в виду различные формы социального партнерства, экологического взаимодействия гражданских групп действий и органов местного самоуправления. Например, для урегулирования проблемы сбора и поступлений в бюджет курортного сбора от неорганизованных отдыхающих за границей используется механизм содействия созданию Ассоциаций частных собственников мини-отелей, которые предоставляют услуги гостеприимности туристам. Анализ показывает, что самоорганизующаяся в сообщества на добровольной основе, они самые выступают эффективным звеном территориального управления конкретного локалитета.

К организационно-структурным механизмам относится внедрение системы управления качеством на муниципальные услуги ISO 9001: 2008, открытие Центров предоставления услуг. В этой системе качества механизм согласования интересов строится на основе установления новой философии отношений в системе «власть - община», «власть - бизнес». С этой целью не только жестко регламентируется выполнение обращений граждан или бизнеса, но и проводится огромная организационно-структурная работа в муниципалитете: выписываются технологические карточки на каждую процедуру оформления документов, к ним составляют карты процессов с обозначением входа и выхода, определяется степень компетенции и ответственности служащего на каждом из этих этапов, позволяющих установить разрывы или несоответствия в процессе предоставления услуги жителю общины, инвестору или туристу.

Исходя из анализа локального, зонального и регионального опыта организационно-управленческого обеспечения учета интересов участников реализации стратегии, рекомендовано распространять практику заключения Общественного договора власти и громады, Регионального контракта между властью и общиной; вводить организационные инновации - создание института Высшего согласительного собрания из числа представителей исполнительной, законодательной и судебной власти региона, Регионального совета руководителей, Агенств территориального развития, Ассоциаций домохозяйств по предоставлению услуг размещения, общественных организаций, органов самоорганизации граждан. В этой связи полностью солидарны с позицией акад. РАН Д.С. Львова, согласно которой механизм согласования интересов центра, регионов и локалитетов

должен опираться на Закон «Об обязательстве власти» и ответственности за их выполнение, ответственности персонифицированной, вплоть до уголовной [8, с. 19].

ВЫВОДЫ

Таким образом, социально-экономический механизм согласования интересов участников реализации стратегии использования потенциала КРТ строится на основе понимания интереса как системы нужд субъектов хозяйственной деятельности территориальной экономики и партнерства региональной власти, муниципальной власти, бизнес-власти и гражданского общества. Комбинация взаимосвязей и согласования экономических интересов зависит от уровня социальной активности жителей территориальной громады, как ведущего субъекта территориального интереса.

Перспективой дальнейших исследований является определение эффективности форм и способов согласования интересов участников реализации стратегии эффективного использования потенциала курортно-рекреационных территорий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Булєєв І.П. До питання про регулювання відносин бізнесу і влади на рівні держави, регіону, місцевого управління / І.П. Булєєв // Економіка та право. — 2010. — № 3. — С. 26—29.
2. Василенко В.Н. Пути распределения компетенции между центром и регионом / В.Н. Василенко // Город, регион, государство: проблемы распределения полномочий: материалы III Междунар. научно-практ. конф. (г. Донецк, 24—26 апреля 2003 г.); НАН Украины Ин-т экономико-правовых исследований. — Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2003. — С. 34—41.
3. В Запорожской области создан новый орган власти — высшее согласительное собрание: [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.eizvestia.com/news/11/0/8188/>, 01.07.2007.
4. Гуриева С. Свобода прессы, мотивация чиновников и «ресурсное проклятие»: теория и эмпирический анализ / С. Гуриева, Г. Егоров, К. Сонин // Вопросы экономики. — 2007. — №4. — С. 4—24.
5. Денисов Ю.Д. Формирование территориального сообщества как основы регионального развития / Ю.Д. Денисов, Е.Б. Семичастная // Город, регион, государство: проблемы распределения полномочий; НАН Украины. Ин-т экономико-правовых исследований. — Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2003. — С. 72—79.
6. Завалишин А.Ю. Территориальный интерес как фактор территориального поведения / А.Ю. Завалишин // Регионоведение. — 2007. — №4 — С.24—30.
7. Котельников В.Д. К вопросу об оценке эффективности регионального управления / В. Д. Котельников // Економічний вісник Донбасу. — 2007. — №3. — С. 88 — 92.
8. Мартиенко А.И. Отношения реализации форм и прав собственности в природопользовании: монография / А.И. Мартиенко, С.К. Харичков., — ИПРЭИ НАН Украины, 2008. — 214 с.
9. Міллер, Глен Р. Регіональний контракт [Глен Р. Міллер, Гордон Харріс, Джон Фергюссон]. — Торонто: Канадський інститут урбаністики. — 2008.
10. Осипов Ю. М. Что есть экономика вообще и что она есть сегодня / Ю. М. Осипов // Философия хозяйства. — 2004. — № 3. — С.83 — 98.
11. Путь в XXI век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики/ [рук. авт. колл. Д.С.Львов; Отд. экон. РАН; науч.-ред. совет издательства “Экономика”]. — М.: ОАО Изд-во “Экономика”, 1999. — 793 с. — (Системные проблемы России).
12. Смит Адам. Исследование о природе и причинах богатства народов / Адам Смит. — М.: Эксмо, 2007. — 960 с.
13. Стратегическое управление: регион, город, предприятие: моногр. [под ред. Д.С.Львова, А.Г.Гранберга, А.П.Егоршина]; ООН РАН «НИМБ». — М.: Экономика, 2004. — 605 с.
14. Шаров Ю. Моделювання комплексу потреб територіальної громади й стратегічної відповідальності органу муніципального управління / Ю. Шаров // Вісн. Української Академії державного управління при Президентові України. — 2001. — №4. — С. 264 — 273.