

**Єфремов О.В. АДМІНІСТРАТИВНО-УПРАВЛІНСЬКА РЕФОРМА: ПЛЮСИ І МІНУСИ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.10.

Розкрита сутєвість реформування адміністративно-управлінського апарату і висловлені сумніви в ефективності проведення даного процесу. Обґрунтовані причини, які, на думку автора, не дозволяють отримати бажаний результат від проведення цієї широкомасштабної компанії висловлені міркування про механізм децентралізації державного управління, за допомогою якого можна привести систему до оптимальної збалансованості в ній державного управління і місцевої самоврядування, при якій органи місцевої будуть здатні ефективно господарювати забезпечуючи поступальний соціально-економічний розвиток муніципальних організованих.

**Ветрова Н.М. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ СУЧАСНОГО ВІЗДНОГО ПОТОКУ РЕКРЕАНТІВ У КРИМ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.17.

В статті розглянуто сучасні тенденції формування віздного потоку відпочиваючих у Крим з 2000 по 2010 роки за результатами дослідження пасажиропотоку, його структури за видами транспорту, згідно до цілей відпочинку. Виявлено структурні зміни пасажиропотоку, в том числі з врахуванням особливостей курортних сезонів.

**Павлов К.В. ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК І ВЗАЄМОВПЛИВ МАКРОЕКОНОМІКИ І РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.23.

У статті обґрунтовується необхідність в макроекономічній моделі разом з п'ятьма відомими суб'єктами господарювання ще два: регіональних і муніципальних господарських суб'єктів, а також визначаються практичні наслідки такого роду збільшення господарюючих суб'єктів, використовуваних в макроекономічних моделях.

**Пожарицька І.М. ФОРМИ КОНТРОЛЮ У РІЗНИХ ШКОЛАХ МЕНЕДЖМЕНТУ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.27.

Визначені роль і форми контролю в кожній з шкіл менеджменту. Уточнені основні форми контролю при процесному, системному і ситуаційному підходах до управління.

**Усков І.В. ОРГАНІЗАЦІЙНА СТРУКТУРА І ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНКИ БЮДЖЕТНОЇ ПОЛІТИКИ НА МІСЦЕВОМУ РІВНІ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.31.

У даній статті визначені основні напрями розвитку бюджетної політики на місцевому рівні. Розроблена обґрунтована система оцінки ефективності здійснення бюджетної політики на рівні територіальних утворень.

**Рогатенюк Е.В. СУТНІСТЬ ЛІЗИНГУ: ЕКОНОМІЧНИЙ АСПЕКТ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.38.

Розглянуто економічну та юридичну складові лізингу. Уточнено сутність лізингу як економічної категорії, специфічної форми фінансування вкладень до основних фондів, унікального фінансового механізму, різновиду кредиту, виду підприємницької діяльності.

**Прохорова В. В. ФОРМУВАННЯ КОМПЕТЕНТНОСТНО ОРІЄНТОВАНОГО ПІДХОДУ В УПРАВЛІННІ ЕКОНОМІЧНИМ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.48.

В роботі запропонована модель формування компетентностно орієнтованого підходу та дослідження впливу ІКТ - компетентності (інформаційно-комунікаційних технологій) на формування готовності управлінців промислових підприємств до рефлексивного управління в процесі управління економічним розвитком підприємств.

**Бережна І. В., Смірнова О. О. СТРУКТУРНА МОДЕЛЬ РЕГІОНАЛЬНОЇ ІННОВАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.54.

У статті представлені теоретичні підходи до визначення компонентної структури регіональної інноваційної системи. Обґрунтована необхідність виділення науково-освітньої, інфраструктурної, підприємницької підсистем, а також підсистеми ресурсного забезпечення як головних складових моделі регіональної інноваційної системи.

**Дмитрієва В.О., Вишнякова І.В. РОЗШИРЕННЯ КОЛА КРИТЕРІЇВ, ОЗНАК ВИДІВ**

**КЛАСТЕРІВ ТА РОЗРОБКА ЇХ ФАСЕТНОЇ КЛАСИФІКАЦІЇ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.60.

Неоднозначність визначення поняття «вид кластеру» спричинила появу достатньо великої кількості різноманітних від одно- до багатокритеріальних класифікацій, побудованих із застосуванням ієрархічної системи. Проблеми ієрархічних класифікацій пов'язані з дублюванням, неоднозначністю підходів до формування критеріїв, ознак тощо. В статті пропонується: 1) принципово новий підхід до класифікації – фасетний, який дозволяє усунути недоліки ієрархічної системи, 2) принципово новий критерій класифікації – «за рівнем впливу на конкурентоспроможність» з ознаками «галузь», «регіон», «країна», 3) принципово нова ознака в критерій «за складом учасників» - «консолідований кластер».

**Нездоймінов С.Г., Андрєєва Н.М. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ ВПРОВАДЖЕННЯ КЛАСТЕРНОЇ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ АГРАРНОГО ТУРИЗМУ В РЕГІОНІ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.65.

Розглянуто сучасні напрями формування стратегії розвитку аграрного туризму та регіонального менеджменту в сфері рекреації. Визначені основні проблеми регіоналізації діяльності підприємств сфери аграрного туризму. Запропоновано організаційно-економічний механізм впровадження кластерної стратегії регіонального розвитку аграрного туризму.

**Швець Ю.Ю. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ТУРИСТИЧНОГО РЕГІОНУ: ЗМІСТ ТА МЕЖІ ПОНЯТТЯ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.71.

Туристичний район - це територія, яка має привабливими для відпочиваючого туристичними ресурсами, розвинутою інфраструктурою і системою організації туризму. Туристичні райони відрізняються наступними основними ознаками: часом виникнення, історичними особливостями формування; природними, історико-культурними, соціально-економічними конкурентними перевагами; рівнем розвитку туристичної інфраструктури; туристичної спеціалізації. На підставі цих ознак будується і класифікація туристичних районів.

**Мельнікова Н.В. СТРУКТУРИЗАЦІЯ ЧИННИКІВ, ЩО ВПЛИВАЮТЬ НА ЗБАЛАНСОВАНИЙ РОЗВИТОК КУРОРТНОЇ ТЕРИТОРІЇ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.75.

У статті розглядаються теоретичні підходи до систематизації чинників, що впливають на збалансований розвиток курортної території. На основі проведених теоретичних досліджень нами було запропоновано структурувати чинники, що впливають на збалансований розвиток курортної території, за допомогою виділення двох цілісних груп - внутрішні і зовнішні чинники.

**Пашенцев О.І., Уніятова О.О. ОСОБЛИВОСТІ ЕКОЛОГІЧНОГО СТРАХУВАННЯ У ФРАНЦІЇ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.82.

Розглянуто особливості розвитку і сучасного стану страхування екологічних ризиків у Франції. Представлена порівняльна характеристика основних компаній із страхування екологічних ризиків у Франції. Виділено основні особливості французького ринку екологічного страхування.

**Арбузова Т.А. ОЦІНКА ФУНКЦІОНУВАННЯ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ З УРАХУВАННЯМ СТРАТЕГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ЕКОНОМІКИ РЕГІОНУ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.87.

У публікації розглядається підходи до визначення економічної сутності продовольчої безпеки регіону, а також досліджуються теоретичні підходи до оцінки продовольчої безпеки регіону. Результати дослідження дозволили систематизувати визначення якісних характеристик сільськогосподарської продукції та рівня забезпеченості населення продовольством.

**Буяк М.М. СОЦІАЛЬНІ ПРІОРИТЕТИ ФОРМУВАННЯ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ РЕГІОНУ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.94.

У статті розглянуто та узагальнено соціальні чинники формування людського капіталу регіону, здійснена їх класифікація. Виокремлено фази формування людського капіталу. Проаналізовано розвиток соціальних чинників регіону на прикладі Івано-Франківської області. Акцентується увага на важливості інвестування у соціальну сферу регіону, як передумову формування людського капіталу

**Єгорченко Т.І. РОЛЬ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ В КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ ПРОБЛЕМ**

**СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.99.

У статті розглянуто роль енергетичної безпеки в контексті сучасних проблем соціально-економічного розвитку, вивчені різні сторони визначення поняття «енергетична безпека», запропоновано авторське визначення поняття «енергетична безпека».

**Кірсанова А. Ю. ФАКТОРИ, ФАКТОРНИЙ ЕФЕКТ ТА ФАКТОРНА ЕФЕКТИВНІСТЬ У РИНКОВІЙ ЕКОНОМІЦІ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.104.

Уточнено сутність понять „ресурси”, „фактори виробництва”, „фактори”. Запропоновано розглядати час, а також інформацію та енергію у складі окремої, нової категорії „фактор-ресурс”. Запропоновано ввести у науковий оборот терміни „факторний ефект” і „факторна ефективність”; встановлено зв’язок виробничої ефективності та економічної ефективності виробництва з факторною ефективністю. Обґрунтовано, що ефективність аграрного виробництва є процесом.

**Клименко С. О. КАПІТАЛ ЯК ВИЗНАЧАЛЬНИЙ ЧИННИК ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.113.

У статті досліджено сутність капіталу на мікроекономічному рівні, визначено основні форми його прояву, структуру, характеристики та класифікаційні ознаки для його описання, висвітлено завдання управління капіталом.

**Лінський Д.В. ІНДИКАТОРИ ОЦІНКИ РІВНЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕКРЕАЦІЙНОГО РЕГІОНУ (НА ПРИКЛАДІ АР КРИМ).** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.118.

У статті розглянуті особливості територіального соціально-економічного аналізу, запропоновані індикатори соціально-економічного розвитку рекреаційного регіону, які дозволяють виявити основні тенденції, напрями структурних змін в соціальній і економічній сферах рекреаційного регіону.

**Малков С.В. ЕКОНОМІКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ЕЛЕКТРОННОГО БІЗНЕСУ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.123.

Розглядаються економіко-правові аспекти діяльності в комп’ютерній мережі Інтернет, організація електронного бізнесу і законодавча база Інтернет торгівлі.

**Мурава-Середа А.В. ЗАКОНОМІРНОСТІ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНИХ ЕКОНОМІК.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.127.

Досліджуються закономірності становлення і розвитку економіки знань. На основі узагальнення емпіричного матеріалу, отриманого в результаті обробки статистичної інформації, виділяються групи країн, вивчається значимість ефективності і рухливості організаційно-економічного механізму для процесу побудови і розвитку економіки знань.

**Новосад І. Г. ІНСТРУМЕНТИ МОТИВАЦІЙНОГО МЕХАНІЗМУ РОЗВИТКУ ПРОБЛЕМНИХ РЕГІОНІВ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.133.

У статті розкрито роль і місце мотиваційного механізму у стимулюванні розвитку проблемних регіонів. Удосконалено систему інструментів мотивації розвитку проблемних регіонів, здійснено поділ інструментів мотивації сталого розвитку проблемних регіонів.

**Приймак Н. С. ОРГАНІЗАЦІЯ ВПРОВАДЖЕННЯ АМОРТИЗАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ ЕФЕКТИВНОГО ТИПУ НА ГЗК КРИВБАСУ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С.139.

У статті розглянута суть амортизаційної політики ефективного типу. Розкритий організаційний механізм її впровадження і оцінки ефективності. Автором запропоновані тактичні цілі реформування амортизаційної політики і напрями змін інструментів амортизаційної політики ГЗК.

**Чічкань О. І. ПРО ПРОБЛЕМИ ЗБАЛАНСОВАНOSTІ У ФУНКЦІОНУВАННІ ТА РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ.** // Економіка і управління. – 2011. - №2. – С. 143.

Проаналізовано сучасний стан та проблеми збалансованості регіонів України. Обґрунтовано необхідність розширення кількості показників для визначення рівня диспропорцій територіального розвитку та запропоновано використання індексу регіонального розвитку за показником ВДВ. Надано пропозиції з розробки інструментів стимулювання регіонального розвитку.