

УДК 303.211:338.27:338.48-53:332.1 (477.75)

ИНДИКАТОРЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОГО РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ АР КРЫМ)*Линский Д.В.*

В статье рассмотрены особенности территориальной диагностики и предложены индикаторы социально-экономического развития рекреационного региона, которые позволяют дать комплексную оценку, выявить основные тенденции и определить направления структурных изменений в социальной и экономической сферах рекреационного региона.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, рекреационный регион, территориальная диагностика, индикаторы.

В условиях реформирования общественно-политической жизни в стране во всех сферах экономики (производстве, распределении, финансово-кредитных отношениях, социальных областях, внешнеэкономических связях) произошли существенные изменения. В Украине формируются многоукладная рыночная экономика и соответствующий механизм ее функционирования, что обусловлено трансформацией хозяйственной деятельности под воздействием колебаний рыночной конъюнктуры, ограничения бюджетного финансирования, демонополизации производства, перераспределения функций управления между государственными и региональными органами, усиление роли процессов интегрирования украинской экономики в мировую. Все это предопределило необходимость существенного изменения системы показателей статистики, на основе которых анализируются социально-экономические процессы в стране.

Ранее действовавшая система макроэкономической оценки социально-экономического развития не учитывала реальной социально-экономической ситуации в стране, потребностей населения, внутренней и внешней экономической среды, в условиях которой функционировала экономика. В советской практике отсутствовало прогнозирование последствий тех или иных решений, принимаемых правительством, что составляет одну из самых сильных сторон современного прогнозирования на Западе. Все это свидетельствует об актуальности совершенствования территориальной диагностики путем дополнения и корректировки ее индикаторов. Вопросами территориально-экономической диагностики занимались такие ученые как Э.М. Коротков [1], Е.А. Татарников [12], А.И. Муравьева [15], О.Г. Дмитриева [4], М. М. Глазов [3] и др.

Термин «диагностика» происходит от слова «диагноз», что в переводе с греческого означает распознавание, определение. Употребляя слово «диагноз», имеют в виду, во-первых, констатацию результатов исследования кого-то или чего-то, во-вторых, заключение по этим результатам на основании показателей, нормативов, характеристик. [12, с. 31]. Экономисты дают разные определения исследуемого понятия. По мнению Короткова Э.М., диагностика - определение состояния объекта, предмета, явления или процесса управления посредством реализации комплекса исследовательских процедур, выявление в них слабых звеньев и «узких мест» [1, с. 146]. По мнению Муравьевой А.И., «экономическая диагностика представляет собой способ определения характера нарушений и области хозяйственной деятельности, в которой происходят отклонение от нормальной относительной динамики разных процессов, которые выражаются через темпы изменения соответствующих показателей» [15, с. 17]. Важный акцент на качественной характеристике проблем объекта диагностирования изложено в работе Дмитриевой О.Г. Здесь под диагностикой автор понимает «определение состояния региона, нахождения «региональных» болезней, «патологий», болевых точек и «узких мест» [4]. Под диагностикой Глазов М. М. понимает «учение о методах и принципах распознавания дисфункций и постановке диагноза объекта, который анализируется с целью повышения эффективности его функционирования, повышения его жизнеспособности, в условиях свободной конкуренции, свободного, нерегулированного рынка» [3, с. 23].

Вместе с тем, в проведенных исследованиях вне поля зрения остался аспект необходимости учета специфических особенностей отдельных регионов. В частности в недостаточной степени отражены особенности диагностики рекреационных регионов.

Целью статьи является совершенствование системы индикаторов оценки уровня социально-экономического развития региона с учетом оптимизации управления отраслями специализации. Для ее достижения последовательно решаются задачи:

- рассмотреть и оценить современное состояние территориальной диагностики;
- сформировать систему статистических показателей и индикаторов для оценки социально-экономического развития рекреационного региона;
- определить взаимосвязи между показателями социальной, экономической и экологической эффективности в плане решения задач по эффективному управлению развитием региона;
- выявить основные тенденции, направления структурных изменений в социальной и экономической сферах рекреационного региона.

Объектами территориального экономического анализа является промышленное (производственное) предприятие, район города, населенный пункт, административный район, административная область, страна. Экономическая диагностика требует соответствующих специалистов, средств, логической последовательности и т.д. Ее общий алгоритм формируют: постановка цели и выбор объекта; построение системы индикаторов (критериев показателей); разработка качественных и количественных шкал; сбор и обработка информации; выявление и классификация региональных экономических, социальных патологий и симптомов; обоснование причин и систематизация факторов экономических и социальных патологий; обобщение социально-экономического состояния и рекомендации по его оздоровлению [14].

Качество территориально-экономической диагностики в значительной степени зависит от подбора и использования систем индикаторов, которые сориентированы на определенные цели: - поиск и систематизация диспропорций развития территориально-экономической системы; - выявление «узких мест»; - выяснение механизма формирования производственных связей.

Направления практического использования результатов региональной экономической диагностики могут быть: выявление закономерностей территориальной концентрации и использования продуктивных сил для комплексного развития территорий, формирования агломераций, промышленных узлов, технополисов, технопарков, урбанизированных зон, свободных экономических зон; обоснование комплексного экономического и социального развития; объединение интересов страны и региона; приближение материало-, энерго-, водосодержащих отраслей к источникам топлива, энергии, виды и обеспечения выполнения принципов комплексного, рационального размещения производства; сбалансированности и пропорциональности; сохранения равноправия между производственной деятельностью человека и природой [8].

Необходимо отметить, что существуют инвариантные элементы анализа социально-экономического развития:

- анализ развития региона как элемента социально-экономической системы страны, по которому оценивают историческую наследственность его внешних функций, уровень асимметричности регионального развития, особенности экономико-географического расположения, место, роль региона в развитии национальной экономики и национальной системы расселения;
- анализ экономического развития региона как самостоятельного субъекта хозяйствования, который предусматривает оценку темпов экономического роста, анализ структуры экономики региона, финансово-экономической эффективности хозяйственной деятельности региона и базовых подсистем региональной экономики;
- анализ социального развития, который включает характеристику ситуации в сфере занятости и сравнительную оценку качества жизни населения региона. Важность сравнительной оценки качества жизни населения обуславливается влиянием на социально-психологический климат в регионе, субъективными оценками по минимальной необходимости уровня удовлетворения потребностей.

Интегральная оценка уровня социального и экономического развития региона, которая обобщает полученную информацию в форме нескольких интегральных показателей, дает возможность формировать разнообразные рейтинговые системы, осуществлять сравнительные оценки, отделять ключевые проблемы регионального развития [7].

В современной экономической литературе учеными Башкатовым В.И., Назаровым М.Г. и др. рассматриваются различные индикаторы социально-экономического развития региона.

Так, ученым Башкатовым В.И. рассмотрены следующие индикаторы: воспроизводство населения и трудового потенциала; миграция населения и рабочей силы; экономически активное население; занятость и безработица; национальное богатство; результатов экономической деятельности; валовой внутренний продукт; эффективности экономической деятельности; производительности труда; финансовых операций; банковский потенциал; инвестиции; системы национальных счетов; межотраслевого баланса; жизненного уровня населения; доходов населения; расходы и сбережения населения; потребление населением материальных благ и услуг; розничный товарооборот; бюджет домашних хозяйств; условия жизни, труда и отдыха [2].

В работе [9], Салиным В.Н. представлена следующая классификация индикаторов: экономически активное население, занятость, безработица, трудовые ресурсы; использование рабочего времени; производительность труда; оплата труда и затрат на рабочую силу; национальное богатство; производства товаров и услуг; рынка товаров и услуг; издержек производства и обращения, результатов финансовой деятельности предприятий; финансов; уровня жизни населения и отраслей социальной сферы.

По мнению автора наиболее полно индикаторы представлены Назаровым М.Г. в работе [6], при этом данный ученый предлагает рассматривать макроэкономические индикаторы двух видов: экономические и социальные.

К экономическим индикаторам Назаров М.Г. относит: валовой внутренний продукт; объем промышленной продукции, в том числе потребительские товары; капитальные вложения за счет всех источников финансирования; объем подрядных работ; розничный товарооборот (с учетом определяемых на основе экспертных оценок объемов неорганизованного ввоза и продажи населению товаров на вещевых и смешанных продовольственных рынках); объем платных услуг (с учетом объемов услуг, предоставляемых физическими лицами, определяемых на основе экспертных оценок); грузооборот предприятий транспорта (с учетом оценки объемов перевозок грузов предпринимателями – физическими лицами, занимающимися коммерческими грузовыми автоперевозками, и малыми автотранспортными предприятиями); экспорт товаров в страны дальнего зарубежья.

Вместе с этим, недостаточно проработанными остаются вопросы, связанные с необходимостью учета специфических особенностей функционирования различных видов деятельности на территории, которые обуславливают характер экономических процессов в конкретном регионе, вследствие чего индикаторы оценки данных тенденций будут различны.

Рассматривая в качестве объекта исследования рекреационный регион, учитывая, что рекреационная деятельность является приоритетной в АР Крым, необходимо рассматривать формирование индикаторов, характеризующих социально-экономические процессы непосредственно в рекреационном регионе. Применительно к функционированию рекреационного региона автор предлагает оценивать экономические процессы по следующим индикаторам: результаты и эффективность экономической деятельности рекреационных предприятий; объем инвестиций в рекреационную сферу; объем платных услуг, оказываемых предприятиями рекреационной сферы; индекс потребительских цен на товары и услуги в рекреационной сфере, что позволит прогнозировать тенденции, разрабатывать программы экономического развития.

К социальным Назаров М.Г. относит: реальные располагаемые денежные доходы; номинальная среднемесячная заработная плата на одного работника; индекс потребительских цен на товары и услуги; общая численность безработных (на конец периода) – рассчитывается в соответствии с методологией МОТ, в том числе официально зарегистрированные безработные; численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума (в млн человек и в % ко всему населению) ввод в действие жилых домов.

Следует отметить, что вышеприведенные индикаторы, по мнению автора, обладают недостатками в том аспекте, что не учитывают специфики рекреационного региона, поэтому данные индикаторы следует рассматривать через призму функционирования социальных процессов в рекреационном регионе. Поэтому автор предлагает следующие индикаторы оценки социального развития: экономически активное население, занятое в рекреационной сфере; потребление населением материальных благ

и услуг в рекреационной сфере; номинальная среднемесячная заработная плата на одного работника рекреационного предприятия, уровень безработицы рекреационного региона.

Таблица 1.

Индикаторы социально-экономического развития рекреационного региона

Базовые индикаторы	Специфические индикаторы
<i>Экономические</i>	
1-национальное богатство; 2-результаты и эффективность экономической деятельности; 3-валовой внутренний продукт; 4-финансовые операций; 5-банковский потенциал; 6-инвестиции; 7-система национальных счетов; 8-межотраслевой баланс; 9-бюджет домашних хозяйств; 10-производство товаров и услуг; 11-рынок товаров и услуг; 12-издержки производства и обращения, результаты финансовой деятельности предприятий; 13-финансы; 14-объем промышленной продукции, в том числе потребительские товары; 15-капитальные вложения за счет всех источников финансирования; 16-объем подрядных работ; 17-розничный товарооборот (с учетом определяемых на основе экспертных оценок объемов неорганизованного ввоза и продажи населению товаров на вещевых и смешанных продовольственных рынках); 18-объем платных услуг (с учетом объемов услуг, предоставляемых физическими лицами, определяемых на основе экспертных оценок); 19-грузооборот предприятий транспорта (с учетом оценки объемов перевозок грузов предпринимателями – физическими лицами, занимающимися коммерческими грузовыми автоперевозками, и малыми автотранспортными предприятиями); 20-экспорт товаров в страны дальнего зарубежья	1-результаты и эффективность экономической деятельности рекреационных предприятий; 2-объем инвестиций в рекреационную сферу; 3-объем платных услуг, оказываемых предприятиями рекреационной сферы; 4-индекс потребительских цен на товары и услуги в рекреационной сфере, что позволит прогнозировать тенденции, разрабатывать программы экономического развития
<i>Социальные</i>	
1-воспроизводство населения и трудового потенциала; 2-миграция населения и рабочей силы; 3-экономически активное население; занятость и безработица; 4-производительность труда; 5-жизненный уровень населения; 6-доходы населения; 7-расходы и сбережения населения; потребление населением материальных благ и услуг; 8-условия жизни, труда и отдыха; 9-трудовые ресурсы; 10-использование рабочего времени; 11-производительность труда; 12-оплата труда и затрат на рабочую силу; 13-уровень жизни населения и отраслей социальной сферы; 14-реальные располагаемые денежные доходы; 15-номинальная среднемесячная заработная плата на одного работника; 16-индекс потребительских цен на товары и услуги; 17-общая численность безработных (на конец периода) – рассчитывается в соответствии с методологией МОТ, в том числе официально зарегистрированные безработные; 18-численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума (в млн человек и в % ко всему населению); 19-ввод в действие жилых домов	1-экономически активное население, занятое в рекреационной сфере; 2-потребление населением материальных благ и услуг в рекреационной сфере; 3-номинальная среднемесячная заработная плата на одного работника рекреационного предприятия, уровень безработицы рекреационного региона
<i>Экологические</i>	
1-природно-ресурсный потенциал; 2-наличие уникальных лечебных ресурсов.	1-выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников загрязнения; 2-средние выбросы в атмосферу от одного предприятия; от автотранспорта; 3-выбросы в море от стационарных источников; 4-антропогенная нагрузка на территорию садово-парковой архитектуры, заповедников в период курортного сезона

Кроме этого, следует также учитывать экологическую составляющую, так как эффективность функционирования рекреационного вида деятельности зависит от природно-ресурсного потенциала, наличия уникальных лечебных факторов, техногенное воздействие на которые может сни-

зитель их лечебный эффект, следствием чего будет являться уменьшение туристической и рекреационной привлекательности территории. Автор предлагает оценивать уровень экологической безопасности по следующим индикаторам: выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников загрязнения, средние выбросы в атмосферу от одного предприятия, от автотранспорта, выбросы в море от стационарных источников, антропогенная нагрузка на территорию садово-парковой архитектуры, заповедников в период курортного сезона.

В табл. 1 представлены обобщенные индикаторы социально-экономического развития, также дополнены автором индикаторы, характеризующие социально-экономические процессы непосредственно рекреационного региона.

ВЫВОДЫ

Таким образом, представленные автором индикаторы оценки социально-экономического развития рекреационного региона позволят выявить основные тенденции, направления структурных изменений в социальной и экономической сферах рекреационного региона, что даст возможность сформировать эффективные стратегии регионального развития, с учетом территориальных особенностей, природно-ресурсного, инвестиционного, инновационного, трудового, информационного, экономического и экологического потенциалов, посредством формирования конкурентных преимуществ, с целью повышения конкурентоспособности регионального рынка рекреационных услуг и качества жизни населения. Необходимо отметить, что направлением дальнейших исследований будет являться определение значимости, веса индикаторов и их групп для интегральной оценки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антикризисное управление: учебник / под ред. Э. М. Короткова. - М. : ИНФРА-М, 2003. - 432 с. - (Серия «Высшее образование»).
2. Башкатов Б. И. Социально-экономическая статистика : учебник / Б. И. Башкатов – М. : ИНТИ-ДАНА, 2002. – 703 с.
3. Глазов М. М. Функциональная диагностика в управлении деятельностью предприятием / М. М. Глазов - СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 1999. – 325 с.
4. Дмитриева О. Г. Региональная экономическая диагностика / О. Г. Дмитриева - СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 1999. – 90 с.
5. Інноваційні шляхи розвитку курортно-туристичних регіонів та ринків : зб. наук пр. / НАН України. ред. кол. : В. К. Мамутов – Донецьк : ТОВ «Юго-Восток, Лтд», 2007. – С. 307.
6. Курс социально-экономической статистики : ученик для вузов / под. ред. проф. М. Г. Назарова. – М. : Финстатинформ, ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – 771 с.
7. Путилов В. А. Системная динамика регионального развития.: моногр. / В. А., Путилов А. В. Горохов - Мурманск : НИЦ «Пазори», 2002 – 306 с.
8. Семиноженко В.П. Новий регіоналізм / В.П. Семиноженко, Б.М. Данилишин - К: Наукова думка, 2005.- 160 с.
9. Социально-экономическая статистика : Практикум : учеб. пособие / под. ред. В. Н. Салина, Е. П. Шпаковской. – М. : Финансы и статистика, 2004. – 192 с.
10. Столярчук Я. М. Глобальні асиметрії економічного розвитку : моногр. / Я. М. Столярчук. – К. : КНЕУ, 2009. – 302 с.
11. Суховірський Б. І. Регіональна стратегія економічного розвитку України : Моногр. / Б. І. Суховірський – К. : КНЕУ, 2000. – 154 с.
12. Татарников Е. А. Антикризисное управление : учеб. пособие / Е. А. Татарников — М. : Издательство РИОР, 2005. - 95 с.
13. Чужиков В. І. Глобальна регіоналістика : історія та сучасна методологія : Моногр. / В. І. Чужиков – К. : КНЕУ, 2008. – 272 с.
14. Экономический потенциал региона: анализ, оценка, диагностика : Монография / А. Н. Тищенко, Н. А. Кизим, А. И. Кубах, Е. В. Давыскиба – Х. ИД «ИНЖЕК». 2005. – 176 с.
15. Экономическая диагностика : теория и методы / Н. Н. Погостинская, Ю. А. Погостинский, Р. А. Жамбекова, Р. Р. Ацканов. – Нальчик : Эльбрус, 2000. – 320 с.