

Региональная экономика

УДК 334.724.2:338.246.025.2

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНИЗОВАННОСТЕЙ

Ефремов А.В.

Рассматриваются причины, обуславливающие необходимость государственного регулирования, условия формирования механизма регулирования местного самоуправления, направления совершенствования процесса регулирования инновационной деятельностью; анализируются основные инструменты государственного регулирования хозяйствования на уровне местного самоуправления и основные противоречия между местным и государственным управлением, которые необходимо устранять в процессе государственного регулирования, основные функции государственного регулирования; уточняются правила отношений между органами местного самоуправления и центром.

Ключевые слова: государственное регулирование, местное самоуправление, инструменты и функции регулирования, противоречия между центральной властью и муниципалитетами.

В становлении института местного самоуправления, как основного фактора демократизации общества, на первом этапе должны быть четко продуманы и сформированы оптимальные взаимоотношения местных органов с аппаратом государственной власти. Они должны базироваться на максимальной хозяйственной самостоятельности органов местного самоуправления с учетом общей экономической политики государства в достижении поступательного развития общества.

Кроме того, структурные подразделения местного хозяйствования являются составляющими общей социально-экономической системы называемой государством, в которой каждое подразделение любой сферы деятельности должно функционировать по принципу системности. А их стремление к получению максимальной эффективности хозяйствования должно исходить из того, что достижение максимального эффекта должно содействовать повышению социально-экономической эффективности функционирования системы в целом. А это достигается только в том случае, когда обеспечивается единство в обеспечении нормального процесса «наработки» жизнеобеспечивающих благ обществу, при рациональном использовании первичных и вторичных хозяйственных ресурсов, соблюдая при этом разнообразие форм социально-экономических отношений, которые предусмотрены целевыми требованиями, организационными особенностями, способствующими успешному функционированию как единого целого различных разновидностей уровней хозяйствования (национального, регионального, отраслевого, местного). Социально-экономические системы всех уровней хозяйствования, искусственно созданные на базе интересов по производству, распределению и потреблению жизненных благ не самоорганизующиеся, не самоуправляющиеся, не самонастраивающиеся и не самообеспечивающиеся, поэтому они в процессе хозяйствования нуждаются в постоянном регулировании на всех уровнях управления, что и определяет необходимость государственного регулирования на уровне местного хозяйствования.

Проблеме повышения эффективности хозяйствования муниципальных организаций ученые и практики уделяют повышенное внимание, так как уровень самостоятельности хозяйствования муниципалитетов, кроме всего прочего определяет и уровень демократизации общества.

За последние 10 лет появился ряд фундаментальных работ по данной проблеме. Так, академик НАН Украины Амоша А.И. [1,] рассматривая теорию соотношений интересов центра и местного самоуправления, рекомендует основные направления развития схемы государственного регулирования местного хозяйствования.

Доктор экономических наук, профессор Кузьменко Л.М. [2] приходит к выводу, что теория

государственного регулирования экономического развития регионов должна давать ответ на два основных вопроса: 1). Экономическое развитие каких регионов должно стимулироваться государством и зачем? 2). Какими должны быть цели и объекты региональной политики? Доктор экономических наук, профессор Захарченко В.И. и Запоточный И.В. [3] анализируют и уточняют функции государственного регулирования местного хозяйствования и приходят к выводу, что целью государственного регулирования является содействие в стабилизации социально-экономического развития института местного самоуправления.

Коллектив авторов под руководством доцента Мироновой Т.Л. [4], анализируя состояние государственного регулирования регионального развития, приходит к выводу, что факторы механизма регулирования должны, с одной стороны, содействовать формированию рыночной системы хозяйствования, а с другой – содействовать повышению эффективности производства.

Вице-президент ассоциации городов Украины П. Козырев [5] считает, что не может быть успешного государства с ущербным местным самоуправлением и рекомендует категорически отказаться от того постулата, что только центр может знать, что нужно делать муниципальным организациям.

Цель данной статьи – ознакомить специалистов, занимающихся данным направлением исследований с мнением автора о совершенствовании механизма государственного регулирования местного самоуправления.

При разработке механизма государственного регулирования местного самоуправления необходимо помнить, что процесс регулирования хозяйственной деятельности весьма конфликтен, так как в его основе лежат интересы сторон по «перетягиванию каната», то есть по ущемлению прав заинтересованных сторон.

А, учитывая то известное положение, что прав оказывается тот, у кого больше прав – центральная власть должна решительно отказаться от этого положения при формировании механизма регулирования деятельности местного самоуправления, так как оно является главной причиной неэффективности хозяйствования на местах.

Поэтому в качестве базовых принципов механизма регулирования деятельности муниципальных организаций следует принять следующее:

- изменить принцип распределения ресурсов от существующего – «государство выделяет муниципальным организациям» перейти к принципу «муниципальные организации выделяют государству». Такой подход необходим потому, что муниципальные организации со своими структурными составляющими являются главными элементами социально-экономической системы, называемой государством, так как именно они «нарабатывают» материальные блага, обеспечивающие жизнь людей и поступательное развитие общества. Поэтому в демократическом обществе главный хозяин «нарабатываемых благ» является их производитель. Следовательно необходимо:
- признать, что и все налоги, сборы, отчисления принадлежат муниципалитетам, а государство должно договариваться с ними, сколько муниципалитеты из своих доходов и сборов могут отчислять в бюджет государства для функционирования и государственного развития общества. Эти нормативы должны быть закреплены законодательно и не должны меняться в одностороннем порядке;
- соблюдать принцип невмешательства центра в оперативную деятельность муниципальных организаций;
- признать весьма вредным постулат, придуманный центральной властью о том, что на местах сами ничего путного сделать не могут, там всегда депрессия. Депрессию здесь и деградацию хозяйствования создает центральная власть, выгребая из карманов муниципальных организаций заработные ими средства в центральный бюджет. В результате у органов местного самоуправления нет ни полномочий, ни денег, ни прав;
- официально признать неоспоримую истину – нельзя построить сильное государство с ущербным местным самоуправлением. А для успешного функционирования и развития муниципальных организаций нельзя отбирать у них возможности хозяйствования базирующе-

гося на достаточном количестве ресурсов и достаточной самостоятельности в решении вопросов своей повседневной жизни;

- признать, что земля – (территория муниципальной организованности) это главное богатство муниципальной организованности, которая должна ей принадлежать, а аренду за использование земли должны платить все пользователи независимо от принадлежности. Изменение статуса земель муниципальной организованности – исключительное право муниципалитетов;
- признать неотъемлемым правом муниципалитетов облагать налогом доходы жителей этой территории (налог на доход физических НДФЛ), так как именно за счет этих доходов оплачиваются услуги, которыми пользуются жители муниципальных organizedностей (школы, больницы, детские дошкольные учреждения). Это касается и прибыли предприятий, которые работают на территории муниципальной организованности эксплуатируя ее ресурсы: инженерную и транспортную инфраструктуру, человеческий труд, недра, окружающую природу, воду, загрязняя при этом ее окружающую среду. Кроме того, это будет стимулировать муниципалитеты активнее содействовать развитию предприятий;
- найти стимулы прихода бизнеса в муниципальные organizedности. А этого можно достигнуть за счет того, что центральная власть уступит значительную часть бюджетного пирога местной власти. Главное разорвать порочный круг, при котором бизнес не идет в глубинку потому, что: здесь, во-первых, нет платежного спроса, которому неоткуда взяться при отсутствии бизнеса и, во-вторых, что в городе им заниматься более выгодно.

Однако при таком перекосе использования капитала получить гармоничное развитие хозяйствования в целом по стране не возможно. Да и уместно для такого вывода вспомнить экономиста Элеонор Остром, которая получила Нобелевскую премию за доказательство того, что спасение мировой экономики – не в ее глобализации и даже не в триумфе частного предпринимательства, а в экспансии разных модификаций коллективных сообществ – от коммун и деревень до малых городов и кооперативов. Именно они, по ее мнению, являются наиболее эффективными и бесконфликтными субъектами хозяйствования.

- в рыночных условиях хозяйствования регулирование деятельности муниципальных organizedностей должно осуществляться только по интересам и через интересы, то есть экономическими методами. Отказавшись при этом от административных методов принуждения. Для Украины это особенно важно, так как здесь центральная власть еще не отказалась от методов администрирования унаследованных от централизованной экономики;
- центральная власть должна признать, что муниципальные organizedности со своими предприятиями являются ключевой составляющей в функционировании и развитии социально-экономической системы под названием государство. Именно ими нарабатываются жизнеобеспечивающие блага для общества. И эффективная наработка ими жизненных благ может обеспечиваться по схеме: наработка благ – владение ими и их использование. Поэтому на наработанные блага, в первую очередь, имеют право именно муниципальные organizedности и, именно этот постулат должен лечь в основу распределения, то есть не государство выделяет средство для функционирования и развития муниципальных organizedностей, а они, на базе разработанных, с их участием, нормативов отчисляют часть своих средств для общегосударственного использования;
- признать, что акцент на совершенствование структуры процесса хозяйствования для улучшения социально-экономического развития муниципальных organizedностей переносится на местные органы самоуправления, которые бесспорно более компетентны в этих вопросах, чем аппарат государственного управления;
- всемерная поддержка децентрализованного хозяйствования и стимулирование высокотехнологических и наукоемких производств.

Особое внимание государство должно уделять регулированию инновационной деятельности муниципальных organizedностей, через:

- содействие эффективному обмену информацией между субъектами хозяйствования;

- поддержку технологических направлений социально-экономического развития муниципальных organizedностей;
- определение приоритетов в финансировании внедрения теоретических разработок НТП;
- комбинирование имеющихся ресурсов для создания динамизирующей роли общественного развития страны;
- создание эффективных функциональных связей между инновационной политикой макрорегулирования и инвестиционной стратегии муниципальных organizedностей;
- создание механизма мониторинга и регулирования внедрения научных разработок в производство.

Именно на базе указанных принципов государство должно разрабатывать механизм регулирования хозяйствования муниципальных organizedностей.

Основными инструментами государственного регулирования хозяйствования на уровне местного самоуправления являются: стратегические индикативные планы-прогнозы, научно-технические программы социально-экономического развития общества, финансовая система ценообразования, налоговая система, бюджетирование. Указанные инструменты позволяют выявить: оптимальное направление развития национальной экономики; проблемы, которые могут отрицательно влиять на функционирование и развитие экономики, пути и способы решения этих проблем. Цель индикативных планов-прогнозов рекомендовать центральному правительству и органам местного самоуправления, общие направления и рекомендации социально-экономического развития общества на уровне государства и местного самоуправления.

К таким рекомендациям относятся: динамика спроса; уровень использования производственных мощностей; условия конкуренции; состояние техники, технологии, сырьевых ресурсов и др. Через общие закономерности развития и указанные рекомендации, местные органы самоуправления формируют стратегию социально-экономического развития муниципальных organizedностей с учетом общенациональных интересов.

Разрабатывая индикативный стратегический план-прогноз необходимо учесть в нем основные факторы экономического, социального, политического, рыночного, и международного характера.

При индикативном планировании появляется возможность координировать позиции государства с учетом интересов местного самоуправления. Здесь наибольший социально-экономический эффект государственного регулирования может быть получен через формирование и реализацию индикативных стратегических процессов и текущих планов.

В рамках стратегических индикативных планов-прогнозов, результатами которых являются необязательные решения и указания, рекомендуется механизм координации через обеспечение муниципалитетов соответствующей информацией. При этом необходимо особое внимание уделять стимулированию создания малых предприятий (малого бизнеса) так как они с относительно малыми инвестициями обеспечивают решение таких важных задач, как занятость населения, повышение эффективности производства, ускорение внедрения инноваций. В тоже время, они функционируют в условиях, повышенного риска.

Основными формами государственной поддержки малого бизнеса должна быть помощь в: получении долгосрочных и краткосрочных займов; предоставлении налоговых льгот; развитии системы гарантий и страхования кредитов; обеспечении коммерческой информацией; установлении законодательных гарантий для избежания банкротства; повышении уровня подготовки управленческих кадров.

Важным направлением государственного регулирования является система цен. Здесь центральное правительство может участвовать через отслеживание динамики инфляции, наличия или отсутствия на рынке конкуренции и социальной значимости тех или иных товаров и услуг. При этом должна быть следующая тенденция – при высокой инфляции государственным регулированием должны быть охвачены цены всех жизнеобеспечивающих население товаров, а при ее снижении государственный контроль должен ослабевать.

Не потребен государственный контроль за ценами, где имеется соответствующий уровень кон-

курении, так как их формирование зависит от спроса и предложения.

Кроме того, государством должны регулироваться цены на все энергоносители, общественный транспорт, телефонную связь, на другие товары и услуги, производимые монополистами-производителями.

Под особым контролем государства должен быть механизм формирования цен на продукты питания, жилье, медицинские услуги, оплату за обучение в средних и высших заведениях и другие товары и услуги, имеющие социальную направленность. Во всех странах с развитой рыночной экономикой одним из важнейших факторов государственного регулирования экономики является финансовая система.

Важное место в системе финансово-кредитных отношений в государственном регулировании экономики должны занимать: ускоренная амортизация; дифференциация налоговых ставок; бюджетное финансирование. Ускоренную амортизацию, как один из основных источников технического обновления активной части производственных фондов, необходимо применять для предприятий использующих устаревшую технику и запланировавших замену ее на энерго, ресурсо, трудосберегающее оборудование.

Особое внимание в системе финансово-кредитных связей необходимо уделять фактором стимулирования роста инновационной составляющей хозяйствования, включающей в себя снижение налоговых ставок или их полная отмена на определенные виды продукции, безтаможенный завоз новых технологий, оборудование, ноу-хау и т.д.

Важнейшим инструментом государственного регулирования является механизм бюджетирования, который правительство должно использовать в первую очередь для обеспечения стимулов поддержки соответствующих темпов роста экономики.

При разработке нормативов бюджетирования должны учитываться темпы развития, прогрессивность отраслевой структуры, экономическое состояние муниципальных organizedностей, уровни инфляции, уровни безработицы.

Кроме того, бюджетный механизм государства должен предусматривать не только фискальную, но и мощную стимулирующую функцию за счет комплекса налоговых льгот, с помощью которых правительство может влиять на ускорение темпов научно-технического развития, увеличение занятости населения, уровень конкуренции, на решение других важных проблем местного самоуправления.

Думаю, что разработанный на базе указанных принципов механизм государственного регулирования будет действенным инструментом решения возникающих противоречий между целым (государством) и его отдельными составляющими (институтами местного самоуправления), устранение которых является одним из решающих условий нормального функционирования социально-экономической системы (государства).

Видимо главным противоречием поступательного развития общества является ограниченность исходных ресурсов хозяйствования и безграничная потребность общества в «нарабатываемых» жизненных благах. Снизить степень этого противоречия можно за счет рационального использования всех имеющихся ресурсов и повышения уровня производительности труда в процессе хозяйствования. Конечно устранить эти противоречия человеку в обозримом будущем вряд ли удастся, а вот снизить уровень этих противоречий можно за счет рационального использования имеющихся у человечества ресурсов и повышения его духовности. То есть, человечество должно понять то, что окружающая среда (экосистема) – это наш дом жизнеобеспечивающие параметры которого нельзя ухудшать, ее ресурсы не безграничны, поэтому их надо беречь. Провозглашение Украины самостоятельным демократическим государством создало благоприятные условия для снижения уровня указанных противоречий. Однако она справиться с этой проблемой не смогла потому, что практически не отказалась от централизованного управления экономикой.

И так, автор признает тот факт, что поскольку социально-экономические системы любого уровня управления не саморегулирующиеся, государственное регулирование необходимо. Однако главная проблема при этом заключается в том, на какие принципы и методы следует опираться при разработке механизма государственного регулирования. Видимо, в качестве предосновы формирова-

ния данного механизма надо признать, что в условиях рыночной экономики коллективы социально-экономических систем работают на основе социальных интересов и уровень их отдачи обществу зависит от удовлетворения этих интересов. Отсюда вывод – механизм государственного регулирования, в основном, должен: 1) базироваться на экономических методах; 2) только в особых случаях применять административные методы; 3) не вмешиваться в оперативную деятельность подразделений, относящихся к местному самоуправлению; 4) не вмешиваться в процесс бюджетирования муниципальных образований. Сущность механизма государственного регулирования экономики местного самоуправления начнем рассматривать с понятийного аппарата, который определяет, что государственное регулирование региональной экономики представляет собой деятельность правительства, закрепленную законодательно, направленную на обеспечение согласованности хозяйствования во всех структурных подразделениях социально-экономической системы, именуемой государством, с целью достижения поставленных целей и решения важнейших социальных и экономических задач на уровне региональной экономики.

Следовательно, механизм государственного регулирования экономики на местах должен представлять систему, охватывающую социально-экономические формы и методы регулирования процессов хозяйствования на базе инструментария, состоящего из принципов, методов, правовых норм и актов, отражающих социально-экономические стороны хозяйствования. При этом основные функции государственного регулирования местных органов хозяйствования должны быть четко регламентированы законодательными актами. Условно всестороннюю совокупность функций государственных органов в области государственного регулирования местных органов самоуправления можно синтезировать в две группы:

- функции, обеспечивающие и поддерживающие соответствующий уровень текущей деятельности и развития муниципальных образований. Сюда относятся функции создания и поддержки правовой базы, защиты прав собственности, регулирования взаимоотношений между потребителями, производителями и наемными работниками, поддержки общественного порядка, защиты конкуренции и др. То есть, здесь государство определяет и законодательно закрепляет соответствующие правила хозяйственной деятельности и обеспечивает их выполнение;
- функции, связанные с перспективным развитием муниципальных образований. Они охватывают правила, направленные на стабилизацию экономических процессов и обеспечения социально-экономического развития муниципальных образований.

Рассмотрим отдельные функции в их общей совокупности. Одной из важнейших функций в этой совокупности является целевая, предусматривающая постановку конкретных целей социально-экономического развития муниципальных образований и определения сроков их реализации. Целевая функция – это комплексный показатель, включающий в себя группу целей иерархического характера.

Поэтому формирование целевой функции – это сложный процесс, связанный с проблемами разработки стратегических направлений социально-экономического развития муниципальных образований, с принятием ответственных решений и разработкой механизма их реализации. Намечая и согласовывая с местными органами управления соответствующие целевые функции, правительство берет на себя определенную ответственность за их выполнение.

Генеральной целевой функцией государственного регулирования экономикой в целом и хозяйствования на уровне муниципальных образований является стратегия поступательного социально-экономического развития общества, обеспечивающая повышение уровня благосостояния людей. Текущая же целевая функция государственного регулирования – стабилизация социально-экономической ситуации в общегосударственном и региональном уровнях хозяйствования и создания условий, обеспечивающих конкурентоспособность хозяйствования и социально-экономического поступательного развития.

К обеспечивающим реализацию генеральной и текущей целевых функций можно отнести следующие функции: выравнивающую; координационную; распределительную; перераспределительную; контрольную; стимулирующую; функцию защиты хозяйственного порядка.

Выравнивающая и координационная функции, реализующиеся через соответствующие интересы и стимулы, обеспечивают выбор путей достижения поставленных целей, сбалансированность важнейших социально-экономических пропорций хозяйствования, согласование противоречивых взаимоотношений общественного разделения труда.

Распределительные и перераспределительные функции связаны, как правило, с сокращением расхождений в размерах прибыли и имущества между субъектами в связи с распределением дефицитных ресурсов. Основной инструмент реализации этой функции – налоговая политика.

Стимулирующая функция связана с активизацией движущих сил развития общества, которая реализуется через систему разнообразных льгот (субсидий, дотаций, налогов и др.), при помощи которых государственные органы власти содействуют обеспечению развития региональной экономики в соответствии с целевой направленностью.

Контрольная функция, в условиях демократического общества, предусматривает контроль за хозяйственной деятельностью с целью выполнения конституционных требований, соблюдения соответствующих законов, правовых положений и норм в процессе хозяйствования без вмешательства в оперативную деятельность местных органов власти. Контрольная функция должна осуществляться соответствующими контрольными органами без права принимать решения об устранении этих нарушений. Это право должно быть представлено только судом.

Функция защиты хозяйственного порядка особенно важна в условиях транзитивной экономики она является здесь опорой государственного устройства. Основными постулатами этой функции являются взаимовыгодные условия как для общества в целом, так и населения муниципальных образований, как равноправных партнеров по выработке направлений социально-экономических муниципальных образований, в рамках законодательной базы страны, обеспечивающей невмешательство государства в оперативную хозяйственную деятельность местного самоуправления.

При рассмотрении сущности государственного регулирования в особое направление необходимо выделить функции государственного регулирования хозяйствования государственного сектора (предприятий и организаций), функционирующего на территориях муниципальных образований. Учитывая, что государственный сектор, расположенный на территории муниципальных образований реализует непосредственные задания, он приобретает особое значение во взаимоотношениях государства и местных органов самоуправления. В первую очередь при разработке механизма взаимоотношений с ним необходимо выяснить почему эти предприятия и организации не переданы в схему местного самоуправления. Основанием для отнесения их в схему государственного управления может быть то, что данные предприятия и организации относятся к тому направлению хозяйствования, где невозможно получить даже среднеотраслевой нормы прибыли, однако и ликвидировать эти предприятия невозможно вследствие того, что их деятельность необходима для обеспечения функционирования единого народно-хозяйственного комплекса. Сюда относятся капиталоемкие и малоприбыльные объекты хозяйствования в областях производственной и социальной инфраструктуры - энергетика, транспорт, сфера образования и охраны здоровья.

После уточнения правил формирования и признания статуса государственного сектора муниципальное управление совместно с представителями центрального правительства разрабатывают правила их функционирования, которые закрепляются законодательством. В основу этих отношений должно быть положено следующее:

- муниципальное руководство не вмешивается в оперативную деятельность предприятий и организаций государственного сектора;
- предприятия и организация государственного сектора согласовывают с органами местного самоуправления планы (годовые и перспективные) по объему выпуска продукции, номенклатуре ее выпуска, изменения по качеству выпускной продукции. Если представители местного самоуправления доказывают, что какое то изменение приводит к дополнительному загрязнению окружающей среды – такие изменения не допускаются;
- местное самоуправление осуществляет мониторинг по соблюдению предельно-допустимых

нормативов загрязнения окружающей среды и может, если не договорится, с предприятиями и организациями государственного сектора, через суд требовать о перепрофилировании его деятельности или ликвидации предприятия – загрязнителя окружающей среды сверх установленных законодательством норм ее загрязнения.

предприятия и организации государственного сектора платят налоги в местный бюджет за используемую землю и недра в полном объеме, а корпоративный и подоходный налоги с граждан в соответствующей пропорции, установленной законодательно.

ВЫВОДЫ

Для того чтобы институт местного самоуправления стал действенным инструментом обеспечения поступательного социально-экономического развития общества и повышения его демократизации необходимо:

- безоговорочно признать, что муниципальные организации со своими структурными составляющими являются главными элементами государства, так как именно они «нарабатывают» материальные блага, обеспечивающие жизнь людей. В рыночных условиях они должны работать по схеме: наработка благ – владение и распоряжение ими;

- изменить схему бюджетирования подразделений местного самоуправления, то есть отказаться от схемы – правительство выделяет средства, а перейти на схему: муниципалитеты, как хозяева «наработанных» материальных благ выделяют обществу часть этих средств по разработанным совместно с центром и утвержденным законодательно нормативам. При этом в первую очередь должны обеспечиваться потребности в средствах для муниципальных организаций;

- в механизме государственного регулирования местного самоуправления отказаться от принципа административного насилия, унаследованного от централизованного планирования. Здесь в качестве регуляторов должны выступать рекомендации по взаимным социально-экономическим интересам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амоша О.І. Стан, тенденції та основні напрями розвитку соціально-трудових відносин на державному та регіональному рівнях. О.І. Амоша. Социально-экономические аспекты промышленной политики. Социально-трудовые отношения в современных экономических условиях. - Донецк: ИЭП НАН Украины, 2001. - Т. 1. – С. 14-24.

2. Кузьменко Л.М. Управление функционированием и развитием экономики региона / Л.М. Кузьменко. - Донецк.: ИЭП НАН Украины, 2004. – 283 с.

3. Запоточний І.В. Державне регулювання регіональної економіки / В.І. Захарченко – Х.: Одиссей, 2003. – 591 с.

4. Управління розвитком регіону / [Т.Л. Миронова, О.П. Добровольська, А.Ф. Процай, С.Ю. Колодій.]. Розд. 2. – К: МОН України, ТНУ ім. В.І. Вернадського, 2006. – 326 с.

5. Козырев П. Города - хребет экономики / П. Козырев // Бизнес. – 2010. - №15. – С. 10-11.