

Бережна І.В., Мельнікова Н.В. МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ РІВНЯ ЗБАЛАНСОВАНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНУ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.10.

У статті розглядаються методичні аспекти оцінки рівня збалансованого розвитку регіону. На основі результатів проведених теоретико-методичних досліджень розроблена методика розрахунку інтегрального показника збалансованого розвитку курортної території, реалізація якої припускає розрахунок інтегрального показника за допомогою побудови інтегральної чотирьохсекторної моделі, що дозволяє визначити рівень збалансованого розвитку даної території щодо дії чинників, представлених сукупністю комплексних і простих показників.

Бузні А.М. ГУДВІЛЛ ЯК МАРКЕТИНГОВИЙ ІНСТРУМЕНТ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНУ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.19.

У статті вперше улаштовується необхідність розгляду категорії «гудвіл» у системі соціально-економічного розвитку регіону, підвищення конкурентоздатності регіону на основі маркетингу за рахунок більш широкого використання нематеріальних активів регіону. Визначено постановочні проблеми для подальших наукових досліджень.

Малахова В.В. ПРОБЛЕМИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ЖИТЛОВОГО КОМПЛЕКСУ РЕГІОНУ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.23.

Запропонована класифікація житлового комплексу з урахуванням його технічного стану, визначені проблеми і представлена стратегія інноваційного розвитку ЖКК

Міхуринська К.О. ІННОВАЦІЙНЕ СЕРЕДОВИЩЕ СОЦІАЛЬНО ОРІЄНТОВАНОЇ ЕКОНОМІКИ РЕГІОНУ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.29.

Розглянуті підходи до визначення змістовних характеристик інноваційного середовища соціально орієнтованої економіки регіону. Результати досліджень дозволили сформулювати суть інноваційного середовища регіону, а також виділити передумови, які зумовлюють характер її розвитку в контексті пріоритетів соціально орієнтованої економіки.

Панькова О.В. СОЦІАЛЬНА ЗГУРТОВАНІСТЬ В КОНТЕКСТІ ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛЕЙ СОЦІАЛЬНО ОРІЄНТОВАНОЇ ЕКОНОМІКИ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.34.

Досліджено теоретичні засади новітньої антикризової доктрини соціальної згуртованості, визначено параметри її виміру у контексті становлення соціальної орієнтації економіки України, оцінено умови її реалізації. Обґрунтовано доцільність застосування цієї доктрини для визначення оптимальної моделі розвитку України в глобалізованому світі

Родченко В.Б., Проскурня С.С. МЕТОДИЧНИЙ ПІДХІД ДО ОЦІНКИ РІВНЯ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ РЕГІОНУ (НА ПРИКЛАДІ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ). // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.39.

Розглянуті підходи до оцінки рівня розвитку територій регіону. Запропонована методика і виконана оцінка відмінності рівня розвитку районів Харківської області. Обґрунтовані пропозиції по регулюванню розвитку територій.

Вартанова О.В. СУТНІСТЬ СТРАТЕГІЧНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ ЯК ДЖЕРЕЛА КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ПІДПРИЄМСТВА. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.44.

Визначено сутність стратегічної компетенції підприємства як сукупності знань, досвіду та ресурсів. Наголошено, що стратегічна компетенція є джерелом конкурентної переваги підприємства. Надано модель стратегічної компетенції підприємства. Встановлено властивості стратегічної компетенції підприємства.

Цветкова І.І. ВИКОРИСТАННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ МІФОЛОГІЇ В СОЦІАЛЬНОМУ МЕНЕДЖМЕНТІ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.48.

У сучасних організаціях на перший план виходить особливий вид управління - соціальний менеджмент, при якому менеджер має справу не з фізичними об'єктами, а з соціальною реальністю, стосунками між людьми. Найважливішою умовою вирішення проблем організацій є зростання ролі

соціально орієнтованої культури управління, одним з елементів якої є організаційна міфологія. Організаційна міфологія – це частина організаційної культури, що є соціокультурною практикою життєдіяльності компанії, установки реагування на внутрішні і зовнішні процеси. Організаційна міфологія, як особлива соціокультурна практика життєдіяльності організації, здатна виступити інструментом управління в ній.

Цона Н.В. ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КЕРОВАНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ВАЖКОГО МАШИНОБУДУВАННЯ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.53.

Розглянуто існуючі підходи щодо формування організаційного забезпечення промислового підприємства. Виявлено переваги і недоліки існуючих підходів. Запропоновано новий підхід щодо формування системи організаційного забезпечення керованого розвитку підприємств важкого машинобудування.

Яценський М., Дюкова Н.В. СТРУКТУРА І ФУНКЦІЇ НЕМАТЕРІАЛЬНИХ АКТИВІВ В ЕКОНОМІЦІ ЗНАНЬ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.60.

Розглянути різні підходи до визначення структури нематеріальних активів (НА) та їх ролі у сучасній економіці. Структура НА аналізується з бухгалтерської і економічної точок зору. Відмічаються протиріччя у трактуванні структури навіть у рамках бухгалтерського підходу. Вказуються одинадцять категорій, які складають структуру НА. Пропонується уніфікація бухгалтерського і управлінського підходів до аналізу структури НА. Аналізуються основні функції НА в економіці знань.

Ветрова Н.М., Храпко В. М. МОДЕЛЮВАННЯ ПАРАМЕТРІВ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ БАНКІВСЬКОЇ СФЕРИ В УМОВАХ КРИЗИ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.66.

Проаналізовано фінансовий стан українських банків та урядова допомога, надана їм. На підставі цього аналізу, та за умови використання базових положень мікроекономічної теорії, збудована модель надання допомоги уряду України банківській системі. У рамках цієї моделі розв'язана задача визначення допомоги уряду банківському сектору України. Надані рекомендації що до принципів надання допомоги банкам.

Вишнякова І.В. ІЄРАРХІЧНА КЛАСИФІКАЦІЯ РІВНІВ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ СУБ'ЄКТІВ КОНКУРЕНТНИХ ВІДНОСИН. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.73.

Розглянуто сутність та термінологічно упорядковано поняття міжнародної та національної конкурентоспроможності, конкурентоспроможності економічних систем і регіональних кластерів. Проаналізовано класифікації рівнів конкурентоспроможності суб'єктів конкурентних відносин. Запропоновано шестирівневу класифікацію, яка доповнена національним рівнем та рівнем в економічній системі.

Погорелов Ю.С. МОДЕЛЬ ВИБОРУ БАЗИСУ РОЗВИТКУ ЯК СКЛАДНИК ЗАГАЛЬНОЇ МОДЕЛІ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.79.

Запропонована модель вибору базису розвитку підприємства дозволяє на основі відомих чинників зовнішнього та внутрішнього середовища визначити саме той базис розвитку підприємства, який в умовах, що склалися, є можливим та доцільним. Отримані результати мають значення для розробки стратегії підприємства і мають бути враховані в управлінні розвитком, зокрема в розробці програми розвитку підприємства.

Семикіна М.В. ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ПРАЦІ В КОНТЕКСТІ СТРАТЕГІЧНИХ ЗАВДАНЬ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.88.

Розглянуто дискусійні питання трактування та оцінювання продуктивності праці. Проаналізовано динаміку продуктивності праці в Україні. Запропоновані шляхи підвищення продуктивності праці в Україні в контексті стратегічних завдань розвитку національної економіки.

Ячменьова В.М., Кальченко Л.А. СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «ЯКІСТЬ ГОТЕЛЬНИХ ПОСЛУГ». // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.95.

У статі розкрито сутність поняття «якість» відносно об'єкту дослідження «готельна послуга» та визначено складові поняття «якість готельних послуг» відносно предмету дослідження та виявлено чинники, що мають вплив на рівень якості готельних послуг.

Шевчук Я.В. АНАЛІЗ ЕКОЛОГІЧНИХ ПРОБЛЕМ ФОРМУВАННЯ ГАЛУЗЕВО - ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ ЕКОНОМІКИ КАРПАТСЬКОГО РЕГІОНУ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.99.

Екологічні проблеми регіону Карпат аналізують, якість території, встановлених в контексті формування його територіально-галузових структур.

Ярош О.Б. ПРОБЛЕМИ «СТАЛОГО РОЗВИТКУ» ТА ПЕРСПЕКТИВА НООСФЕРНОГО ПІДХОДУ ЩОДО ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.105.

Визначено, що концепція «сталого розвитку» не здатна вирішити існуючі екологічні проблеми і це пояснюється недосконалістю самої стратегії, у якій закладено діалектичні протиріччя. Показано, що ноосферний підхід має широкі перспективи і дозволяє поглянути на існуючі проблеми природокористування з нових позицій.

Бойко Т.Ю. ОСОБЛИВОСТІ СТРУКТУРИ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ РЕГУЛЮВАННЯ УПРАВЛІНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ РЕГІОНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМНИЦЬКОГО КЛАСТЕРУ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.109.

Розглянуто структуру організаційно-економічного механізму (ОЕМ) регулювання управлінської діяльності кластеру регіонального рівня та обґрунтовано ефективність функціонування вказаної структури ОЕМ регулювання управлінської діяльності для забезпечення отримання максимальних результатів діяльності підприємницького кластеру.

Вишневський О.С. СОЦІАЛЬНА ОРІЄНТАЦІЯ ЕКОНОМІКИ РЕГІОНУ ЯК НЕОБХІДНА УМОВА СТАЛОГО РОЗВИТКУ КРАЇНИ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.115.

Досліджено особливості процесу соціальної орієнтації економіки регіонів України щодо стартових можливостей сталого розвитку. Обґрунтовано доцільність дослідження становлення соціальної орієнтації економіки регіону для забезпечення сталого розвитку країни.

Дементьев М.Ю. ІНТЕГРАЛЬНА ОЦІНКА ВИКОРИСТАННЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ КРИМУ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.119.

Проведено інтегральну оцінку використання кадрового потенціалу сільськогосподарських підприємств Криму по шести основним виробничим типами. Розрахован резерв збільшення ефективності по виробничих типах. Надано пропозиції щодо підвищення ефективності використання кадрового потенціалу сільськогосподарських підприємств Криму в залежності від виробничого типу.

Клецова К.В. АНАЛІЗ ПРОФЕСІЙНО-КВАЛІФІКАЦІЙНИХ ВИМОГ ДО КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОГО ПЕРСОНАЛУ ПІДПРИЄМСТВ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.126.

Наголошено, що вимоги до конкурентоспроможного персоналу мають формуватися на конкретному ринку, відповідно до особливостей функціонування підприємства. Визначено структуру вимог до персоналу підприємства. Запропоновано використання компетенцій персоналу для аналізу конкурентоспроможності персоналу. Встановлено структуру базових компетенцій підприємства.

Клімова О.І. СУТНІСТЬ ТА ВИДИ СТРУКТУРНИХ ЗМІН В ЕКОНОМІЦІ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.132.

У статті надано визначення понять «структура» та «структура економічної системи». Визначено основні складові та види структури економіки. Розглянуто еволюцію поняття структурних змін в економіці. Уточнено зміст понять «структурні зрушення», «структурна перебудова», «структурні перетворення» та «структурна трансформація», що застосовуються для опису змін у структурі економіки.

Копитов А.А., Рижова І.П., Салівончик М.С., Хайдаров У.С. ШЛЯХИ ТА МЕХАНІЗМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ КАФЕДРАЛЬНОЇ НАУКОВОЇ РОБОТИ, А ТАКОЖ МОЖЛИВОСТІ КОМЕРЦІАЛІЗАЦІЇ ЇЇ РЕЗУЛЬТАТІВ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.138.

Світова економічна криза негативно впливає, в тому числі і на вузівську науку. Скорочується фінансування всіх статей бюджету. У зв'язку з цим необхідно шукати шляхи комерціалізації результатів наукових досліджень

Мартякова Є. Ю. ЕВОЛЮЦІЯ СИСТЕМ ДОБРОДІЙНОСТІ І НОВІ ПІДХОДИ ДО РОЗВИТКУ РЕГІОНУ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.141.

Розглянута еволюція підходів до розвитку добродійності. Охарактеризована ситуація, що склалася, в соціальному секторі в умовах транзитивної економіки. Обґрунтований взаємозв'язок зміни соціально-економічних умов розвитку суспільства і розвитку добродійності. Дани пропозиції відносно нових механізмів розвитку добродійності в сучасних умовах.

Немашкало О.А. ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ЛЮДСЬКИХ РЕСУРСІВ В МІЖНАРОДНОМУ БІЗНЕСІ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.146.

Визначено чинники, що зумовлюють особливості розвитку людських ресурсів в міжнародному бізнесі. Встановлені особливості розвитку людських ресурсів в міжнародному бізнесі, які визначають ключові напрями розвитку людських ресурсів міжнародних бізнес-структур.

Парамонова Є.Є. АНАЛІЗ ФАКТОРІВ, ЩО ВПЛИВАЮТЬ НА ФОРМУВАННЯ ДОХОДІВ ТА ВИДАТКІВ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.151.

У статті розкрито поняття доходів як політико-економічної категорії, наведено структуру доходів населення, зроблено аналіз економічних показників, що впливають на рівень грошових доходів населення.

Челпанова М.М. ОЦІНКА ОСНОВНИХ ПОКАЗНИКІВ ПРОДОВОЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ РЕГІОНУ. // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.155.

У даній статті для найбільш повного розкриття теми проведено аналіз основних показників, що характеризують сучасний стан продовольчої безпеки регіону, а також сформульовані загальні теоретико-методичні принципи визначення соціально-економічної ефективності забезпечення продовольчої безпеки. Запропоновані основні напрямки забезпечення регіональної продовольчої безпеки в контексті формування та реалізації науково-обґрунтованої регіональної аграрної політики.

Дмитрієва В.О. СИСТЕМАТИЗАЦІЯ ПОНЯТТЯ «КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ РЕГІОНУ». // Економіка і управління. – 2010. - №3-4. – С.160.

Розглянуті трактування понять «регіон» та «конкурентоспроможність регіону». Встановлено, що регіон – це складна, здатна до самостійного розвитку, відкрита система, що відрізняється природними умовами, значною кількістю історичних, національних, економічних, політичних, законодавчих зв'язків. Запропоновано під конкурентоспроможністю регіону розуміти здатність суб'єктів регіону з метою забезпечення високого рівня життя населення знаходити та використовувати конкурентні переваги регіону на умовах самостійності та відкритості.