УДК 332.2:316.614

СОЦИАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И АКТУАЛЬНОСТЬ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Бережная И.В.

Раскрыта актуальность и цели региональной политики в контексте социализации экономики, на основе разработки и реализации инновационной модели. Обоснована необходимость признания на государственном уровне в качестве главного приоритета повышение социализации государственной политики, что позволит создать предпосылки для реализации национальной стратегии и региональных государственные программ социального, экономического и экологического развития.

Ключевые слова: *регион, пространственное развитие, социализация, региональная политика, человеческий капитал.*

Пространственное развитие предполагает формирование территориального единства посредством сбалансированного социального, экономического и экологического развития, цель которого создание наиболее благоприятных условий для жизнедеятельности конкретного человека, конкретной территории. Следует также отметить, что лишь при условии консолидации усилий общественных и государственных институтов, постоянного мониторинга регионального пространственного планирования, возможно, повысить качество жизни, сформировать конкурентные преимущества региона, обеспечивая при этом экологическую безопасность.

Согласно традиционным научным подходам, качество жизни характеризуется экономическими и социальными показателями, такими как заработная плата, в частности минимальная, которая должна обеспечивать прожиточный минимум, доходы населения, реальный ВВП на душу населения, наличием рабочих мест и др. Однако ученые [1-5]. справедливо полагают, что качество жизни следует рассматривать как обобщающую социально-экономическую категорию, которая включает не только уровень потребления благ и услуг, но и возможность удовлетворения вторичных, не менее значимых для человека потребностей. С этой целью разрабатывают различные индикаторы, которые позволяют оценить все аспекты развития общества, акцентируя внимание на конкретном индивиде, и прежде всего, оценивая качество жизни и уровень человеческого развития, как основные показатели благоприятной и безопасной жизни человека.

Цель статьи состоит в обосновании актуальности реформирования целей региональной политики в контексте социализации экономики, на основе разработки и реализации инновационной модели.

Характеризуя мировые тенденции устойчивого развития общества, следует отметить, что проблема повышения качества жизни занимает одно из ведущих мест в условиях трансформации экономических отношений. Именно поэтому в 21 веке активизируются процессы, связанные с преобразованием общества, т.е. от общества, развивающего потребление, к обществу, развивающему интеллект, что однозначно способствует формированию наиболее важных ресурсов, а именно социального и человеческого капиталов. При этом человеческий капитал являет собой совокупность знаний и умений человека, которые он может мобилизовать для решения жизненных проблем и предполагает наличие двух обязательных составляющих: интеллект и мастерство человека. Социальный капитал характеризуется, прежде всего, отношениями между людьми, которые обуславливают потоки ресурсов и информации об этих ресурсах. Вместе с этим, социальный капитал не является характеристикой индивида, а скорее описывает отношения между людьми, определяя качество и степень социального взаимодействия в обществе.

Принципиально важно выделить три ключевых инструмента, которые формируют, как человеческий, так, и социальный капитал - это научные исследования и широкое распространение их результатов, развитие общественных институтов, а также использование современных Интернет технологий в науке и образовании.

Характеризуя основные ресурсы общества и индикаторы их оценки, в данном контексте, речь идет об образовании, а точнее о качестве образования, как главной цели и главном приоритете развития современного общества, которому, хотим мы или нет, подчинены другие показатели человеческой жизни. Так, мировое сообщество признало, что образование, благосостояние и здоровье человека являются главными составляющими качества жизни, а качество образования – главной целью развития гражданского общества. Прогнозируя развитие гражданского общества в будущем, мы понимаем, что это будет информационное общество, которое справедливо называют обществом знаний [3]. Следовательно, качество образования формирует основные предпосылки для экономического роста и прогрессивного развития любой страны, как в краткосрочном, так и долгосрочном периоде. Иными словами, современному обществу необходима система знаний, формирующая гражданскую позицию, желание и умение обучаться, развивающая общекультурную грамотность и потребность сохранять свое здоровье, а также предпринимательские способности и информационную коммуникативность.

Следует также учитывать, что изменения в области технологий и знаний происходят стремительно и поэтому невозможно научить человека «на всю жизнь», человек должен обучаться на протяжении всей жизни, т.е. иметь постоянную потребность к самосовершенствованию и самообучению. Таким образом, тенденции глобального развития мировой системы будут предопределяться возможностями интеллекта нового поколения, способного креативно мыслить, созидать с тем, чтобы реализовать самую главную цель человека - удовлетворенность жизнью.

Данные тенденции явились предпосылками формирования нового научного направления экономики, связанного с определением сущности и формированием системы оценки Счастливой планеты «Happy planet». В этой связи, Британские ученые отмечают, что основными характеристиками Счастливой планеты являются продолжительность жизни, экологическая безопасность и удовлетворенность индивида жизнью, совокупность показателей, которых формирует Всемирный индекс счастья «Happy planet index». По сути это первый индекс, который дает возможность объединить степень экономического благосостояния общества и экологического воздействия техногенных нагрузок на сбалансированное пространственное развитие, учитывая интересы конкретного индивида. Так, согласно рейтинга всемирного индекса счастья, который представлен в порядке уменьшения, в 2006 году самое высокое значение индекса счастья соответствовало странам Вануату, Колумбии, Коста–Рики, Доминиканской Республике и Панаме, а самое низкое - Республике Конго, Зимбабве и Украине. В 2009 году, по-прежнему в этом рейтинге занимают лидирующие позиции Коста-Рика (76.12) - 1 место и Доминиканская Республика (71.78) - 2 место, Украине (38.07) соответствует 95 позиция, последние места занимают Танзания (17.79) – 142 место и Зимбабве (16.59) – 143 место. Следует отметить, что ученые единодушны, относительно того, что всемирный индекс счастья характеризует эффективность, с которой страны мира «конвертируют» природные богатства в продолжительную и счастливую жизнь своих граждан.

Это подтверждает мнение о том, что основные потребности индивида следует рассматривать относительно возможности удовлетворить свои духовные потребности, сохранения здоровья, стремления увеличить продолжительность жизни, что требует, в свою очередь, создания безопасных условий окружающей среды, благоприятного морально-психологического климата и душевного комфорта для жизнедеятельности человека. Действительно, мы живем в такое время, когда человек, с одной стороны - должен изменяться быстро и адекватно, в соответствии с изменениями окружающего мира, а, с другой стороны, должен создавать благоприятные для своей жизни условия, которые оцениваются посредством уровня человеческого развития и качества ресурсов общества. Учитывая, что образованный человек - это человек, не просто получивший образование или отличающийся высокой степенью культуры, а прежде всего, человек открытый к постоянному познанию, система образования и результативность научной деятельности являются факторами, которые создают предпосылки для трансформации общества, основные потребности которого связаны с необходимостью самосовершенствования и познания окружающего мира.

Основываясь на выше изложенном, считаем вполне обоснованным, в качестве стратегической цели социализации региональной политики рассматривать обеспечение сбалансированного

развития территориальных общественных систем, выделяя при этом экономическую, социальную и экологическую системы, как сферы реализации задач регионального развития и индивида, который является основным ресурсом благосостояния общества. Так, по нашему мнению, основными задачами регионального развития в рамках экономической системы являются:- оптимизация соотношения потребления и производства, использование конкурентных преимуществ территорий, для социальной системы; сохранение генофонда нации, создание условий для физического, интеллектуального и духовного развития каждого человека, для экологической системы; рациональное природопользование, экологизация экономики, сохранение природных комплексов.

Решение вышеперечисленных проблем возможно лишь при признании на государственном уровне в качестве главного приоритета повышение социализации государственной политики, что позволит создать предпосылки для определения более четких приоритетов региональной политики, реализовать принятые стратегии и государственные программы, которые в большей своей части остаются лишь декларативными документами для многих регионов Украины. При этом необходимо учитывать, что существует три объективных источника определения приоритетов - это возрастающая ограниченность производственных ресурсов, проблемы текущей и прогнозируемой несбалансированности, проблемы экономического и социального развития.

Поэтому актуальность приобретает создание и внедрение инновационных программ, позволяющих уменьшить степень влияния техногенных нагрузок на экологическое равновесие, и в минимальный срок стабилизировать деструктивные процессы, характерные для регионов Украины. По нашему мнению инновационная модель должна формироваться на определении потребности региона в научно-технических разработках, выявлении конкурентных региональных преимуществ, определении приоритетных направлений его развития, а также способствовать повышению инвестиционной активности хозяйственных субъектов, учитывая природно-ресурсный и экономический потенциалы территорий. Это предусматривает не только разработку и внедрение принципиально новых технологий производства, позволяющих производить конкурентоспособную продукцию, но и формирование научно-технического потенциала нового формата, что возможно при совершенствовании форм подготовки научных кадров и расширении сфер реализации научно-технических разработок.

Следует также отметить, что дееспособность инновационной модели предопределяется совокупностью правовых, экономических и организационных мер государственного регулирования инновационной деятельности. Это обуславливает необходимость разработки современных форм государственного стимулирования инновационных процессов, обеспечения преференций субъектам инновационной деятельности посредством беспроцентного кредитования за счет средств соответствующих бюджетов, компенсации процентов за кредитование инновационных проектов, внедрения ускоренной амортизации основных фондов 3 группы (при годовой норме 29 %), льготного режима налогообложения инновационной деятельности, позволяющего предприятию аккумулировать 50 % НДС и 50 % налога на прибыль от реализации инновационных проектов, естественно при условии, что эти средства будут направлены на финансирование инновационной деятельности.

ВЫВОДЫ

Резюмируя вышеизложенное, считаем необходимым создание условий, способных трансформировать социальные и экономические процессы в обществе и предпосылки для реализации принципов новой экономики – социально ориентированной экономики региона, основанной на инновационной модели развития и формировании просветительно-интеллектуального человеческого потенциала, как стратегического ресурса государства. Вследствие этого, образование и наука должны последовательно трансформироваться в важнейшую социальную ценность и главный приоритет развития общества, что требует изменения подходов и принципов осуществления государственной образовательной политики, а главное - механизмов финансирования образовательной сферы.

Таким образом, определение приоритетных направлений региональной политики в контексте

современных моделей пространственного развития предполагают разработку сценариев модернизации экономики регионов Украины, которые характеризуются высокой степенью динамичности и ориентацией на создание системы социальных ценностей общества, что позволит признать принципиально новый формат экономических отношений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Долішний М. І. Актуальні завдання регіональної політики України в сучасних умовах / М. І. Долішний // Регіональна економіка. – 2004. – №3. – С. 16–32.

2. Економіка України: підсумки перетворень та перспективи зростання / [під ред. В.М. Гейця]. – Х.: Форт, 2000. – 392 с.

3. Заславская Т. И. Социетальная трансформация российского общества: деятельностно-структурная концепция / Т. И. Заславская – М.: Дело, 2002. – 568 с.

4. Иноземцев В. Л., Кузнецова Е. С. В поисках идентичности: европейская социокультурная парадигма / В. Л. Иноземцев, Е. С. Кузнецова // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 6. – С. 11.

5. Пирожков С. Національна безпека України: сучасне розуміння / С. Пирожков, В. Селіванов // Вісник АН України. – 1992. – № 9. – С.3–10.