

УДК 332.1:338.4

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ АР КРЫМ

Ветрова Н.М., Штофер Г.А.

В статье представлены результаты апробации методического обеспечения оценки инвестиционной привлекательности региона на основе показателя деловой активности: произведен расчет обобщающего показателя деловой активности по АР Крым за 2000-2007 гг., определены основные параметры составляющих регионального экономического комплекса в динамике их развития.

Ключевые слова: регион, оценка инвестиционной привлекательности, деловая активность, методика

В современных условиях особое значение имеет территориальное регулирование экономики как процесс выработки и установления рациональных территориальных пропорций в развитии экономики с целью устранения диспропорций в экономическом развитии, более полного использования потенциала регионов, содействия развитию депрессивных регионов страны. Данный процесс требует всестороннего рассмотрения многоплановой информации о региональной системе, возможностях привлечения инвестиций в регион и поэтому оценка инвестиционной привлекательности региона посредством определения деловой активности приобретает особую актуальность.

Вопрос определения уровня деловой активности разрабатывался рядом ученых, среди которых необходимо отметить работы Ковалева В.В. [1], Беляевского И.К., Кулагиной Г.Д., Короткова А.В. [2], Краюхина Г.А. [3], Остапковича Г.В. [4], Моисеевой Н.К., Конышевой М.В [5], Раицкого К.А. [6], Абрамского Е.А [7] и др. Однако использование в Украине предлагаемых подходов в контексте оценки инвестиционной привлекательности региона существенно затруднено ввиду недостаточности механизмов их практического применения, и требуется адаптация методического обеспечения оценки инвестиционной привлекательности региона к современным условиям, что является целью данной статьи.

Критерии экономического функционирования региональной системы характеризуют сущность экономических процессов: уровень вовлеченных ресурсов, максимизация результатов, сбалансированность «потребности – предложение», уровень решения социально-экономических проблем, уровень управления и др. При этом в процессе эффективного функционирования в региональной системе могут отличаться «...действия, способствующие экономическому росту на основе согласованного развития ее составляющих [5, с.22]», что совпадает с сущностью понятия «деловая активность». И деловую активность региона следует рассматривать как мотивированный процесс функционирования региональной системы, направленный на обеспечение эффективного использования ресурсов данной территории, в целях достижения рыночной конкурентоспособности региональных субъектов хозяйствования и повышения благосостояния населения региона.

В соответствии с сущностью системы «региональный комплекс» [8, с. 681–682], обоснованы элементы деловой активности региона: использование ресурсов; активность в производстве и сфере создания услуг; инвестиционная активность; инновационная активность; активность инфраструктуры; социальная активность; экономическая активность населения; активность финансовой сферы; предпринимательская активность; обеспечение экологической безопасности. Каждый из представленных элементов деловой активности региона характеризуется системой характеристик, информация по которым принимается к анализу в виде цепных индексов показателей [10, с.71].

Процедура проведения оценки деловой активности региона, которая была реализована на примере АР Крым [9, 10], и включает 9 этапов:

Этап 1 «Сбор информации, характеризующей уровень социально-экономического развития региона».

Этап 2 «Формирование (корректировка) системы показателей, характеризующей каждый из обоснованных элементов социально-экономической активности региона».

Этап 3 «Математическая обработка показателей социально-экономического развития региона» выполняется посредством расчета парных коэффициентов корреляции между показателем ВДС/1лицо и характеристиками каждого блока социально-экономической активности региона.

Этап 4 «Расчет темпов изменения (индексов) характеристик, входящих в состав блоков социально-экономической активности региона».

Этап 5 «Расчет обобщающего показателя по каждому элементу социально-экономической активности региона» (A_i) проводится с учетом существующего ограничения $r_{x_j x_k} > |0,65|$.

$$A_i = a + \sum_{j=1}^{10} r_{x_j x_k} \cdot T_{p x_i}^q, \quad (1)$$

где A_i – обобщающий показатель i -го элемента социально-экономической активности региона;

i – количество обоснованных элементов социально-экономической активности региона;

a – свободный член уравнения регрессии;

$r_{x_j x_k}$ – коэффициент парной корреляции между признаками;

$T_{p x_i}^q$ – темп роста цепной уровня соответствующей характеристики социально-экономической активности региона.

Этап 6 «Определение значимости элементов социально-экономической активности региона» осуществляется путем расчета коэффициентов корреляции (w) между обобщающей характеристикой блока, содержащего показатель ВДС/1лицо, и обобщающими характеристиками по остальным блокам.

Этап 7 «Расчет обобщающего показателя деловой активности региона» ($\Pi_{\text{ДАР}}$) с учетом полученных значений коэффициентов корреляции $w_{A_Q A_i}$ и элементов деловой активности A_i (1).

Этап 8 «Расчет корректировочных коэффициентов» $k_{\text{ДАР}}$ (2), k_Q (3) проводится для повышения аналитичности обобщающего показателя деловой активности региона $\Pi_{\text{ДАР}}$ и обобщающего показателя блока, содержащего ВДС/1лицо A_Q :

$$k_{\text{ДАР}} = \frac{100}{\Pi_{\text{ДАР}_1}}, \quad (2)$$

где $k_{\text{ДАР}}$ – корректировочный коэффициент для обобщающего показателя деловой активности региона;

$\Pi_{\text{ДАР}_1}$ – обобщающий показатель социально-экономической активности региона, рассчитанный за первоначальный (базовый) период.

$$k_Q = \frac{100}{A_{Q_1}}, \quad (3)$$

где k_Q – корректировочный коэффициент для обобщающего показателя A_Q ;

A_{Q_1} – обобщающий показатель блока «Активность в производстве и сфере создания услуг в регионе», рассчитанный за базовый период.

Этап 9 «Выводы о тенденциях изменения деловой активности региона».

В результате применения методики оценки уровня деловой активности региона были построены 10 обобщающих показателей, характеризующих выделенные элементы деловой активности региона (табл. 2). Значимость каждого элемента (блока) определяется через соответствующие коэффициенты парной корреляции между обобщающим показателем блока 2 «Активность в производстве и сфере создания услуг в регионе» и обобщающими показателями блоков 1,3–10 (табл. 1).

Как видно по данным таблицы 1, наибольшую значимость при построении обобщающего показателя деловой активности в АР Крым имеет инвестиционная активность региона, поскольку без инвестиционных вложений невозможно всестороннее развитие региона в современных условиях.

Инновационная активность. Данный элемент тесно связан с другими составляющими деловой активности региональной системы, отражая возможность и эффективность использования

нововведений на территории региона. Наибольший прирост в 2007 году по сравнению с 2006 годом наблюдается по элементу деловой активности региона «Инновационная активность региона» - на 40%. Увеличение инновационной активности в АР Крым в 2007 году обусловлено ростом объема инновационных расходов в промышленности – в 2,1 раза, а также ростом объема научных и научно-технических работ, выполненных собственными силами организаций (предприятий) на душу населения – на 22,9%.

Таблица 1.

Коэффициенты парной корреляции между обобщающим показателем активности в производстве и сфере создания услуг в регионе и блоками деловой активности АР Крым в 2000–2007 гг.

№ блока	Наименование блока	Коэффициент корреляции, w_i
1	Использование ресурсов региона	0,201653801
2	Активность в производстве и сфере создания услуг	1
3	Инвестиционная активность региона	0,877923858
4	Инновационная активность региона	0,632557653
5	Активность инфраструктуры региона	0,356374189
6	Социальная активность региона	0,682409379
7	Экономическая активность населения региона	0,515625201
8	Активность финансовой сферы региона	0,578336144
9	Предпринимательская активность региона	0,786871284
10	Обеспечение экологической безопасности региона	0,246210116

Активность финансовой сферы региона. В результате оценки уровня финансовой активности региона представляется возможным определить эффективность принимаемых управленческих решений и характер их влияния на деятельность субъектов хозяйствования, а также условия жизни населения региона. Рост активности финансовой сферы региона в 2007 году по сравнению с 2006 годом связан с приростом доходов сводного бюджета АР Крым на душу населения на 50,6%, объема выданных кредитов коммерческими банками на 1 душу населения – на 29,3%. Также за этот период доходы населения возросли на 36,6%, объем вкладов населения в коммерческих банках – на 53,1%.

Активность в производстве и сфере создания услуг в регионе характеризует воспроизводство материальных благ, необходимых для поддержания экономического развития и удовлетворения возрастающих потребностей общества, и производственных отношений. В 2007 году по сравнению с 2006 годом наблюдается прирост активности в производстве и сфере создания услуг в регионе на 1,43%. Это обусловлено приростом объема валового регионального продукта на душу населения на 19,7% (в фактических ценах), приростом объема реализации продукции промышленности на душу населения на 31,5%.

Инвестиционная активность региона является важнейшей, необходимой составляющей деловой активности региональной системы, и должна характеризоваться принятой инвестиционной политикой (внешней и внутренней), уровнем и качеством инвестиций, их направленностью, мобильностью и рискованностью. Показатель инвестиционной активности АР Крым увеличился в 2007 году по сравнению с 2006 годом на 0,7%. Среди показателей инвестиционной активности АР Крым следует отметить положительную динамику показателя объема инвестиций в основной капитал на душу населения – прирост составил 50%, а также показателя объема прямых иностранных инвестиций – возрос на 25,7%.

Таблица 2

Сводная таблица результатов расчета обобщающих показателей по отдельным элементам деловой активности региона – АР Крым в 2000–2007 гг.

№ блока	Наименование блока	Усл. обозн. обобщенного показателя	Год							
			2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
1	Использование ресурсов региона	A_R	0,345	0,433	0,420	0,337	0,496	0,278	0,390	0,328
2	Активность в производстве и сфере создания услуг в регионе	A_Q	2,553	3,311	2,805	3,102	3,514	3,382	3,209	3,254
3	Инвестиционная активность региона	A_U	1,310	1,852	1,548	1,652	1,765	1,718	1,828	1,840
4	Инновационная активность региона	A_E	1,397	2,958	1,702	1,326	3,133	1,696	1,551	2,171
5	Активность инфраструктуры региона	A_D	0,947	0,960	0,928	0,971	0,983	0,971	0,950	0,897
6	Социальная активность региона	A_S	1,350	1,428	1,368	1,410	1,407	1,387	1,379	1,369
7	Экономическая активность населения региона	A_N	2,695	3,268	2,536	2,726	3,171	2,561	2,754	2,763
8	Активность финансовой сферы региона	A_V	4,022	6,025	3,805	5,698	4,616	4,901	5,024	5,122
9	Предпринимательская активность региона	A_P	0,823	0,857	0,862	0,864	0,873	0,877	0,882	0,874
10	Обеспечение экологической безопасности региона	A_B	0,670	1,307	0,602	1,241	0,964	0,649	0,661	0,376

Экономическая активность населения региона. Данный элемент деловой активности региона неразрывно связан с процессом эффективного функционирования региона как социально–экономической системы, характеризует эффективность использования трудовых ресурсов, доходов и покупательной способности населения. Обобщающий показатель по элементу экономической активности населения региона увеличился в 2007 году по сравнению с предыдущим годом на 0,33%. При этом численность экономически активного населения АР Крым возросла на 0,3% до 960,4 тыс.чел., уровень экономической активности населения – на 0,4 процентных пункта до 62,5% ко всему населению в возрасте 15-70 лет, уровень занятости населения – на 0,6 процентных пункта до 59,6%.

Обеспечение экологической безопасности региона. Учет элемента деловой активности «Обеспечение экологической безопасности региона» предполагает строгое соблюдение механизмов ответственности состояния природной среды для обеспечения жизнедеятельности населения и хозяйства региона. Вместе с тем, по элементу деловой активности «Обеспечение экологической безопасности региона» отмечено наибольшее снижение обобщающего показателя в 2007 году по сравнению с 2006 годом - на 43%. Это связано, прежде всего, со снижением объема инвестиций в основной капитал на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов на 58%.

Использование ресурсов региона. Данный элемент деловой активности региона должен характеризовать наличие ресурсов, обуславливать размещение производительных сил в регионе, а также отражать динамику использования и восстановления ресурсов в регионе. Обобщающий показатель деловой активности по элементу «Использование ресурсов региона» снизился на 15,85%

по сравнению с 2006 годом, что связано с сокращением потребления топливно-энергетических ресурсов на производственно-эксплуатационные нужды на 3,4%, а также со снижением значимости данного блока при определении обобщающего показателя деловой активности региона.

Активность инфраструктуры региона. Данный элемент деловой активности региона должен обеспечивать, создавать условия для эффективного функционирования производства и обращения товаров и услуг, а также для жизнедеятельности населения региона. Показатели, характеризующие активность инфраструктуры региона, на протяжении 2006-2007гг. характеризовались в основном положительной динамикой. При этом количество банковских учреждений сократилось с 91 на начало 2006 года до 59 на начало 2007 года, или на 35%. В результате обобщающий показатель по элементу «Активность инфраструктуры региона» снизился в 2007 году на 5,55%.

Предпринимательская активность региона. Необходимость учета элемента «Предпринимательская активность региона» при оценке деловой активности региона обусловлена системой показателей, отражающих интенсивность деятельности региональных субъектов хозяйствования на рынке с целью повышения конкурентоспособности, а также результаты функционирования предприятий региона. Доля продукции малых предприятий в общих объемах производства продукции ежегодно снижается с 2003 года: если в 2002 году она составляла 14,8%, то в 2007 году – только 9,6%. Это может свидетельствовать о теневом характере функционирования малых предприятий региона.

Социальная активность региона. Для отражения социальных аспектов при оценке деловой активности региона выделяется элемент «Социальная активность региона», характеризующий, прежде всего, уровень и качество жизни населения, его благосостояние и потребление. Обобщающий показатель по данному элементу деловой активности региона снизился в 2007 году на 0,7%.

С учетом полученных значений показателей по каждому элементу деловой активности региона (табл.2) и коэффициентов корреляции (табл. 1) был рассчитан обобщающий показатель деловой активности ($\Pi_{\text{ДАР}}$) АР Крым (рис. 1):

$$\Pi_{\text{ДАР}} = 0,0012 + 0,2 \cdot A_R + 0,88 \cdot A_U + 0,63 \cdot A_E + 0,36 \cdot A_D + 0,68 \cdot A_S + 0,52 \cdot A_N + 0,58 \cdot A_V + 0,79 \cdot A_P + 0,25 \cdot A_B,$$

По результатам использования предложенной методики представляется возможным оценить динамику уровня деловой активности в АР Крым (рис.1).

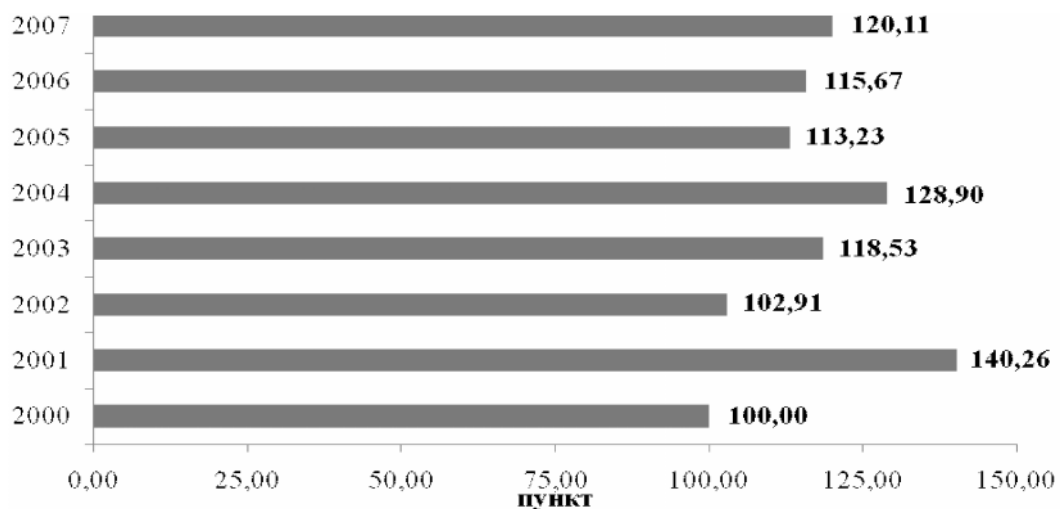


Рис. 1. Динамика обобщающего показателя деловой активности АР Крым в 2000–2007 гг.

В исследуемом периоде 2000-2007гг. наибольшее значение обобщающего показателя деловой активности региона было отмечено в 2001 году – 140,3 пункта. В 2006 -2007 гг. наблюдаем рост индекса деловой активности по сравнению с 2005 годом на 6%, однако уровень 2004 года так и не был достигнут.

ВЫВОДЫ

Рассматривая АР Крым как регион Украины с характерными для социально-экономической системы признаками, выполнена апробация методики оценки социально-экономической ситуации. Использование данной методики позволяет оценить инвестиционную привлекательность региона посредством определения деловой активности по предложенным показателям. Механизм оценки инвестиционной привлекательности региона позволяет сделать выводы о характере процессов, протекающих в региональной системе. В дальнейшем целесообразно проведение прогнозирования процессов с учетом элементов деловой активности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ковалев В.В. Введение в финансовый менеджмент / В.В. Ковалев. – М.: Финансы и статистика. – 1999. – 768 с.
2. Статистика рынка товаров и услуг: учебник / И.К. Беляевский, Г.Д. Кулагина, А.В. Коротков и др.: под ред. И.К. Беляевского. – М.: Финансы и статистика, 1997. – 432 с.
3. Методика анализа деятельности предприятий в условиях рыночной экономики: учеб. пособие / под ред. Г.А. Краюхина. – СПб: СПбГИЭА, 1996. – 234 с.
4. Семинар по краткосрочным экономическим показателям: Обследование деловой активности в промышленности, строительстве и розничной торговле. 22-26 сентября 1997г. – М., 1997. – 98 с.
5. Моисеева Н.К. Маркетинговая активность как фактор конкурентоспособности фирмы / Н.К. Моисеева, М.В. Коньшева // Маркетинг. – 1999. - №6. – С.22.
6. Раицкий К.А. Экономика предприятия: учеб. для вузов / К.А. Раицкий – М.: «Маркетинг», 1999. – 700 с.
7. Абрамский Е.А. Валютный рынок. Фундаментальный и технический анализ / Е.А. Абрамский. – Хабаровск: Дальневосточный институт международного бизнеса, 2001. – 64 с.
8. Ветрова Н.М. Теоретические основы сущности экономической категории «регион» / Н.М. Ветрова, Г.А. Штофер // Економіка: проблеми теорії та практики: зб. наук. пр. – Випуск 198: В 4 т. – Том III. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2004. – С.675– 683.
9. Штофер Г.А. Теоретические основы оценки деловой активности региона / Г.А. Штофер // Социально-экономические аспекты промышленной политики: сб. науч. трудов. – Донецк: Ин-т экономики пром-сти. 2004. – С.252-260.
10. Штофер Г.А. Методические основы оценки деловой активности региона / Г.А. Штофер // Экономика и управление. – 2005. – №6. – С.70-74.
11. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2007 рік / Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим : за ред. В.І. Колеснік. – Сімферополь: ГУ статистики в АРК, 2008. – 618 с.