

УДК 336.1+339.7

К ВОПРОСАМ УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ*Катрич С.С.*

Рассмотрена социальная система как часть социально-экономической системы общества. Раскрыта категория “устойчивое развитие социальной системы”, разработаны критерии устойчивости и устойчивого развития социальных систем. Определены методические подходы к оценке изменения параметров устойчивости социальных систем.

Ключевые слова: устойчивое развитие социальной системы, параметры.

В современной экономической науке активно разрабатывается концепция устойчивого развития. Для Украины одновременно с этим стратегическим направлением необходимо теоретическое осмысление и дальнейшее развитие концепции социально ориентированной рыночной экономики, в соответствии с которыми обозначаются новые направления и механизмы регулирования социально ответственного управления.

В странах с рыночной экономикой в конце XX века возникла полемика по поводу методологического подхода к решению социальных проблем путем борьбы с их последствиями, а не профилактикой. Это особенно отражалось на решении проблем связанных с программами бедности и экологии. В этот же время в системе производства происходит расширение интересов наемных работников в получении социальных услуг, а не только компенсации социальных рисков. Это послужило основой формирования модели устойчивого развития, которое предполагает объединение целей экономического развития с развитием человека, с достижением социальных и экологических целей развития общества.

Отправной точкой научных изысканий об устойчивости экономического развития стали классические идеи Р. Нурксе [23], У. Ростоу [24, 25], Э. Денисона, Г. Мюрдаля [22], Т. Шульца [26] и др. Оформление идеи «устойчивого развития» в целостную концепцию завершилось в 90-х годах прошлого столетия. Основоположники современной теории Д. Медоуз [6], Д. Кобб [20], Дж. Холмберг [21] и другие ученые внесли значительный вклад в исследование устойчивого развития, сформировали представление о концепции устойчивого развития, определили ее параметры, законы и гипотезы. Концепция устойчивого развития в целом и ее отдельные аспекты получили дальнейшее развитие в научных трудах Д. Пирса и Р. Тернера [12].

Среди отечественных экономистов, обеспечивших значительный вклад в разработку методологии и теории устойчивого развития, следует отметить Л. Мельника [13], Б. Кульчицкого [4], Д. Львова [5], О. Балацкого, Е. Рюмину [1]. Также особое внимание концепции устойчивого развития уделили А. Урсул [8], А. Романович [16], А. Вебер, В. Коптюг [3], Ю. Яковец [19], В. Данилов-Данильян [2], Д. Львов [5], Р. Перелет [10] и др. Вопросами социального потенциала устойчивого развития занимались Ю. Саенко [7], В. Пилипенко, В. Казаков [18], Н. Панина [15], Е. Суименко [14].

Цель: уточнить понятия сущности социальной системы, ее устойчивости и устойчивого развития, разработать методические подходы к оценке и анализу ее устойчивости.

В рамках формирования стратегий социально ориентированной экономической системы особое место занимает подсистема «социальное развитие», которая может быть реализована при достижении основной цели современной государственной политики – формирование социальной рыночной экономики. Разработке механизмов управления социальным развитием должны предшествовать идентификация основных понятий и категорий. Это обусловлено тем, что в научных исследованиях очень часто отождествляются понятия «социальное развитие» и «социальный прогресс», «управление социальным развитием» и «социальное управление», а также наблюдается разнотолкование понятий социальной системы и процесса.

Концепция устойчивого развития, которая рассматривается «как развитие, способствующее удовлетворению потребностей настоящего времени, но не ставит при этом под угрозу

интересы и потребности будущих поколений» [1992 г., Рио-де-Жанейро, Всемирная конференция ООН по вопросам окружающей среды], в первоначальном варианте трактовалась как поддерживающее развитие. Расширение толкования термина «устойчивое развитие» логически связано с понятиями равновесного, сбалансированного, гармоничного развития и, что особенно важно, с дополнением за счет социального измерения, которое как раз и обеспечивает преемственность поколений в реализации жизненных потребностей [13, с. 22]. Современные научные исследования в области устойчивого развития в первую очередь направлены на раскрытие сущности механизма обеспечения исходного постулата концепции и связаны с изучением устойчивого развития экономических, экологических, социально-экономических и других систем. В то же время исследование сущности и механизма реализации второго условия или постулата устойчивого развития, т.е. преодоление угроз интересам и потребностям будущих поколений, должно быть ориентированно на анализ устойчивости и устойчивого развития непосредственно социальных систем. Такой подход дает возможность раскрыть механизмы обеспечения «устойчивого развития» в рассматриваемом двухаспектном контексте с точки зрения внутреннего потенциала, базовой опорой которого выступает устойчивое развитие социальной системы.

Социальная система рассматривается как совокупность социальных отношений, которые образуются в результате совместной деятельности людей и социальных групп и определяют последовательность изменения состояний общества, т.е. социальный процесс (рис. 1). В данном контексте социальная система рассматривается как устойчивое и целостное триединство взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, обладающее интегральными свойствами и закономерностями, которые определяют качественную определенность и целенаправленность. Отдельные элементы социальной системы или их сочетание можно рассматривать как подсистемы. Например, совокупность социальных отношений как результат совместной деятельности социальных субъектов, институционально определенных, можно определить как социальное пространство.

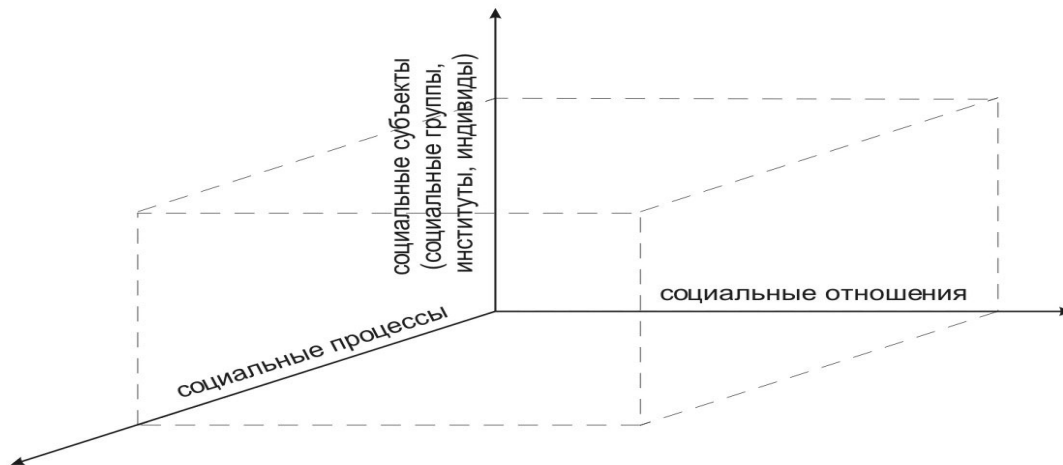


Рис. 1. Социальная система как триединство взаимосвязанных элементов

Социальная система, в свою очередь, выступает как часть социально-экономической системы общества (рис. 2), которая определяется как «упорядоченная саморегулирующаяся целостность множества социально-экономических отношений, носителями которых выступают отдельные индивиды и социальные группы, в которые они включены».

Таким образом, состояние социальной системы в значительной мере определяется экономической системой общества, которую можно условно рассматривать как внешний фактор развития СС, эти системы имеют общее пересекающееся множество «условий-факторов». К ним относятся: господствующие в обществе ценности, определяющие потребности как общества в целом, так и отдельных социальных групп; политическое устройство; правовая система; сформировавшаяся система управления; социальные отношения и т.д.



Рис. 2. Элементная структура экономико-социальной системы общества

Очень часто социальная система отождествляется с социальной сферой общества, которая обеспечивает воспроизводство, необходимое качество жизни, духовное и интеллектуальное развитие людей. При такой трактовке социальная сфера рассматривается с функциональной точки зрения и охватывает отдельные институциональные единицы как экономической, так и социальной систем, в частности, институты семьи, образования и воспитания, занятости и домашнее хозяйство; материальное и духовное потребление, здравоохранение, культуру, спорт, искусство, науку и др. Таким образом, социальная система как триединство взаимосвязанных и взаимозависимых элементов не тождественна понятию «социальная сфера», хотя с функциональной точки зрения имеет общие элементы и функции. Развитие социальной системы можно определить как необратимое, направленное и закономерное ее изменение в основном на основе реализации внутренне присущих ей механизмов самоорганизации, которые и обеспечивают ее устойчивость. С другой стороны, понятие «устойчивое развитие социальной системы» предполагает постоянное наличие элементов саморазвития, т.е. трансформации системы как результат разрешения внутренних противоречий. Понятию «устойчивое развитие» свойственна диалектическая двойственность между содержанием «устойчивость системы» и «развитие системы», так как способность системы сохранять устойчивость обеспечивает реализацию принципов необратимости и направленности, а устойчивое развитие связано с возможностью системы к трансформациям - закономерным ее изменениям.

Двойственный характер категории «устойчивое развитие социальной системы» определяется соотношением действительности и возможности, при этом действительность выступает основой осмысления статических, а возможность, соответственно, динамических аспектов социальной реальности. Социальная реальность, доступная для анализа, включает природную среду с точки зрения ее влияния на социум (экологическая, географическая и т.д.), объективный социальный мир (институциональные, организационные и др. аспекты), реалии жизнедеятельности личности (или интеракционные) процессы взаимодействия и детерминированные отношения или осознанная реальность, отраженная в оценках.

Если рассматривать социальную систему как триединство социальных субъектов, отношений и процессов, то ее устойчивость в основном определяется характером соотношения двухвекторного социального пространства, т.е. социальных субъектов и социальных отношений, а развитие – разрешением противоречий в структуре социальных процессов. Социальный процесс представляет собой последовательность изменений состояний общества или его отдельных подсистем, при этом деятельность людей как субъектов социального процесса должна быть институционализированной. Социальные процессы могут быть, в свою очередь, процессами развития и процессами состояния (случайные, статические, равновесные и т.д.), а их элементная или компонентная структура, являясь движущей силой, может быть, в свою очередь, дифференцирована по уровням функционирования, т.е. на макро- и микроуровнях.

Соотношение между отдельными элементами соответствующих социальных процессов определяет уровень состояния социальной системы, ее устойчивость, развитие или стагнацию. В частности, на макроуровне процесс накопления как количественный или качественный прирост определенных социальных характеристик сопровождается увеличением подвидов разных единиц

совокупности (социальных групп, культурных символов, других качественных характеристик) или расширением спектра поведенческих стратегий, что для обеспечения устойчивости должно сопровождаться увеличением уровня их координации или интеграции отношений. Таким образом, эти процессы в устойчивой социальной системе уравновешивают и дополняют друг друга.

Во время социальных трансформаций изменяется равновесное соотношение между этими процессами, в частности, чаще всего процессы накопления и интеграции замедляются, а дифференциации – ускоряются, что может привести к нарушению устойчивости и, соответственно, замедляет, а иногда даже полностью исключает возможность развития социальной системы.

Методические подходы к оценке скорости изменения процессов дифференциации, накопления и интеграции в структуре макродинамических социальных процессов основаны или на определении коэффициентов эластичности ($K_{эл.}$) или же коэффициентов опережения ($K_{оп.}$). Эластичность предполагает наличие причинно-следственной связи между анализируемыми подсистемами (элементами внутренней структуры), а показатели опережения предполагают соотношение скорости измерения двух сопоставляемых подсистем (например, дифференциации и интеграции или накопления и интеграции) вне зависимости наличия между ними непосредственно причинно-следственной связи:

$$K_{эл.}^{(t)} = \frac{\Delta K_{\text{инт.диф}}^{(t)}}{\Delta K_{\text{инт.нак. (интег.)}}};$$

$$K_{оп.}^{(t)} = \frac{J_{\text{Кинт.диф.}}}{J_{\text{Кинт.нак. (интег.)}}};$$

где, $\Delta K_{\text{инт.диф.}}^{(t)}$, $\Delta K_{\text{инт.нак. (интег.)}}^{(t)}$ – показатели скорости изменения (роста или снижения), соответственно, интегрального показателя степени дифференциации ($\Delta K_{\text{инт.диф.}}^{(t)}$) или интегрального показателя степени накопления (дифференциации) ($\Delta K_{\text{инт.нак. (интег.)}}^{(t)}$) за определенный период времени t . При определении коэффициентов опережения сопоставляются относительные показатели скорости, в частности, темпы роста (или прироста) или же индексы изменения сопоставляемых внутренних элементов социальных процессов. Заметное отклонение показателей от единицы может выступать симптомом нарушения устойчивости социальной системы, при этом при наличии ультраэластичности, т.е. когда $|K_{эл.}^{(t)}| \gg 1$ можно речь уже вести о существовании ее неустойчивости. Изменение эмпирических коэффициентов эластичности (или опережения) дает возможность также проанализировать тенденции в изменении степени устойчивости анализируемых социальных процессов и, как следствие, всей социальной системы.

Для определения интегральных показателей внутренних составляющих социальных процессов идентифицируются непосредственно социальные процессы, которые в совокупности определяют саму социальную систему с точки зрения ее устойчивости. Ограничение перечня социальных процессов, для оценки степени устойчивости обусловлено объективными причинами, связанными со сложностью их выделения как в форме отдельного социального процесса, так и проблемами их измерения. Например, при исследовании социального процесса «социальная мобильность», необходимо анализировать и существующую социальную структуру общества и возможности ее изменения, т.е. оценивать имущественное, материальное расслоение, изменение социального положения, в зависимости от занятости, образования, уровня квалификации, изменения самооценки в степени принадлежности к определенной социальной группе и др. Кроме того, параметры оценки отдельных процессов могут варьировать таким образом, что при их определенных значениях они могут одновременно относиться и к элементам подсистемы «дифференциация» и к элементам подсистемы «накопление» или «интеграция».

Например, индикаторами дифференциации могут выступать показатели дифференциации населения по уровню доходов, образования, по состоянию здоровья, имущественного расслоения, занятости, возможности получения социальных услуг определенного вида и качества, самооценки по степени принадлежности к определенной социальной группе и др., при этом оценка может быть разработана как в целом по стране, так и с учетом еще и региональной дифференциации.

Процессы интеграции или накопления дополнительно должны еще включать процессы, связанные с формированием собственника, среднего класса в стране (или регионе), развитием предпринимательства, созданием условий для замедления темпов депопуляции населения, повышением материального благосостояния, качества и безопасности жизни, т.е. достойных условий жизнедеятельности и т.д., развитием процессов самоорганизации, что сопровождается ростом человеческого и социального капитала в обществе. В данном контексте устойчивость социальной системы можно оценить с точки зрения совокупного капитала (человеческого и социального), т.е. снижение совокупного капитала обеспечивает устойчивость социальной системы, при этом уменьшение одного из видов капитала должно обязательно компенсироваться увеличением другого. При этом необходимо отметить, что представленный критерий устойчивости социальной системы одновременно является и условием ее развития, так как обеспечивает преемственность поколений в реализации жизненных потребностей.

В общем виде процесс нарушения устойчивости можно представить следующим образом (рис. 3).



Рис. 3. Процесс нарушения устойчивости социальной системы на микроуровне

На микроуровне элементарная структура социальных процессов включает такие три группы движущих сил, при этом в устойчивом состоянии мотивационный аспект определяет процессы взаимодействия, т.е. влияет на индивидов (или определенные социальные группы) во время их взаимного приспособления и, как результат, структурирует всю последовательность взаимодействий как во времени, так и в пространстве.

Неустойчивость социальных процессов на микроуровне обусловлена снижением мотивационной компоненты, направленной на активацию взаимодействия социальных факторов (индивидов, социальных групп) и, как результат, сопровождается существенным замедлением процессов взаимодействия. Естественно, дестабилизация (в том числе и неустойчивость) микроуровневых социальных процессов определяет уровень устойчивости макроуровневых процессов и их конфигурацию.

ВЫВОДЫ

Представленная структура социальной системы и социальных процессов дает возможность разработать критерии устойчивости и устойчивого развития социальных систем. Методические подходы к оценке основных индикаторов устойчивости как отдельных социальных процессов, так и всей социальной системы позволяют оценить степень ее устойчивости, тенденции изменения, а внутренняя элементная структура социальных процессов – разработать экономические механизмы регулирования и обеспечения не только факторов устойчивости, но и устойчивого развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Балацкий О.Ф. Моделирование социо-эколого-экономической системы региона. / О.Ф. Балацкий, В.И. Гурман, Е.В. Рюмина - М.: Наука, 2001. - 175 с.
2. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. / В.И. Данилов-Данильян, К.С. Лосев – М.: Прогресс-Традиция, 2000. - 416 с.
3. Коптюг В.А. На пороге XXI века: статьи и выступления по проблемам устойчивого развития. / В.А. Коптюг - Новосибирск, НИЦ СО РАН, 1995. - 131 с.
4. Кульчицкий Б.В. Сучасні економічні системи : навч посібник. / Б.В. Кульчицкий. – Львів: Афіша, 2004. – 279с.
5. Львов Д.С. Экономика развития. / Д.С. Львов – М.: Экзамен, 2002. – 512 с.
6. Медоуз Д.Х. За «пределами роста» / Д.Х. Медоуз. - М., 1994.-С.23-31.
7. Методологія та методика визначення інтегральних соціальних показників / відп. ред. Ю.І. Сасенко – К.: Ін-т соціології НАНУ, 2004. – 372с.
8. Мунтян М.А. Глобализация и устойчивое развитие. / М.А. Мунтян, А.Д. Урсул – М.: СТУПЕНИ, 2003. – 304 с.
9. Нуреев Р. Теории развития: кейнсианские модели становления рыночной экономики / Р. Нуреев. // Вопросы экономики. – 2000. – № 4. – С.34-41.
10. Перелет Р. А. Выявление показателей устойчивого развития / Р. А. Перелет // Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. ВИНТИ -1995. - № 6. – С.73-78.
11. Переход к устойчивому развитию: глобальный, региональный и локальный уровни. Зарубежный опыт и проблемы России. / Н.Ф. Глазовский, Г.В. Сдасюк, Л.С. Макрушина - М.: КМК, 2002. – 315 с.
12. Пирс Д. Экономика природных ресурсов и окружающей среды./ Д. Пирс, Р. Тернер - М.: Диалог-МГУ, 1992. – 145 с.
13. Социально-экономический потенциал устойчивого развития : учебник / под. ред. проф. Л.Г. Мельника (Украина) и проф. Л.Хенса (Бельгия). – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2007. – 1120 с.
14. Суименко Е.И. Ното есоnотісус современной Украины. Поведенческий аспект. / Е.И. Суименко, Т.О. Ефременко – К.: Институт социологии НАН Украины, 2004. – 244 с.
15. Українське суспільство: соціологічний моніторинг 1994-2003 / за ред. Паніної Н.В. - К.: Інститут соціології НАН України, 2003. – 98с.
16. Урсул А.Д. Безопасность и устойчивое развитие: философско-концептуальные проблемы. / А.Д. Урсул, А.А. Романович - М., 2001.-С. 44.
17. Устойчивое экологобезопасное развитие : курс лекций/ под ред. А.Д. Урсула - М.: Издательство РАГС, 2001.-С. 65.
18. Экономическая социология: учеб : пособие / В.Е. Пилипенко, Э.А. Гансова, В.С. Казаков и др.; под ред. В.Е. Пилипенко – К.: МАУП, – 2002, – 296 с.
19. Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. / Ю.В. Яковец – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика»», 2003. – 411 с.
20. Cobb J.B. Sustainability: Economics, Ecology, and Justice. - New York, 1992. - 130 p.
21. Holmberg J. Socio-Ecological Principles and Indicators for Sustainability. – Goteborg: Island Press, 1995. - 51 p.

22. Myrdal G. Against the Stream. Critical Essays on Economics. – N.Y., 1973.
23. Nurkse R. Problems of Capital Formation in Underdevelopment Countries. – Oxford, 1955.
24. Rostow W. The Take-off into Self-Sustained Growth. The Economics of Underdevelopment. 2nd ed. – London, 1960.
25. Rostow W. The Process of Economic Growth. The 2nd ed. – Oxford, 1960.
26. Schultz T. Investment in Human Capital. – N.Y., 1971.