

УДК 330.837:332.146.6

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ, ИХ ЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ УКРАИНЫ

Ярош О.Б.

Проанализированы и разработаны интегральные институциональные показатели устойчивого развития, соединяющие в себе международные требования и адаптацию их к условиям нашей страны.

Ключевые слова: институциональные индикаторы, устойчивое развитие.

В настоящее время продолжается активное исследование институциональной составляющей устойчивого развития. Интерес к данной теме возник во многом благодаря методическим документам ООН, где включается данный тематический раздел в инструкцию по расчету индикаторов устойчивого развития [7]. На сегодняшний день стабильное развитие рассматривается как соединение четырех взаимосвязанных компонентов: экологического, экономического, социального и институционального. О проблемах и интерпретациях последнего блока вопросов мы говорили в предыдущей нашей работе [6]. По-прежнему, ключевым вопросом является проблема адаптации институциональных критериев, предложенных ООН к условиям Украины. Поэтому выбранная тема актуальна и имеет несомненный интерес. Работы, посвященные этому вопросу, в нашей стране пока носят фрагментарный характер. В данном ключе ведутся исследования О. Кобзарем [3], где проводится анализ в целом индикаторов устойчивого развития и анализируется возможность их внедрения в нашей стране. Исследованием и разработкой концепции устойчивого развития Украины занимается под эгидой НАН Украины Совет по изучению продуктивных сил Украины и другие ведущие научные организации [4]. Дальнейшее становление теоретического базиса для концепции устойчивого развития и научный поиск в этом направлении продолжается.

Целью данной работы является исследование качественных и количественных характеристик институциональных индикаторов устойчивого развития. В качестве основной задачи этой работы определена разработка интегральных институциональных показателей устойчивого развития, соединяющих в себе международные требования и их адаптацию к условиям нашей страны.

Анализ индикаторов устойчивого развития показывает, что институциональные критерии разработаны очень слабо. Главным образом это связано с тем, что предложенная ООН методика [7] находится в стадии усовершенствования и доработки, поскольку в настоящее время институциональные индикаторы являются рамочными, не адаптированными и не учитывающими специфику различных стран, следовательно, не раскрывающих качество институциональной среды. Исследования данного вопроса показали, что это происходит из-за того, что практически во всех индикаторах не разработана и не внедрена общепринятая стандартизация учета. Они включают в себя большой спектр неоднородных компонентов, из-за чего отсутствует общая база для сравнения и анализа. Поэтому нами был предложен подход, основанный на систематизации институциональных индикаторов, приведения их в целостную систему, связывающую собой три основных компонента устойчивого развития: экологического, экономического и социального. Это было сделано исходя из предпосылки, что институциональная среда должна обеспечивать эффективное взаимодействие между тремя основными базовыми компонентами, а индикаторы, соответственно характеризовать ее эффективность и готовность к положительным изменениям.

1. Институциональные индикаторы, характеризующие экономический блок.

Этот раздел имеет экономико-правовой характер и определяет качество институциональной среды. Их тех индикаторов, что предлагается в методическом описании ООН [7], к ним относятся: «стратегическое улучшение устойчивого развития» и «международное сотрудничество». Однако данные критерии должны отражать степень эффективности функционирования институциональной среды. В частности, качество работы формальных институтов, а именно: могут ли они обеспечить самоподдерживаемое развитие, исключаящее подрыв собственной ресурсной базы? Данный блок экономических вопросов должен отражать эффективность использования природных

ресурсов путем закрепления прав собственности. Этот раздел соответственно определяет работу формальных составляющих, заключающихся в экономико-правовом регулировании. Быстрые изменения в структуре законодательной базы ведут к снижению эффективности от введенных правил и норм, а также появлению не персонифицированной ответственности или «круговой поруки» [2]. Именно этим можно объяснить низкую эффективность экологической политики в Украине. Поэтому индикатор, предлагаемый ООН, не будет репрезентативным, поскольку учитывает лишь качественную характеристику: есть или нет стратегия устойчивого развития, подписаны или нет соответствующие договоры? В связи с чем, необходимо ввести критерии эффективности от внедренных стратегий, их действенность и т.д. Для этого мы полагаем необходимо введение количественной характеристики. В частности - расчет уровня трансакционных издержек от ратификации договоров до принятия национальных стратегий. Данные издержки показывают, эффективно ли было проведено внедрение международных требований и стандартов в национальное законодательство, наблюдалось ли снижение внешних эффектов?

2. Институциональные индикаторы, характеризующие социальный блок.

Из методики ООН [7] в эту группу можно отнести: «доступ к информации» и «инфраструктура связи». В силу недостаточной их репрезентативности, о которой мы говорили в предыдущей работе, необходимо ввести в этот раздел дополнительные критерии. В частности параметры готовности неформальных институтов к устойчивому развитию. Именно они задают социальные измерения в обществе и латентные стандарты, сформировавшиеся в ходе исторической эволюции. Являясь скрытыми «несущими конструкциями» общества, они закрепляются в общественном сознании и предопределяют отношение каждого индивида к проблемам охраны окружающей среды. Данный выбор очень сильно зависит от неполноты и искаженности информации, представленной обществу, и соответственно его ограниченных возможностей по переработке и ее правильной интерпретации.

Оценка этого блока вопросов должна осуществляться, исходя из определения емкости и структурообразующей роли неформальных составляющих. Источником анализа этой группы индикаторов могут служить информационные издержки. Количественный расчет их размера, определение динамики изменения может показать общую траекторию в продвижении к устойчивому развитию неформальных институтов. Для определения этого показателя необходимо сделать оценку информационной открытости экологической информации. Критерием ее определения являются два компонента: во-первых, это публикация в средствах массовой информации национальных отчетов по проблемам окружающей среды, оценка экологического состояния территорий с выделением проблемных зон, а во-вторых, доступ к информации, которая может оцениваться: по количеству регулярных печатных изданий, с искомыми данными, и их тиражом; официальным сайтам, где выкладываются полные текстовые версии годовых экологических обзоров и числу их посещения; числу регулярных телепрограмм, посвященных вопросам охраны окружающей среды, с целью повышения информированности населения по данным проблемам; количеству независимых общественных организаций, имеющих доступ к экологическим сведениям. По указанным параметрам может быть проведена оценка и уровня участия общественности посредством независимых организаций и степени информированности широких слоев населения. Снижение значения интегрального показателя информационных издержек означает, что идет процесс создания социально ориентированного общества, способного преодолеть тенденцию усиления эксплуатации окружающей среды.

3. Институциональные индикаторы, характеризующие блок экологических вопросов.

В данный раздел из предложенных методических инструкций, определяемых ООН, можно включить два компонента. Первый это «затраты на науку и технологии». Однако необходимо отметить, что исчисление, определяемое данной методикой, на основе общих затрат ВВП, выделяемых на науку, явно недостаточно, чтобы выявить качественные характеристики институциональной среды в Украине. Поэтому необходимо ввести уточнение и усовершенствование данного индикатора. Вначале следует определиться, что этот критерий является комплексным показателем, характеризующим два важных вопроса: затраты на науку и результативность от введения новых

технологий. Если первую часть этого индикатора можно выявить по уже существующей методике, то вторую – нет. Она должна характеризовать уровень инновационных разработок, степень внедрения новых ресурсосберегающих технологий во всех отраслях производства. В наиболее общем виде данный показатель можно определить: по количеству полученных патентов и числу их внедрения; индикатору уровня развития высокотехнологических разработок, определяемый по доли наукоемких технологий в объеме экспорта [5]. В дополнение к данному блоку необходимо добавить критерии, характеризующие состояние научной и материально-технической инфраструктуры, позволяющие собирать сведения об экологической ситуации. Они являются базовыми компонентами для дальнейшего анализа, поскольку отражают количественные и качественные изменения во времени и пространстве о состоянии окружающей среды. В этом разделе необходимо введение институциональных параметров, определяющих уровень контроля по наблюдению. К ним может относиться: наличие государственной системы мониторинга и независимых общественных организаций, имеющих возможность доступа к информации об оценке экологического состояния территорий.

Основной характеристикой этого блока вопросов должна быть четкая стандартизация и общая методология при проведении наблюдений. Поэтому индикаторами могут быть:

- внедрение международных нормативов и стандартов для оценки качества природной среды;
- наличие системы балансового учета и создание соответствующих кадастров природных ресурсов.

Второй компонент, который можно включить в этот раздел - «катастрофы: готовность и реагирование» [7].

Методология расчета этого индикатора, предложенная методикой ООН [7] является общепринятой и стандартизированной. Она представляет собой общественные затраты на устранение экологических, социальных и экономических последствий от техногенных или природных факторов. Однако есть один изъян: не учитываются социальные последствия после стихийных бедствий. По нашему мнению их можно оценить по дополнительным показателям (компенсационным расходам). Они связаны с приобретением местным населением лекарств и лечения после стихийных бедствий, природных катастроф или промышленных аварий. Индикатор компенсационных расходов является комплексным и в сопоставительном плане может показать процентное увеличение затрат, которые несет местное население из-за ухудшения состояния окружающей среды после того или иного бедствия. Замер этого параметра можно провести через год после случившегося катаклизма. Он может определяться как процент увеличения расходов на лекарства в регионе, где это произошло, с корректировкой на индекс инфляции.

В целом совокупность институциональных индикаторов, охватывающих экологическую сферу, имеет смысл представить как систему критериев, включающих в анализ устойчивое развитие как смену состояний, каждое из которых характеризуется определенной стабильностью и способностью к изменениям. Для решения этой задачи и ее конкретизации видится перспективным рассмотрение состояния социозкосистемы на протяжении определенного периода времени. Это позволит выявить динамическую составляющую, в частности ответить на вопрос: при каких пределах нагрузок социозкосистема способна быть устойчивой и обеспечивать самоподдерживающее развитие?

Все три блока институциональных индикаторов, приведенных выше, имеют как общие, так и специфические свойства. Они связаны со степенью взаимодействия с компонентами устойчивого развития: экологическими, экономическими и социальными и являются адаптированными под национальные особенности. В целом система предложенных индикаторов показывает качество институциональной среды и ее возможности реализовывать стратегию устойчивого развития в Украине. Таким образом, можно вычленить и охарактеризовать процесс устойчивого развития, определить его движущие факторы и смоделировать приблизительную траекторию движения, а также объяснить «провалы» экологической политики в нашей стране. В первом приближении они заключаются в следующем:

- процесс природопользования сопровождается транзакционными издержками, которые опре-

деляются как расходы на создание и содержание соответствующих формальных и неформальных институциональных структур;

- в экологической сфере трансакционные издержки достаточно высоки и они переносятся на будущее поколения в качестве экстерналий внешних эффектов;
- внедрение инновационных технологий в жизнь возможно лишь только при готовности институциональной среды их воспринять;
- экологические блага не входят в систему экономических ценностей по причине несоответствия темпов развития формальных и неформальных правил и норм;
- потребление природных благ является продуктом эволюции социально- и экономико - институциональной организации современного общества.

ВЫВОДЫ

Формирование целостной взаимодополняющей системы институциональных индикаторов может выявить роль институциональной среды при создании социально-ориентированной экономики. Это позволяет понять ключевую роль институтов для решения проблем, связанных с природопользованием. В частности, именно институциональные составляющие определяют необходимости: осуществления тщательной экспертизы существующего законодательного поля с позиции его соответствия международным стандартам и требованиям устойчивого развития; привлечение к реализации стратегии устойчивого развития в регионах общественных организаций; развитие полноценного и эффективного взаимодействия между обществом и государственными структурами; стимулирование внедрения инноваций в промышленное использование; формирование максимальной информационной открытости по проблемам окружающей среды и снижение, таким образом, информационных издержек; создание общей системы быстрого реагирования и предотвращения аварийных ситуаций, ликвидации последствий, как природных катастроф, так и их социальных результатов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белоусова А.П. К проблеме экологической безопасности / А.П. Белоусова, И.В. Проскурина // Проблемы окружающей среды и природных ресурсов.- 2007.- № 3.- С. 3-19.
2. Васютина Е.С. Проблема учета экологического фактора в макроэкономических показателях / Е.С. Васютина // Ученые записки Российского государственного социального университета. -2004.- №4.- С.83-87.
3. Кобзар О.М. Сталий розвиток в умовах глобалізації світових економічних процесів // Економіка природокористування і охорони довкілля: зб. наук. пр. / НАН України, Рада по вивченню продуктивних сил України.-К.: РВПС України НАН України, 2003.-С.37-39.
4. На меті сталий розвиток України // Вісник НАН України.-2007.- №2. - С.14 - 44.
5. Черешнев В. Инновации в России: наука и общество / В. Черешнев // В мире науки. - 2008. - № 11.-С. 20-25.
6. Ярош О.Б. Проблемы в международных институциональных оценках устойчивого развития / О.Б. Ярош // Экономика и управление.- 2008. - №5. - С. 118-121.
7. Indicators of Sustainable Development: Guidelines and Methodologies.-New York: United Nation publications, 2007.-93 p.