

УДК 332.1.009.12

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА*Подсмашина И.Н.*

В статье проведен анализ основных категорий, определяющих содержание понятия конкурентоспособность региона с учетом обеспечения его устойчивого развития. Выявлено, что концепция управления конкурентоспособностью региона должна базироваться на управлении конкурентными преимуществами.

Ключевые слова: *регион, конкурентоспособность, развитие.*

Рассмотрение теоретических основ обеспечения конкурентоспособности региона необходимо начать с уточнения содержания понятий «регион», «устойчивое развитие», «экономический рост» и, наконец, «конкурентоспособность региона». Целью статьи является конкретизация в современных условиях сущности экономической категории «конкурентоспособность региона» и взаимосвязи и взаимозависимости ее с категорией «устойчивое развитие».

Изучая понятие «регион», необходимо отметить, что до настоящего времени среди отечественных и зарубежных учёных нет единства мнений по поводу трактовки его сущности. В данном исследовании регион рассматривается в экономическом аспекте, хотя исторически первым является географический, согласно которому регион представляет собой отдельную территорию страны с более или менее однородными условиями развития производительных сил [1, с. 262]. При этом большое внимание уделяется описанию, в первую очередь, природной, географической и демографической компоненте, а экономическая – рассматривается как их производная. Так, Манилич М.И. выделяет 15 направлений: районное, экономико-географическое, регионально-экономическое, регионально-комплексное, административное, точечное, регион как экономико-географический комплекс, регион как полюс экономического роста, регион как «функциональное» явление, регион как локальная социально-экономическая система, регион как система «общество-природа-территория», регион как система «общество-экономика-природа», проблемный и программно-целевой подход, регион как система агломераций, регион как политическая система, социологический подход [2, с.10-16].

Денисов Ю.Д., Савельев Л.А. и Шевчук Л.Т. в своей работе утверждают, что «развитие регионального дискурса XXI века должно осуществляться... по следующей схеме: 1) регион – сложная социально-экономическая система, имеющая двоякое построение: сложные системные объекты и социально-экономическое поле региона; 2) регион – экономико-правовое звено национально-хозяйственного комплекса Украины и глобальной экономической системы; 3) социально-экономические модели перспективного развития регионов [3, с.184-185]».

По мнению Тищенко А.Н., Кизима Н.А., Кубаха А.И. и Давыскиной Е.В., «при характеристике понятия «регион» необходимо учитывать три основополагающих обстоятельства. Первое: регион – это территориальное явление и потому территориальный признак должен быть отражён в нём как базовый. Второе: регион – это часть целостной социальной и административной системы, а потому должен обладать их основными чертами, хотя и не сводиться к ним. Третье: регион должен иметь замкнутый воспроизводственный цикл и определенную экономическую специфику и формы её проявления [4, с. 13]».

С точки зрения Максимова В.В. термин «регион» следует рассматривать в нескольких значениях: 1) по отношению к административно-территориальному делению страны; 2) по отношению к пространственно-организационной форме использования производительных сил; 3) по отношению к крупной таксонометрической единице производственно-территориального устройства страны; 4) по отношению к отдельному территориальному образованию, отличающемуся основополагающими чертами [5, с. 30]. При этом основным критерием выделения территориальных образований является принцип системности.

Обобщая сказанное, отметим: по содержанию понятие «регион» является многозначным и

многоаспектным, именно поэтому все вышерассмотренные подходы имеют право на существование. Однако, исходя из предмета исследования, в качестве базовых предлагается выбрать три: 1) регион как социально-экономическая система; 2) регион как рынок; 3) регион как квазигосударство.

В условиях изменяющейся внутренней и внешней среды основной целью функционирования национальной экономики стало обеспечение устойчивости развития. При этом необходимо отметить, что несмотря на многочисленные исследования различных аспектов данной проблемы, трактовка понятия «устойчивое развитие», также как и понятия «регион», носит дискуссионный характер.

Длительное время проблема устойчивого развития рассматривалась зарубежными и отечественными учёными в рамках достижения (обеспечения) экономического равновесия. Так, например, А. Маршалл исследовал условия достижения «частичного равновесия» на рынках конкретных товаров в условиях совершенной конкуренции [14]; Л. Вальрас – «общего равновесия» для всех товаров, производимых в обществе в определённый период времени, в условиях совершенной конкуренции; В. Парето – рыночного равновесия в условиях разумно-эгоистического поведения потребителей и предпринимателей на совершенно-конкурентном рынке [7]; Кейнс Дж. М. [14] – модель краткосрочного макроэкономического равновесия в условиях монополистической конкуренции; В. Леонтьев – модель «затраты – выпуск», представляющая своеобразный «технологический срез» сложившегося в данный момент состояния общего равновесия; Новожилов В.В. и Канторович Л.В. – условия равновесия плановой экономики; Дж. Неймана – модель равновесной расширяющейся экономики [6].

По нашему мнению, содержание понятия «устойчивое развитие» связано с процессом существенных изменений как результата сбалансирования разнонаправленных тенденций, то есть, устойчивому развитию наиболее адекватен принцип глобального оптимума В. Парето (принцип «Парето-оптимальности» или «Парето-улучшения»). Согласно данному принципу, изменения в распределении факторов производства могут считаться оптимальными, если выбранная альтернатива оценивается как наилучшая из всех, причём одновременно всеми участниками рыночных отношений. Основным ограничением является неизбежность исходного распределения ресурсов и экономических возможностей [7, с. 157]. В целом, принцип «Парето-оптимальности» включают в себя индивидуальную оптимизацию, рыночную эффективность и социальный оптимум, недостает только экологической составляющей [8, с. 35-39]. Это объясняется тем, что в конце XVIII – начале XIX века экологическая проблема не была столь значимой и актуальной, как в настоящее время.

Необходимо отметить, что большинство отечественных учёных переводят термин «sustainable development» как «устойчивое развитие» и трактуют в контексте определения, данного в Рио-де-Жанейро [9, 10, 11]. При этом национальная экономика (или экономика локального территориального образования, региона, интеграционного сообщества, глобальная экономика) рассматривается ими как социально-экономическая система (СЭС). Тем не менее, ряд авторов весьма категорично высказываются по поводу сочетания в одном термине двух понятий – «устойчивость» и «развитие». При этом национальная экономика трактуется ими как эколого-экономическая система (ЭЭС), объединяющая в себе три подсистемы – социосферу, экосферу и производственную сферу. Отсюда следует, что развитие должно быть не устойчивым, а биогармоничным, то есть таким, при котором «...поліпшення стану підсистем ЕЕС не відбувається за рахунок погіршення стану інших підсистем» [12, с. 115]. Или, развитие социально-экономической системы (СЭС) должно быть гармоничным (с экосистемой) развитием, под которым подразумевается «...исторический процесс, где полезная мощность экосистемы обеспечивает неубывающие темпы роста Человечества при экологической нормали» [13, с. 87].

Авторы монографии представили основные принципы устойчивого развития национальной экономики в виде схемы (рис. 1) [14, с. 28].

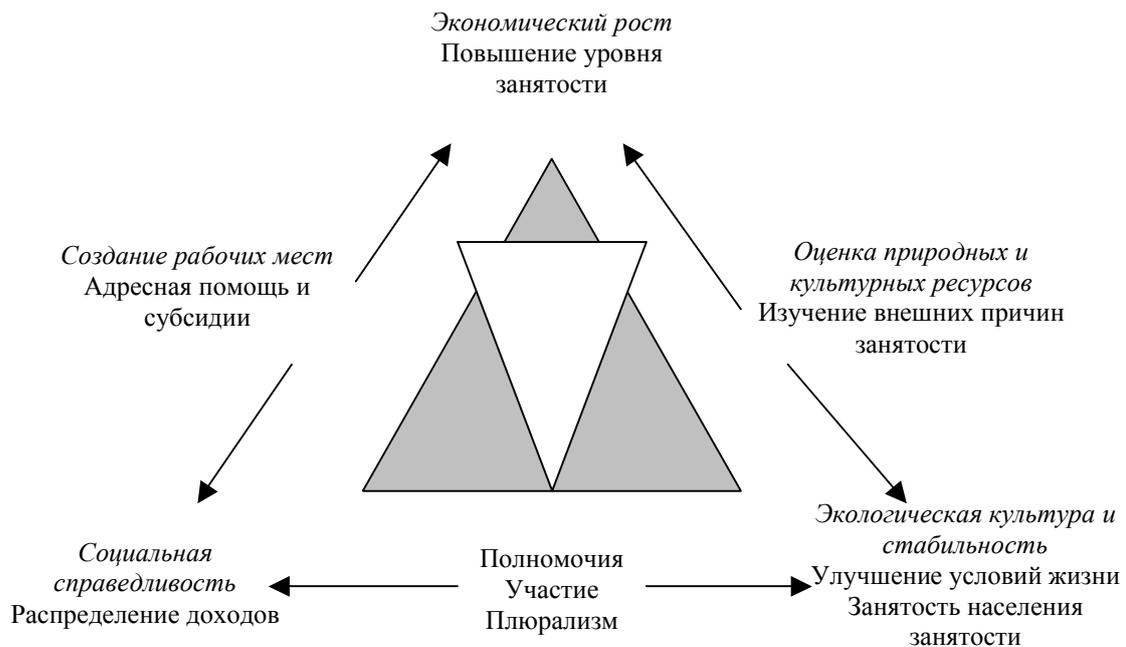


Рис. 1. Основные принципы устойчивого развития

Принципы устойчивого развития легли в основу исследований отечественных экологов, экономистов, социологов, географов и представителей других областей знаний. По нашему мнению, наиболее полное определение устойчивого развития дано в учебнике, подготовленном коллективом учёных из 15 стран: «Устойчивое развитие – это процесс изменений, в котором эксплуатация ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений. Имеется в виду, прежде всего, обеспечение неубывающего во времени – от поколения к поколению – качества жизни людей и природного капитала» [15, с.134]. В рамках экономической интерпретации устойчивого развития, ими выделены два вида устойчивости – слабая, когда речь идёт о неумещающемся во времени природном и производственном капитале, и сильная – когда должен не уменьшаться природный капитал (причём часть прибыли от продажи невозобновимых ресурсов должна направляться на увеличение ценности возобновимого природного капитала). При этом ими подчёркивается, что устойчивое развитие следует рассматривать как совокупность трёх компонентов – экологической целостности, экоэффективности экономической деятельности и справедливости в доступе к благам [15, с.135].

В настоящее время для большинства государств мира стремление к устойчивому развитию стало основным принципом национальной политики. Адаптированные идеи устойчивого развития используются ими при разработке стратегий социально-экономического развития отдельных территорий. В Украине проблема взаимосвязи устойчивости и конкурентоспособности чаще рассматривается на уровне отдельного предприятия. Например, В. Дикань [16, с. 45] и Василенко В.А. [17, с. 71-72] определяют конкурентоспособность как элемент или предпосылку общей устойчивости функционирования предприятия.

При рассмотрении понятия «конкурентоспособность региона», необходимо отметить, что в экономической литературе существуют две противоположные точки зрения о том, что в действительности является ключевым для развития СЭС: конкурентоспособность предприятий или территории (страны, региона, населённого пункта т.п.). Обобщая различные точки зрения по данному вопросу, Кизим Н.А. и Горбатов В.М. сделали следующие выводы:

- конкурентоспособность страны и конкурентоспособность предприятия – это разные по сути понятия, но гармонично дополняющие друг друга;
- конкурентоспособность страны – это способность её создавать и поддерживать условия, обеспечивающие возможность национальным предприятиям вести конкурентную борьбу с предприятиями других государств мира;

конкурентоспособность предприятия – это способность его успешно соперничать с другими предприятиями за ограниченный платежеспособный спрос потребителей на доступных им сегментах рынка [18, с. 59-160].

Тем не менее, большинство исследователей, ссылаясь на М. Портера, считают, что конкурентоспособность можно рассматривать только в контексте предприятий. Действительно, анализ конкурентоспособности (точнее конкурентных преимуществ) М. Портер начинает с отдельного предприятия (организации), однако затем переходит к её рассмотрению на уровне отрасли (отраслевой организации) и, наконец, национальной экономики. М. Портер пишет: «Национальное процветание не наследуется – оно создаётся. Национальное процветание не вырастает просто из природных ресурсов, имеющейся рабочей силы, процентных ставок или покупательной силы национальной валюты... Конкурентоспособность конкретной нации зависит от способности её промышленности вводить новшества и модернизироваться. В результате испытываемого давления и требований рынка компании увеличивают своё преимущество в борьбе с самыми сильными присутствующими на мировом рынке конкурентами. Они извлекают пользу от присутствия на рынке сильных внутренних соперников, агрессивных поставщиков и требовательных местных потребителей [19, с. 162]».

Таким образом, не сравнительные (как у Д. Риккардо), а конкурентные преимущества создают благосостояние нации. При этом М. Портер отмечает, что «конкурентное преимущество создаётся и поддерживается через сильно локализованные процессы [19, с. 162]». Локализация процессов возможна в высокопроизводительных экономических регионах, в которых достигается тесная связь между промышленными отраслями и предприятиями. Эти связи характеризуются им как промышленные кластеры.

Для объяснения природы промышленных кластеров М. Портер использует «ромб конкурентных преимуществ» или «ромб локальных конкурентных преимуществ», состоящий из следующих четырёх детерминант: 1) параметры факторов; 2) параметры спроса; 3) родственные и поддерживающие отрасли; 4) стратегии фирм, их структура и соперничество [19, с. 220; 20, с. 149]. Последователь М. Портера – британский экономист Дж. Даннинг – добавил в ромб ещё одну независимую силу, которая обладает одинаковыми с «правительством» и «случаем» независимостью и вместе с тем влияет на них – «международный бизнес» [21, с. 105].

Для объяснения природы конкурентных преимуществ локальных территорий М. Портер предлагает использовать концепцию стадий развития конкурентоспособности национальных экономик, согласно которой государства проходят четыре этапа (стадии) конкурентоспособности (рис. 2) [20].

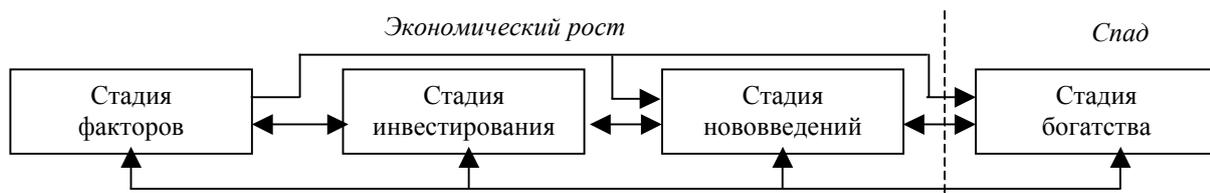


Рис. 2. Стадии и направления развития конкурентоспособности национальной экономики

Во время первых трёх стадий наблюдается экономический рост национальных экономик, повышается их конкурентоспособность и благосостояние населения. На четвертом этапе развития происходит экономический спад и, соответственно, снижается конкурентоспособность и благосостояние населения. При этом, как считает М. Портер, данный процесс в национальных экономиках не является неизбежным. Многие страны не могут сдвинуться с первой или второй стадии, в то время как ряд стран двигались к конкурентоспособности национальных экономик, минуя отдельные стадии развития. Однако стратегически важным для любой страны, в том числе и её регионов, является продление стадии экономического роста.

Использование системного подхода при рассмотрении конкурентоспособности как предпосылки (и, в то же время, основы) устойчивого развития региона предполагает выделение и последующую структуризацию факторов конкурентоспособности. При этом необходимо учитывать, что

факторы, с одной стороны, рассматриваются как совокупность условий и обстоятельств, детерминирующих (усиливающих) или дезактивирующих (ослабляющих) конкуренцию; а, с другой – как многочисленные ограничения, с которыми сталкивается субъект (объект) в процессе конкурентной борьбы в рамках определённой территории. То есть в данном случае базовой является трактовка региона как рынка.

В свою очередь, структурирование факторов конкурентоспособности и их характеристика позволяют: во-первых, более чётко охарактеризовать содержание этой сложной и многогранной категории; во-вторых – обосновать эффективные подходы к её анализу, что, в свою очередь, открывает дополнительные возможности раскрытия имеющихся резервов и определения стратегических направлений повышения конкурентоспособности. Таким образом, комплекс факторов конкурентоспособности может рассматривать в качестве одного из инструментов управления социально-экономическим развитием региона.

ВЫВОДЫ

В ходе исследования выявлено, что в условиях ухудшения экологического состояния окружающей природной среды для большинства стран мира стремление к устойчивому развитию стало основным принципом национальной политики. Адаптированные идеи устойчивого развития используются при разработке стратегий социально-экономического развития отдельных территорий (регионов). Использование системного подхода при рассмотрении конкурентоспособности как предпосылки (и, в то же время, основы) устойчивого развития региона предопределило структуризацию её факторов. Были выделены детерминанты – факторы, усиливающие конкуренцию и дезактиваторы – факторы, её ослабляющие. Анализ факторов конкурентоспособности открыл дополнительные возможности для раскрытия имеющихся резервов и определения стратегических направлений повышения конкурентоспособности региона.

Следствием действия (реализации) факторов конкурентоспособности является конкурентное преимущество, а конкурентоспособность следует рассматривать, как интегрированное свойство социально-экономических систем управлять своими конкурентными преимуществами. Отсюда следует, что концепция управления конкурентоспособностью региона должна базироваться на управлении не столько факторами конкурентоспособности, сколько конкурентными преимуществами с целью создания (сохранения) эксклюзивной ценности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Симоненко В. К. Регіони України: проблеми розвитку : моногр. / В. К. Симоненко . – К.: Наукова думка, 1997. – 427 с.
2. Маниліч М. І. Трансформація регіонального економічного механізму: моногр. / М. І. Маниліч . – Чернівці: Книги – XXI, 2004. – 164 с.
3. Денисов Ю. Д. Регіональний дискурс: сутність, еволюція, сучасні уявлення, перспективи розвитку / Ю. Д. Денисов, Л. А. Савельєв, Л. Т. Шевчук // Регіональна економіка. – 2003. – № 1. – С. 179-185.
4. Экономический потенциал региона: анализ, оценка, диагностика: моногр. / А.Н. Тищенко, Н.А. Кизим, А.И. Кубах, Е.В. Давыскина – Х.: ИД «ИНЖЕК», 2005. – 176 с.
5. Максимов В. В. Экономический потенциал региона (анализ, оценка, использование): моногр. / В. В. Максимов . – Луганск: Изд-во Восточноукраинского национального университета имени Владимира Даля, 2002 . – 360 с.
6. Брагинский С. В. Политическая экономия: дискуссионные проблемы, пути обновления / С.В. Брагинский, Я. А. Певзнер . – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
7. Pareto V. F. Manual of Political Economy / V. F. Pareto . – London, 1906. – 470 p.
8. Якобсон Л. И. Государственный сектор экономики: экономическая теория и практика / Л. И. Якобсон . – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 258 с.
9. Багров Н. В. Региональная геополитика устойчивого развития / Н. В. Багров . – К.: Либідь, 2002. – 256 с.

10. Трегобчук В. Концепція сталого розвитку для України / В. Трегобчук // Вісник НАН України. – 2002. – № 2. – С. 7-15.
11. Titenberg T. Environmental and Natural Resource Economics. Harper College publ / T. Titenberg . – New York, 1996. – 410 p.
12. Борщук Є., Загорський В. Концепція сталого розвитку і проблеми оптимізації еколого-економічних систем / Є. Борщук, В. Загорський // Регіональна економіка. – 2005. – № 3. – С. 113-119.
13. Ефремов А. Устойчивое или гармоничное (с экосистемой) развитие – чему отдать предпочтение? / А. Ефремов // Экономика Украины. – 2008. – № 2. – С. 85-90.
14. Кизим М.О. Зарубіжні стандарти й практика стратегій соціально-економічного розвитку країн світу та їх регіонів : моногр. / М.О. Кизим, О.А. Гейман, М.О. Єпішов . – Х.: ВД «ИНЖЕК», 2007. – 128 с.
15. Социально-экономический потенциал устойчивого развития: учеб. / под. ред. проф. Л. Г. Мельника (Украина) и проф. Л. Хенса (Бельгия). – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2007. – 1120 с.
16. Дикань В. Управление качеством как фактор конкурентоспособности предприятия / В. Дикань // Экономика Украины. – 1996. – №1. – С. 43-47.
17. Василенко А. В. Менеджмент устойчивого развития предприятия: моногр. / А. В. Василенко . – Киев: Центр учебной литературы, 2005. – 648 с.
18. Кизим Н. А. Концентрация экономики и конкурентоспособность стран мира: моногр. / Н.А. Кизим, В.М. Горбатов. – Х.: ИД «ИНЖЕК», 2005. – 216 с.
19. Портер М. Э. Конкуренция: пер. с англ. / М. Э. Портер – М.: Издательский дом «Вильямс», 2003. – 496 с.
20. Портер М. Э. Международная конкуренция: пер. с англ./ под ред. В. Д. Щетинина.; – М. Э. Портер- М.: Международные отношения, 1993. – 896 с.
21. Dunning J. H. The globalization of business: The challenges off the 1990 s. / J. H. Dunning. - N.Y.: Rutledge, 1993. – 467 p.