

УДК 332.12

**МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В РЕГИОНЕ***Логвиновская С.И.*

*В статье систематизированы основные направления управления региональной экономикой. Рассмотрено структурное содержание региональных и межрегиональных экономических процессов для их эффективного моделирования.*

**Ключевые слова:** *региональные ресурсы, концепция, стратегия, региональный полюс роста, Оптимум Парето, экономическое равновесие.*

В условиях необходимости перехода экономики Украины к фазе поступательного социально-экономического развития особенно важной представляется проблема ресурсного обеспечения региона. Темпы развития экономики любой страны напрямую зависят от эффективности использования инвестированных в нее ресурсов. При стабильной и развитой рыночной экономике, активно использующей инновационные решения и информационные технологии, такие задачи решаются на основе рынка как саморегулирующейся системы.

Совсем по-другому дело обстоит в Украине. В экономике нашей страны еще отсутствуют социально-экономические условия для использования сил рынка. Значительная часть экономических структур, возникших в ходе рыночной трансформации, находится на стадии становления. Большинство регионов Украины оказались сегодня в ситуации, когда с одной стороны для экономического развития необходима резкая активизация инвестиционной деятельности, а с другой – для этой активизации основным условием является экономический рост и воспроизводство капитала всех субъектов хозяйственной сферы.

В таких условиях опора только на рынок, как на инструмент мобилизации экономических ресурсов, который позволит обеспечить необходимую возможность для устойчивого процесса развития региона в будущем. Это показывает о необходимости сочетания рыночных форм отношений с макроэкономическим механизмом регулирования процесса мобилизации, распределения и использования ресурсов в ходе реализации жизненно важных программ развития, как с общегосударственной, так и с региональной точек зрения.

Анализ последних исследований и публикаций показывает, что проблема ресурсного обеспечения проектов развития региона остро стоит на сегодняшний день, поэтому необходимо искать решения в рамках региональной стратегии социально-экономического развития. Важно ясно представлять объем и структуру ресурсного потенциала региона, как в части обеспеченности, так и нехватки источников мобилизации отдельных ресурсов.

Целью исследования является выявление особенностей основного подхода к стратегическому планированию региональных проектов развития, предполагающего следующую последовательность аналитических действий: ресурсы > концепция > стратегия > цели.

Развитие теории и методологии управления региональной экономикой осуществляется по двум главным линиям:

1. Расширение и углубление содержания исследований (дополнение классических теорий новыми факторами, изучение и осмысление новых процессов и явлений).
2. Усиление методологии исследований (в особенности применение математических методов и информатики).

В соответствии с общей структурой теории управления региональной экономикой существует четыре современных направления развития исследований:

- 1) новые парадигмы и концепции региона;
- 2) размещение деятельности;
- 3) пространственная организация экономики;
- 4) межрегиональные взаимодействия.

Анализ последних публикаций и исследований характеризует актуальность данной пробле-

матики. В трудах основоположников региональной экономики регион выступает как сосредоточение природных ресурсов и населения, производства и потребления товаров, сферы обслуживания. Сегодня существуют множественные наработки ученых Украины и зарубежья: Андрейцева В.И., Вахович И.М., Веклича О.О., Дорогунцова С.И., Данилишина Б.М., Герасимчук З.В., Реймерса М.Ф., Семенова В.Ф., Трегобчука В.М., Юрия С.И. и др. Эти и другие труды могут служить основой для усовершенствования управления региональной экономикой.

Регион не рассматривается как субъект экономических отношений, носитель особых экономических интересов. В современных же теориях регион исследуется как многофункциональная и многоаспектная система. Наибольшее распространение получили четыре парадигмы региона: регион-квазигосударство, регион-квазикорпорация, регион-рынок (рыночный ареал), регион-социум.

Регион как квазигосударство представляет собой относительно обособленную подсистему государства и национальной экономики. Во многих странах регионы аккумулируют все больше функций и финансовых ресурсов, ранее принадлежавших «центру» (процессы децентрализации и централизации). Одна из главных функций региональной власти – регулирование экономики региона. Взаимодействие общегосударственных и региональных властей, а также разные формы межрегиональных экономических отношений (например, в рамках межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия) обеспечивают функционирование региональных экономик в системе национальной экономики.

Регион как квазикорпорация представляет собой крупный субъект собственности (региональной и муниципальной) и экономической деятельности. В этом качестве регионы становятся участниками конкурентной борьбы на рынках товаров, услуг, капитала (примерами могут служить защита «торговой марки» местных продуктов, соревнования за более высокий региональный инвестиционный рейтинг и т.п.). Регион как экономический субъект взаимодействует с национальными и транснациональными корпорациями. В не меньшей степени, чем современные корпорации, регионы обладают значительным ресурсным потенциалом для саморазвития. Расширение экономической самостоятельности регионов (путем передачи экономических прав от «центра») является одним из главных направлений рыночных реформ.

Подход к региону как рынку, имеющему определенные границы (ареал), акцентирует внимание на общих условиях экономической деятельности (предпринимательский климат) и особенностях региональных рынков различных товаров и услуг, труда, кредитно-финансовых ресурсов, ценных бумаг, информации, знаний и т.д. Исследования в рамках данного подхода иногда выделяют в особую дисциплину региональное рынковедение.

Указанные три парадигмы в теории региона включают проблему соотношения рыночного саморегулирования, государственного регулирования и социального контроля.

Подход к региону как социуму (общности людей, живущих на определенной территории) выдвигает на первый план воспроизводство социальной жизни (населения и трудовых ресурсов, образования, здравоохранения, культуры, окружающей среды и т.д.) и развитие системы расселения. Изучение ведется в разрезе социальных групп с их особыми функциями и интересами.

Данный подход включает культурные, образовательные, медицинские, социально-психологические, политические и другие аспекты жизни регионального социума, синтезу которых региональная наука с самого начала уделяла большое внимание.[1, с.117]

На современном этапе регион рассматривается как подсистема информационного общества или регион как непосредственный участник интернационализации и глобализации экономики.

Теории развития региона опираются на достижения макроэкономики, микроэкономики, институциональной экономики и других направлений современной экономической науки.

Сходство региона и национальной экономики определяет возможности применения для региона макроэкономических теорий (неоклассических, неокейнсианских и др.), особенно тех, которые ставят во главу угла производственные факторы, производство, занятость, доходы. Теории региональной макроэкономики ближе соответствуют парадигме «регион как квазигосударство». Такое применение более адекватно для однородных (гомогенных) регионов. Микроэкономичес-

кие теории целесообразно привлекать тогда, когда представление региона как точки или однородного пространства недостаточно и необходимо принимать во внимание внутренние различия (узловой или поляризованный регион). Теория и методология микроэкономического анализа больше соответствуют парадигмам «регион как квазикорпорация» и «регион как рынок».

Эволюция теории региона отражает повышение роли «нематериальных» целей и факторов экономического развития, возможности междисциплинарных знаний и перехода регионов на модель устойчивого (эколого-производственного) развития.

В последние десятилетия, разрабатываемые теории размещения, не отвергая наследия «классиков размещения сельскохозяйственного и промышленного производства» и их последователей, смещают акценты на иные виды размещаемой деятельности и факторы размещения.

Новыми объектами теории становятся размещение инноваций, телекоммуникационных и компьютерных систем, развитие реструктуризуемых и конверсируемых промышленно-технологических комплексов. В новых теориях внимание перемещается с традиционных факторов размещения (транспортные, материальные, трудовые издержки) сначала на проблемы инфраструктурного обеспечения, структуризованного рынка труда, экологические ограничения, а в последние два десятилетия – на нематериальные факторы размещения. К ним относятся интенсивность, разнообразие и качественный уровень культурной деятельности и рекреационных услуг; творческий климат; привязанность людей к своей местности и т.п.

Поскольку нематериальные факторы труднее, нежели материальные, поддаются количественной оценке, это потребовало создания нового информационно-аналитического инструментария.

Прежние теории ориентировались или на частные интересы производителей, продавцов и потребителей (западная школа) или же на интересы государства (советская школа). Более современные теории объясняют закономерности размещения в условиях противоречивости индивидуальных, групповых (корпоративных, региональных) и государственных интересов. Кроме того, в отличие от прежнего детерминистского описания исследуемых ситуаций, новые теории анализируют и прогнозируют поведение участников процесса размещения в условиях риска и неопределенности.

Важным шагом в развитии теории размещения стало исследование процесса создания и распространения инноваций (нововведений). Хегерstrand Т. выдвинул теорию диффузии инноваций. Диффузия - распространение, рассеивание по территории различных экономических инноваций (новых видов продукции, технологий, организационного опыта и т.п.) может быть трех типов:

- 1) диффузия расширения (когда инновация равномерно распространяется по всем направлениям от точки возникновения);
- 2) диффузия перемещения (распространение в определенном направлении);
- 3) смешанный тип.

Одна генерация (поколение) инноваций имеет четыре стадии: возникновение, диффузия, накопление и насыщение.

С теорией диффузии инноваций тесно связана *теория регионального жизненного цикла*. Она рассматривает процесс производства товаров как процесс с несколькими стадиями: появление нового продукта, рост его производства, зрелость (насыщение), сокращение. На стадии инноваций требуются большие персональные контакты; поэтому наиболее благоприятным местом для размещения инноваций являются большие города. Активное производство может быть размещено в периферийных регионах. Но это создает риск для небольших городов, поскольку вслед за стадией насыщения начинается снижение или прекращение производства, пока не появятся другие инновации в больших городах. В соответствии с этой теорией региональная экономическая политика должна концентрироваться на создании благоприятных условий для инновационной стадии в менее развитых регионах, например, в виде создания образовательных и научных центров (технополисы, наукограды и т.п.).

Теории структуризации и эффективной организации экономического пространства опираются на функциональные свойства форм пространственной организации производства и расселения

– промышленных и транспортных узлов, агломераций, территориально-производственных комплексов, городских и сельских поселений разного типа.

Наиболее широкое признание получила *теория полюсов роста* французского экономиста Ф. Перру. В ее основе лежит представление о ведущей роли отраслевой структуры экономики и в первую очередь лидирующих отраслей, создающих новые товары и услуги. Центры и ареалы экономического пространства, в которых размещаются предприятия лидирующих отраслей, становятся полюсами притяжения факторов производства, поскольку обеспечивают наиболее эффективное их использование. Это приводит к концентрации предприятий и формированию полюсов экономического роста. Будвиль Ж. показал, что в качестве полюсов роста можно рассматривать не только совокупности предприятий лидирующих отраслей, но и конкретные территории (населенные пункты), выполняющие в экономике страны или региона функцию источника инноваций и прогресса. По определению Будвиля региональный полюс роста представляет собой набор развивающихся и расширяющихся отраслей, размещенных в урбанизированной зоне и способных вызывать дальнейшее развитие экономической деятельности во всей зоне своего влияния. Таким образом, полюс роста можно трактовать как географическую агломерацию экономической активности или как совокупность городов, располагающих комплексом быстро развивающихся производств.

Ласуэн Х.Р. детализировал представления о полюсах экономического роста:

- 1) полюсом роста может быть региональный комплекс предприятий, связанный с экспортом региона (а не просто с ведущей отраслью);
- 2) система полюсов и каждый из них в отдельности растут за счет импульсов, рожденных общенациональным спросом, передающимся через экспортный сектор региона;
- 3) импульс роста передается второстепенным отраслям через посредство рыночных связей между предприятиями, а также географической периферии.

Теория полюсов роста получила развитие в работах П. Потье об осях развития. Основная идея заключается в том, что территории, расположенные между полюсами роста и обеспечивающие транспортную связь, получают дополнительные импульсы роста благодаря увеличению грузопотоков, распространению инноваций, развитию инфраструктуры. Поэтому они превращаются в оси (коридоры) развития, определяющие вместе с полюсами роста пространственный каркас экономического роста большого региона или страны.

Теоретические положения о полюсах развития используются во многих странах при разработке стратегий пространственного экономического развития. При этом идеи поляризованного развития существенно по-разному приспособляются для хозяйственно освоенных регионов и новых регионов хозяйственного освоения.

В первом случае поляризация происходит в результате модернизации и реструктуризации промышленных и аграрных регионов, создания в них передовых (инновационных) производств вместе с объектами современной производственной и социальной инфраструктуры. Такой подход применялся во Франции, Нидерландах, Великобритании, Германии и других странах с достаточно высокой плотностью хозяйственной деятельности.

Во втором случае наиболее характерными полюсами роста становятся промышленные узлы и особенно территориально-производственные комплексы (ТПК), которые позволяют комплексно осваивать природные ресурсы, создавая технологическую цепочку производств вместе с объектами инфраструктуры. Основным экономический эффект достигается благодаря концентрации и агломерации.

В современной практике пространственного экономического развития идеи полюсов роста реализуются в создании свободных экономических зон, технополисов, технопарков.

Принцип функциональной дифференциации экономического пространства используется также в теориях (концепциях) взаимодействия центра (ядра) и периферии.

Современная теория межрегиональных экономических взаимодействий (или взаимодействия региональных экономик) включает в себя частные теории размещения производства и производственных факторов, межрегиональных экономических связей, распределительных отношений. Она

использует результаты теории общего экономического равновесия и международной экономической интеграции.

Следует подчеркнуть целесообразность достаточно широкой теоретической платформы, применимой как для анализа взаимодействий регионов внутри одной национальной экономики (республики бывшего СССР, регионы современной Украины), так и для анализа перехода к взаимодействию новых национальных экономик (страны СНГ и Балтии как бывшие регионы СССР), а также для анализа трансформации регионов национальных экономик в региональные экономики межгосударственных союзов (регионы Европейского союза). Иными словами, речь идет о некоей метатеории, включающей качественные трансформации понятия «регион»: от региона страны к государству и от региона национальной экономики к региону межгосударственного союза. В системном анализе межрегиональных взаимодействий важнейшую роль играют три фундаментальных понятия: оптимум Парето, ядро, экономическое равновесие. [2, с.89]

Оптимум Парето в многорегиональной системе – это множество вариантов развития экономики, которые нельзя улучшить для одних регионов, не ухудшая положения других. Но разные оптимальные по Парето варианты неодинаково выгодны для отдельных регионов. Существует также возможность, что какие-либо регионы, действуя самостоятельно или в коалиции с другими регионами, могут достичь более выгодных для себя состояний. Более сильным требованием, к выбору взаимовыгодных вариантов для регионов является условие принадлежности к ядру.

Ядро многорегиональной системы – это множество таких вариантов развития, в осуществлении которых заинтересованы все регионы в том смысле, что им невыгодно выделяться из системы, образуя коалиции. Ядро, если оно существует, состоит только из оптимальных по Парето вариантов.

Понятие экономическое равновесие в многорегиональной системе допускает много модификаций. Например, если каждый регион находит оптимальное решение исходя из интересов своего населения, то при каких условиях общего рынка (ценах обмена, тарифах, налогах и т.п.) сочетание региональных решений дает сбалансированное решение для всей системы регионов? Естественный случай экономического равновесия в системе регионов – когда для каждого из них сальдо межрегионального обмена, измеряемого в ценах равновесия, равно нулю.

Для эффективного моделирования региональных и межрегиональных экономических процессов необходимо рассмотреть их структурное положение. Структура региона может рассматриваться с различных точек зрения: экономической, социальной, духовной, природно-ресурсной, институциональной и т.д. Полиструктурность – множественность структурной организации, является качественным свойством региона. Даже если мы концентрируем внимание только на экономике, необходимо учитывать ее связи с другими региональными подсистемами. Система функционирования региона должна включать, как минимум, три взаимосвязанных блока: «экономика», «население», «природная среда».

Устройство регионального блока «экономика» в большой степени зависит от организации национальной экономической системы.

В административно-плановой экономической системе СССР отдельный регион (административно-территориальная единица) представлял, прежде всего, часть национальной экономики (единого народнохозяйственного комплекса) и в гораздо меньшей мере – экономическую подсистему (региональный хозяйственный комплекс). Внутренние материальные и финансовые связи региона были существенно слабее внешних связей, регулируемых общегосударственным планированием (включающим планирование производства, материально-техническое снабжение и сбыт, финансы, распределение трудовых ресурсов и т.д.). Основные параметры экономики региона определялись государственным планом и политикой государственных ведомств, а не региональными потребностями. Денежные доходы предприятий и населения, с одной стороны, жестко регулировались центром (перераспределение финансовых ресурсов и нормирование заработной платы), а, с другой стороны, имелись сильные ограничения в реализации доходов из-за централизованного распределения и дефицита большей части средств производства и потребительских благ. Поэтому изменения доходов сравнительно мало влияли на производство, потребление и инвес-

тиции. Таким образом, экономика региона была слабосвязанной экономической подсистемой.

Переход к рыночной экономике и централизации сопровождается тем, что каждый регион – субъект государства становится экономической подсистемой с сильной взаимосвязанностью своих основных элементов. Значительно возрастает влияние доходов и платежеспособного спроса на региональное производство, потребление и инвестиции, развитие социальной сферы, а также влияние производства на занятость и доходы. Межрегиональный обмен осуществляется теперь на рыночной основе, и поэтому регион как рынок испытывает влияние внешних конкурирующих и дополняющих рынков товаров, труда и капитала.

Регион как подсистема национальной экономики имеет экономические связи с централизованными регулирующими системами (государственным центром), с другими регионами и внешним миром.

Отношения между регионами и внешним миром являются преимущественно торговыми, хотя в последнее время регионы становятся участниками межрегионального и международного рынков кредитных ресурсов и ценных бумаг.

Государственный центр выступает непосредственным участником отношений с регионами, главным образом, в финансовой сфере: в форме межбюджетных трансфертов, прямых расходов государственного бюджета на территориях регионов, предоставления регионам целевых кредитов, покупки-продажи государственных и региональных ценных бумаг и т.п.

## ВЫВОДЫ

В настоящее время становится все более ярко выраженным запаздывание в развитии теории и методологии основ регионального стратегического управления взаимодействиями в хозяйственной системе по сравнению с моментом возникновения соответствующих проблем.

Сейчас все очевиднее становится необходимость осуществления более эффективных мер по регулированию развивающихся процессов на региональном уровне. Эффективное управление развитием невозможно без решения задач всестороннего обеспечения этого развития. Процесс развития региона во многом определяется результативностью взаимодействия рыночных подсистем по поводу обмена недостающими факторами развития. Опыт стран с развитой рыночной экономикой указывает на необходимость синтеза методов рыночного стимулирования хозяйственной деятельности региона с централизованными методами регулирования и обеспечения развития экономики, как на государственном, так и на региональном уровнях.

В соответствии с этим предлагаем ряд основополагающих мероприятий регионального управления:

- определение целей и расстановка приоритетов при генерировании и осуществлении программы развития;
- формирование механизма содействия осуществлению процесса регионального развития.

Объединяющим началом должен служить документально оформленный и научно обоснованный план социально-экономического развития региона, составленный на основе анализа реальных ресурсных возможностей и территориальных ограничений, что в свою очередь позволит определить цели и задачи ресурсного обеспечения развития региона.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Варналій З.С. Регіони України: проблеми та пріоритети соціально-економічного розвитку : моногр. / за ред. д.е.н., проф. З.С. Варналія – К.: «Знання України», 2005. – 497с.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики / А.Г. Гранберг Гос.университет – Высшая школа экономики. – М., 2006 - 492 с.
3. Панасюк Б. Прогнозування економічного розвитку України // Економіка України. – 2000. – №9. – С. 24-36.
4. Реутов В.Є. Міжнародна конкурентноздатність регіону: сутність, методи оцінювання / В.Є.Реутов // Економіка та держава. – 2004. - №6. –С. 52 – 54.
5. Екологічний менеджмент: навч. посіб. / за ред. В.Ф. Семенова – К.: «Центр навчальної літератури», 2004. –240 с.