

Экономика предприятия

УДК 65.012.45: 330.131.7

ПЕРЕСЕЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» И «ИНФОРМИРОВАННОСТЬ ЛПП»

Дорошко М. В.

В статье рассмотрена множественность понятия «экономическая безопасность», показано, что приоритетным направлением её обеспечения может быть информационное обеспечение принятия решений, качество которого сводится к понятию «информированность ЛПП». Обнаруживается, что среди множеств интерпретаций этих двух понятий существуют пересечения.

Ключевые слова: управленческое решение, экономическая безопасность,

В современных условиях деятельность предприятий характеризуется динамичностью и многообразием воздействующих на неё факторов. Эти факторы могут способствовать благоприятному развитию предприятия, а могут наоборот представлять опасности или угрозы. Для того чтобы уменьшить влияние этих опасностей и угроз, необходимо создание гомеостатичных механизмов, одним из которых являются современные системы экономической безопасности предприятия. Актуальность рассматриваемого вопроса продиктована тем, что единой концепции экономической безопасности для коммерческих организаций и промышленных предприятий до сих пор не существует. Различного рода программы и концепции, разработанные на крупных промышленных предприятиях и банках, носят внутренний, узкокорпоративный характер. Основной чертой обеспечения экономической безопасности является тот факт, что такая деятельность не может быть одноразовой акцией. Она представляет собой непрерывный, целенаправленный, плановый процесс, который вбирает в себя обоснование и реализацию рациональных форм, методов, способов создания системы экономической безопасности, ее развитие и совершенствование.

Следует признать, что категория экономической безопасности по-разному трактуется в научной литературе. Первоначально обеспечение экономической безопасности рассматривалось, прежде всего, как защита информации, чему посвящены многие публикации [1–5, 9]. В дальнейшем значение категории было значительно расширено. Так, например, по мнению В.Тамбовцева, «...под экономической безопасностью той или иной системы нужно понимать совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающую возможность достижения целей всей системы» [12]. Схожие определения дают «экономической устойчивости» и «гомеостазу системы», прослеживается сближение этих категорий, равно как и определённое отождествление инструментов обеспечения экономической безопасности, управления рисками, антикризисного управления, преодоления неопределённости вообще. При определении понятия «экономическая безопасность» в современных источниках стало преобладать мнение, что его содержание отражает такое состояние предприятия, которое обеспечивает способность противостоять неблагоприятным внешним воздействиям. В этой связи экономическая безопасность предприятия стала рассматриваться намного шире — как возможность обеспечения его устойчивости в разнообразных, в том числе и в неблагоприятных условиях, которые складываются во внешней среде, вне зависимости от характера ее влияния на деятельность предприятия, масштаба и характера внутренних изменений. В результате экономическая безопасность предприятия получает определение и через понятие «защищённости»: «защищенность его деятельности от отрицательных влияний внешней среды, а также как способность быстро устранить разно вариантные угрозы или приспособиться к существующим условиям, которые не сказываются отрицательно на его деятельности» [10, с 48].

В. Шлыков экономическую безопасность предприятия рассматривает как минимизацию потерь и сохранения контроля над собственностью. В качестве способов обеспечения экономичес-

кой безопасности предприятия предлагается построение системы защиты его экономических интересов, в которой основное внимание уделено вопросам борьбы с недобросовестной конкуренцией, обеспечению информационной безопасности и правовой защите интеллектуальной собственности [14, с 48].

Несколько иное понимание экономической безопасности предприятия приводит В. Тамбовцев, определяя ее как состояние предприятия, которое означает, что вероятность нежелательного изменения каких-либо качеств, параметров принадлежащего ему имущества и затрагивающей его внешней среды невелика (меньше определенного предела) [12].

В. Забродский трактует экономическую безопасность фирмы как «количественную и качественную характеристику свойств фирмы, отражающую способность «самовывживания» и развития в условиях возникновения внешней и внутренней экономической угрозы» [8, с 35]. Для решения вопроса определения значения словосочетания, всё более упрочивающегося по масштабу и характеру употребления как термин, следует в частности решить и вопрос об его отношении к первоначальному значению — системы защиты информации.

Целью данной статьи является выявление смысловой связи между процессами, обозначаемыми как «обеспечение экономической безопасности», и процессами информационного обеспечения принятия управленческих решений, исследованию которых посвящены работы авторов (в частности [6]).

Рассмотрев существующие подходы к проблеме выражения понятия экономической безопасности предприятия можно сделать следующие выводы. Экономическая безопасность предприятия складывается из нескольких функциональных составляющих, которые для каждого конкретного предприятия могут иметь различные приоритеты в зависимости от характера существующих угроз. Основным фактором, определяющим состояние экономической безопасности, является обладание предприятием устойчивыми конкурентными преимуществами, определяющимися в зависимости, опять же, от существующих угроз.

Какие же угрозы могут возникнуть в процессе функционирования предприятия? Ранее упоминалось, что для предприятия могут представлять опасность только внешние угрозы, но в действительности же имеют место и внутренние угрозы. Внешние опасности и угрозы возникают за пределами предприятия. Они не связаны с его производственной деятельностью. Как правило, это такое изменение окружающей среды, которое может нанести предприятию ущерб. Внутренние факторы связаны с хозяйственной деятельностью предприятия, его персонала. Они обусловлены теми процессами, которые возникают в ходе производства и реализации продукции и могут оказать свое влияние на результаты бизнеса. Наиболее значительными из них являются: качество планирования и принятия решений; соблюдение технологии; организация труда и работа с персоналом; финансовая политика предприятия; дисциплина и многие другие.

Внешние опасности и угрозы – это основной источник неопределённости, неподготовленность к которой равнозначна неспособности упредить ущерб. Но и внутренние факторы неопределённости и возможного ущерба многообразны. Такое противопоставление безопасности и неопределённости позволяет говорить о качестве принятия решений как основной подсистемы экономической безопасности, обеспечивающей и соблюдение технологии, и организацию труда и дисциплину, и финансовую политику предприятия, и многое другие. Учитывая то, что приоритеты в создании экономической безопасности выбирают в зависимости от угроз и то, что все внутренние процессы, от оперативных до стратегических сопровождаются принятием решений, правдоподобно предположение, что информационное обеспечение процесса принятия решений может стать приоритетным направлением обеспечения экономической безопасности. Адаптируясь к современным условиям, предприятия автоматизируют многие процессы на предприятии, в том числе процесс принятия решений, что призваны обеспечить современные информационные технологии. От качества этих систем зависит качество принимаемых решений, а значит, и экономическая безопасность предприятия, т.е. информационное обеспечение принятия решений является важной подсистемой экономической безопасности. Для того, чтобы руководство предприятий было информировано об уровне качества информационных систем принятия решений, необходимо про-

изводить их диагностику, – эта задача остаётся нерешённой до настоящего времени и составляет перспективное направление исследования.

В «качество информационного обеспечения» разные авторы вкладывают совершенно разные смыслы.

Информационное обеспечение принятия решений на предприятии представлено четырьмя составляющими: технической, программной, информационной и человеческой [11, с. 35]. Питер Дракер по этому поводу высказывает вполне однозначное мнение: «В образовании и здравоохранении акцент в ИТ все больше будет смещаться от «Т» к «И», точно так же, как и на предприятиях и в экономике в целом. Готовы ли к этому специалисты по ИС и ИТ? Пока что я не вижу ни малейшего этому подтверждения» [15]. Чаще всего, оценивая качество информационной системы, характеризуют именно техническую её составляющую. Например, Ермолаев пишет, что в ГУ-ВШЭ была проведена оценка информационно-технической обеспеченности сотрудников ГУ-ВШЭ. Показательно то, что к числу основных параметров информационно-технической обеспеченности относили следующие: 1) наличие компьютеров на рабочих местах; 2) технические характеристики (мощность) компьютера; 3) свободу доступа к компьютеру; 4) доступ к другим техническим и программным средствам (принтер, копировальный аппарат, сканер, факс, электронная почта, сеть Интернет) [7].

Для оценки информационно-технической обеспеченности были приведены такие данные: сравнительная обеспеченность рабочих мест компьютерами, обеспеченность сотрудников персональными компьютерами в ГУ-ВШЭ и дома, сравнительная обеспеченность рабочих мест оргтехникой и доступом к сетям, средняя техническая обеспеченность сотрудников в ГУ-ВШЭ и дома (индекс технической обеспеченности, количество единиц оборудования и связи), распределение совокупного компьютерного времени между университетом и домом, время работы на компьютере в ГУ-ВШЭ и дома [7].

Нельзя сказать, что оценка технической составляющей является лишней при оценке качества информационного обеспечения, но зато можно сказать, что этого не достаточно, потому как наличие самой современной техники не гарантирует принятие решений, если программная составляющая работает со сбоями.

Поэтому необходимо следить и за программной составляющей ИОПР. Оценка надёжности программного обеспечения (ПО) может быть получена непосредственно на основе свойств программ.

В качестве исходных предпосылок принимаются следующие: 1) в результате выполнения программы для каждого множества входных данных получается однозначный выходной результат; 2) множество всех входных данных определяет все вычисления, выполняемые программой; 3) каждая ошибка в программе вызывает сбой для некоторой части входных данных; 4) пропуск программы с некоторым подмножеством входных данных представляет собой единичное наблюдение действия.

Для достижения заданного уровня качества ПО необходимо: 1) избегать ошибок, возникающих в процессе создания ПО; 2) обнаруживать ошибки; 3) исправлять допущенные ошибки; 4) предусматривать допуск ошибок [11].

Также о необходимости оценки программной составляющей говорится в [13].

Но тогда точно также следует признать, что оценки программной составляющей тоже не достаточно, чтобы судить о качестве ИОПР. Результатная информация является продуктом ИОПР. Леонтьев Е.А. считает, что для качества информации, как и всякого продукта, существуют показатели назначения, характеризующие полезный эффект от использования информации по назначению и обуславливающие область ее применения. Кроме того, информация имеет ряд специальных свойств, входящих в состав ее качества [11]. К этим свойствам относятся полнота, достоверность, актуальность, доступность. Оценив эти свойства, можно судить о качестве информационной составляющей ИОПР.

Полнота информации определяет достаточность данных для принятия решений или для создания новых данных на основе имеющихся. Достоверность информации – это ее свойство не

иметь скрытых ошибок. В свойстве достоверности можно выделить две составляющие: безошибочность, т. е. свойство информации не иметь скрытых случайных технических ошибок, и истинность – свойство не иметь в информации искажений, внесенных человеком намеренно (в том числе из-за непонимания) [11]. Актуальность информации - степень соответствия информации текущему моменту времени. Доступность информации – мера возможности получить ту или иную информацию.

Но и этого недостаточно, чтоб получить обобщающую оценку качества ИОПР. Ведь о том, что ИОПР выполнило своё предназначение можно судить только тогда, когда информация, которой оно обеспечивает, попадёт к пользователю ИОПР и он, опираясь на неё, примет решение.

В работе [6] показано, что о достаточности качества информационного обеспечения принятия решений можно судить по информированности пользователя этого информационного обеспечения. В той же работе рассмотрены значения, которые может принимать это понятие.

Информированность, как мера обладания информацией, является свойством субъекта, которое характеризует степень его осведомлённости относительно чего-либо [6]. В результате пользования ИОПР должен получить знания, но по ряду причин может сложиться такая ситуация, что он их не получит, например, если не поймёт или такая информация вообще будет отсутствовать. Например, информированность менеджера, которому не сообщили о предстоящих поставках сырья, по поводу этих поставок равна нулю.

Информированность, как обладание информацией, представляет собой наличие у субъекта знаний о чем-то [6]. В данном смысле характеристика понятия информированность может принимать только два значения: информирован (имеется знание) и неинформирован (не имеет знания).

Информированность, как степень соответствия информации условиям её использования является свойством ЛПР относительно адекватности имеющихся знаний условиям, в которых ЛПР может их применить [6]. То есть, менеджер может в совершенстве владеть всеми тонкостями и нюансами CRM-системы, способен извлечь и применить любую информацию, содержащуюся в ней. Но информированность его будет оценена как низкая, поскольку на предприятии не внедрена CRM-система, а есть только Excel.

Информированность, как мера готовности воспринимать информацию характеризует не новые знания, которые будут получены в результате коммуникации, а уже имеющиеся, связанные с предметом коммуникации [6]. Например, информированность ученика седьмого класса к восприятию информации о составлении бухгалтерской отчётности с помощью передовых технологий будет оценена как очень низкая.

Информированность, как мера готовности использовать информацию, рассматривает способность и предрасположенность ЛПР принять решение, исходя из полученной информации [6].

Таким образом, допустимо сделать вывод о том, что экономическую безопасность можно интерпретировать разными способами, но всегда важный акцент делался на информационную безопасность. Более того, одно из пониманий экономической безопасности звучит как «совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающую возможность достижения целей всей системы». В этом смысле понятие экономической безопасности очень близко понятию информированность в его смысле «степень соответствия информации условиям её использования (свойство ЛПР относительно адекватности имеющихся знаний условиям, в которых ЛПР может их применить)». Так как информированность ЛПР – это свойство, по которому можно судить о состоянии подсистемы информационного обеспечения, и которое показывает, может ли быть достигнута цель (принято решение) при имеющейся степени соответствия желаемых условий существующим.

ВЫВОДЫ

В результате проведённого анализа сделан вывод о том, что понятия информированности ЛПР и экономической безопасности в определенных смыслах совпадают, в частности можно утверждать, что по результатам проведения диагностики качества информационного обеспечения при-

нения решений можно судить о состоянии экономической безопасности предприятия. Но, поскольку понятия всё же не являются абсолютно идентичными (хозяйствующий субъект может быть абсолютно точно информирован о невозможности проведения выбранной хозяйственной политики, о недостаточности ресурсов для обеспечения бесперебойности технологических процессов и т. п., чему впрочем, могли быть причиной и недостатки информирования в прошлом), то естественно, это не может быть единственным источником оценок состояния экономической безопасности. Выявление связи оценок информированности с другими оценками, являющимися индикаторами экономической безопасности, входит в круг задач последующих этапов исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барсуков В.С. Обеспечение информационной безопасности. — М., 1996. — 271 с.
2. Батулин Ю.М., Жоздишевский А.М. Компьютерная преступность и компьютерная безопасность. — М., 1999. — 297 с.
3. Василевский И.В. Найти и обезвредить. Техника защиты информации // Система безопасности. — 1995. — №6. — С. 11—15.
4. Василец В.И., Голованов В.Н. Методические основы обеспечения конфиденциальности производственной и коммерческой деятельности акционерного общества // Вопросы защиты информации. — 1994. — №1. — С. 5—11.
5. Горячев В.С. Информация и ее защита // Вопросы защиты информации. — 1994. — №2. — С. 13—18.
6. Дорошко М.В. Семантический анализ категории «информационное обеспечение принятия решений»: коммуникация или информированность? // Экономика менеджмент підприємство: Зб. наук. праць. — 2007. — №17(2). — С. 219-226.
7. Ермолаев А. Информационно-техническая обеспеченность сотрудников ГУ-ВШЭ и наиболее острые проблемы в этой области -М., 2000.-с.57.
8. Забродский В., Капустин Н. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы // Бизнес-информ. — 1999. — №15 — 16. — С. 35 — 37.
9. Кащеев В.И. Обеспечение информационной безопасности коммерческого объекта // Системы безопасности. — 1995. — №5. — С. 8 —12.
10. Ковалев Д., Сухорукова Т. Экономическая безопасность предприятия // Экономика Украины. — 1998. — № 10. — С. 48 -51.
11. Леонтьев Е. А. Надежность экономических информационных систем: Учеб. пособие. - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. - 128 с.
12. Тамбовцев В.Л. Объекты экономической безопасности России // Вопросы экономики. — 1994. — №12. — С. 45—54.
13. Тюрюшкин А.Н. Проблемы обеспечения качества информационных систем // http://www-sbras.nsc.ru/ws/show_abstract.dhtml?ru+83+6323
14. Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. — СПб., 1999. — 138 с.
15. Peter F. Drucker The Next Information Revolution // Forbes ASAP, August 24, 1998 .