

УДК 338.46: 658.8

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ УСЛУГ АР КРЫМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Цона Н.В.

Рассмотрены основные направления развития сферы услуг. Представлены результаты исследования этой сферы за период 2001 – 2006 гг. в АР Крым. Тенденции развития сферы услуг рассмотрены согласно законов теории экономического развития.

Ключевые слова: сфера услуг, классификация услуг, теория экономического развития, развитие сферы услуг.

Необходимость исследований сферы услуг связана с изменением экономического курса страны - направленностью его на развитие секторальной структуры экономики. В связи с тем, что в настоящее время на смену индустриальному типу экономики пришла новая эра постиндустриального хозяйства, одной из черт которой является рост сферы услуг и одновременное сокращение занятых в традиционных индустриальных производствах [1, с. 43.], проблемы, связанные с развитием именно этой сферы, нуждаются в глубоких научных исследованиях.

Основные подходы к самой теории экономического развития достаточно полно изложены в экономической литературе. Современные экономисты анализируют теорию экономического развития в трудах В. Ойкена («Основы национальной экономики»), У. Льюиса, Р. Солоу, Лукаса, Г. Мюрдаля, С. Деннисона и А. Лёша [2, с. 39].

Однако теория экономического развития разрабатывалась применительно к развитым и развивающимся странам. Поэтому справедливо отмечает Кузьменко Л.М., что «в чистом виде для Украины существующие модели даже развивающихся стран приспособить нельзя [2, с. 39]. Дело в том, что Украина значительно отличается от развивающихся стран наличием промышленного потенциала; разнообразием природных ископаемых; наличием квалифицированного трудового потенциала. Таким образом, в сложившихся условиях необходимо выявлять пути и факторы, влияющие на развитие экономики всей страны. Одним из перспективных направлений развития экономики постиндустриального государства является расширение сферы услуг. В связи с тем, что сфера услуг находится в постоянном развитии, по причине появления новых форм и видов услуг, изучение направлений ее развития в экономике Украины на современном этапе остается актуальным и в настоящее время.

Целью статьи является рассмотрение тенденций развития сферы услуг АР Крым, согласно законов теории экономического развития, представление результатов анализа рыночных тенденций за период 2001-2006 гг. В процессе работы над статьей были использованы следующие источники вторичной информации: данные Государственного комитета статистики в Украине и Главного управления статистики в АР Крым (экономические доклады и ежегодники).

Изучению сферы услуг посвящены работы ученых в области прикладных и фундаментальных наук: Евдокимовой И.М., Крамаренко В.И., Внуковой Н.М., Кузьминчук Н.В., Данилишина Б.М., Куценко В.И, Остафийчука Я.В. и многих других [3, 4, 5, 6].

Однако единый терминологический аппарат по данной тематике не сформировался и по сей день. В данных условиях необходимо определиться с понятийным аппаратом, касающимся данной тематики: «сфера услуг», классификация услуг. Основные подходы к толкованию самого понятия «сфера услуг» достаточно подробно рассмотрены в [7], поэтому под сферой услуг будем понимать совокупность видов деятельности, направленных на удовлетворение потребностей различных заказчиков услугами (или сервисным пакетом), чаще всего не имеющими материально-вещественной формы, которые могут возникать в непроизводственном и производственном секторе экономики. Из определения видно, что сфера услуг достаточно многообразна и включает в себя широкий спектр видов экономической деятельности.

Не существует единства мнений экономистов и по вопросам классификации обществен-

ного производства в целом, а сферы услуг в частности. Так, до 2006 года структура общественного производства выглядела, согласно схеме, представленной на рисунке 1. На данной схеме видно, что в двухсекторной модели общественного хозяйства сфера услуг объединяет в себя всю непроизводственную сферу, а также некоторые блоки производственной сферы, в частности нематериальное производство. Однако на сегодняшний день такая структура общественного производства утратила свою актуальность в связи с переходом Украины на международные стандарты учета и статистики, в основе которых лежит классификация видов деятельности Европейского Союза (Classification of Economic Activities in the European Community NACE, revision 1.1, 2002), так транспорт и связь уже относятся не к сфере материального производства, а к сфере услуг.

В связи с этим наиболее правильной будет классификация общественного хозяйства, согласно национального классификатора Украины ДК 009:2005, действующего с 01.04.2006 года. Придерживаясь данного нормативного документа, национальная экономика делится на сферу производства (сектора А-Ф) и сферу услуг (сектора G-Q) [8]. Так, например уже упомянутые, транспорт и связь, согласно КВЭД ДК 009:2005 относятся к секции I. Кроме того, в связи с расширением НТП появляются новые виды услуг, которые возможно будут учитывать, используя данный классификатор.

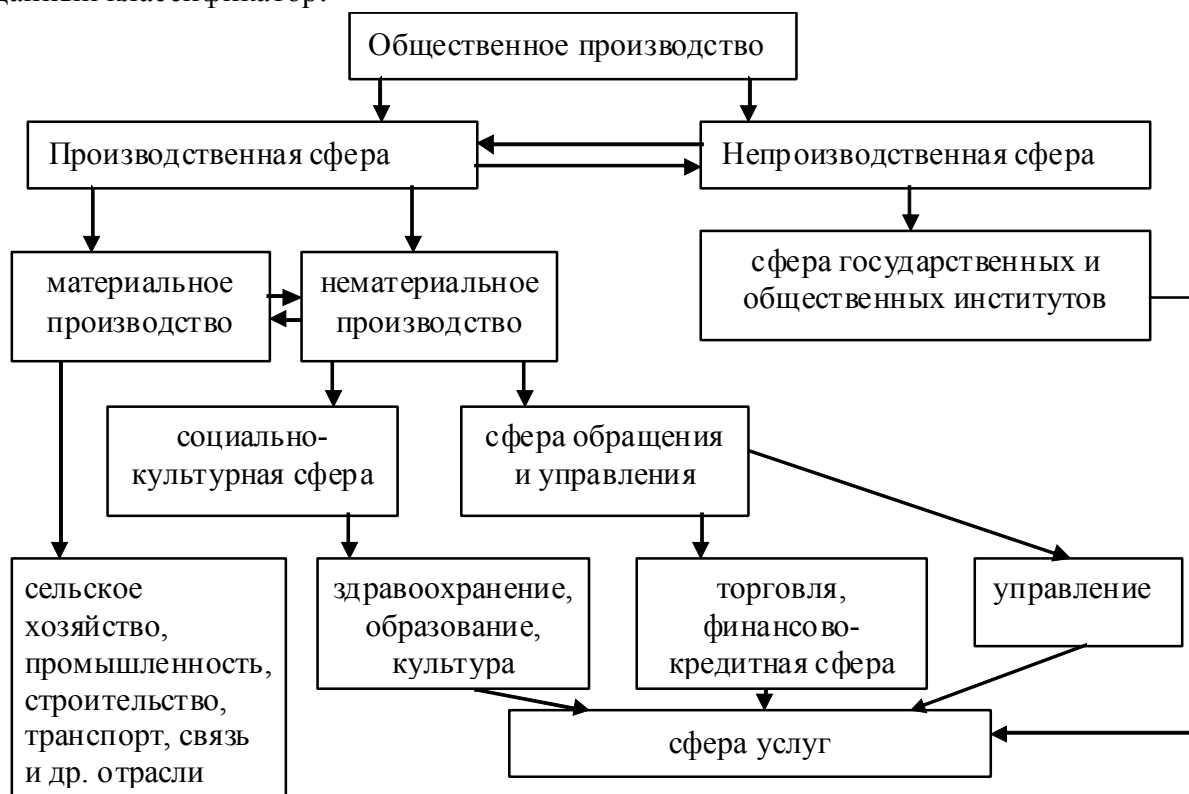


Рис. 1. Функциональная структура общественного производства [4, с. 75]

Определившись с понятийным аппаратом, вернемся к направлениям развития сферы услуг. Её развитие происходит по законам теории экономического развития, которая, как уже было отмечено, традиционно разрабатывалась в развитых и развивающихся странах. Не осталась эта проблема без внимания и на современном этапе развития мировой и национальной экономики.

Различные подходы к теории развития наблюдаются в трудах Уильяма Артура Льюиса, который в работе «Об экономическом развитии» (1954 г.) предложил свою модель роста типичной развивающейся страны с разделением ее хозяйства на два сектора: «традиционный» (аграрный) и «современный» (промышленный). Несколько позже, в 1959 году этот же ученый выдвинул модель дуалистической экономики в работе «Теория экономического роста», за что впоследствии стал лауреатом Нобелевской премии (1979г.). Кроме того, вклад в теорию экономического развития в разное время внесли Йозеф Шумпетер, Роберт Солоу и Роберт Лукас,

Гуннар Карл Мюрдаль и другие.

Однако, как отмечают современные экономисты, все эти теории в своей основе использовали идеи кейнсианства, в связи с чем отождествляли термин «развитие» и «рост», что не является корректным [2, с. 40], так как «экономический рост предстает моделью развития, ее вариантом» [9, с. 35]. «Развитие вообще представляет собой изменение, характеризующееся необратимостью и качественными преобразованиями, которые приводят к возникновению нового состояния» [2, с. 41]. То есть развитие сферы услуг – это комплексный процесс относительного и абсолютного изменения микроэкономических показателей, характеризующих состояние этой сферы во времени в течение продолжительного периода (более года или нескольких лет).

Таблица 1.

Изменения количества субъектов ЕГРПОУ по видам экономической деятельности за 2000-2006гг. [10, с. 74]; [11 с. 74].

СУБЪЕКТЫ ЕГРПОУ	ГОД						
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
ВСЕГО	34661	37233	39409	41729	43371	45204	47600
в том числе							
Сельское хозяйство охота и лесное хозяйство (А)	2620	3105	3347	3443	3490	3528	3546
Рыбное хозяйство (В)	100	109	129	137	148	154	155
Добывающая промышленность (С)	97	107	124	151	168	177	196
Обрабатывающая промышленность (D)	3174	3356	3497	3638	3738	3840	3815
Производство электроэнергии газа и воды (Е)	175	231	272	319	340	355	365
Строительство (F)	2706	2864	3034	3279	3558	3827	4166
Оптовая и розничная торговля торговля транспортными средствами услуги по ремонту (G)	8986	9497	9870	10280	10431	10653	10833
Гостиницы и рестораны (H)	1586	1689	1753	1844	1948	2014	2091
Транспорт и связь (I)	1441	1639	1845	2008	2122	2199	2289
Финансовая деятельность (J)	525	526	523	541	572	599	618
Операции с недвижимостью, сдача под найм и услуги юридическим лицам (K)	3150	3430	3750	4128	4478	4927	5539
Государственное управление (L)	1035	1120	1249	1355	1385	1411	1804
Образование (M)	956	1031	1074	1131	1208	1273	1334
Здравоохранение и социальная помощь (N)	1001	1096	1218	1320	1384	1469	1547
Коллективные, общественные и личные услуги (O)	4012	4487	4869	5347	5627	6008	5519
Услуги домашней прислуги (P)	1	–	–	–	–	–	1

Проследим за некоторыми изменениями, которые произошли в развитии экономики и сферы услуг согласно существующих статистических данных. На примере АР Крым рассмотрим изменение структуры субъектов единого государственного реестра предприятий и организаций Украины (ЄДРПОУ) по видам экономической деятельности (табл. 1)

Данные таблицы 1 свидетельствуют том, что соотношение между количеством субъектов, занятых в производственном секторе экономики по отношению к сфере услуг, находится на уровне 1:2, то есть на один производственный субъект приходится два субъекта в сфере услуг. Кроме того, ежегодно наблюдается тенденция увеличения числа субъектов, занятых в сфере услуг. Так, в 2000 году их было 22 693, в 2001 – 24515, в 2002 году – 26151, в 2003 – 27954, в 2004 – 29155, в 2005 – 30553, к 2006 году их количество составило уже 31575. То есть рост численности субъектов ЕГРПОУ в 2006 году по отношению к 2000 году составил 39,13%, в то же время в производственном

секторе экономики этот показатель вырос до 33,89%.

Наибольшее количество субъектов ЕГРПОУ сконцентрировано в сфере услуг, в частности в секторе оптовой и розничной торговли, торговли транспортными средствами и услугами по ремонту (сектор G).

Динамика изменения субъектов ЕГРПОУ отражена на рис 2, на котором прослеживается тенденция роста количества субъектов практически во всех секторах экономики АР Крым.

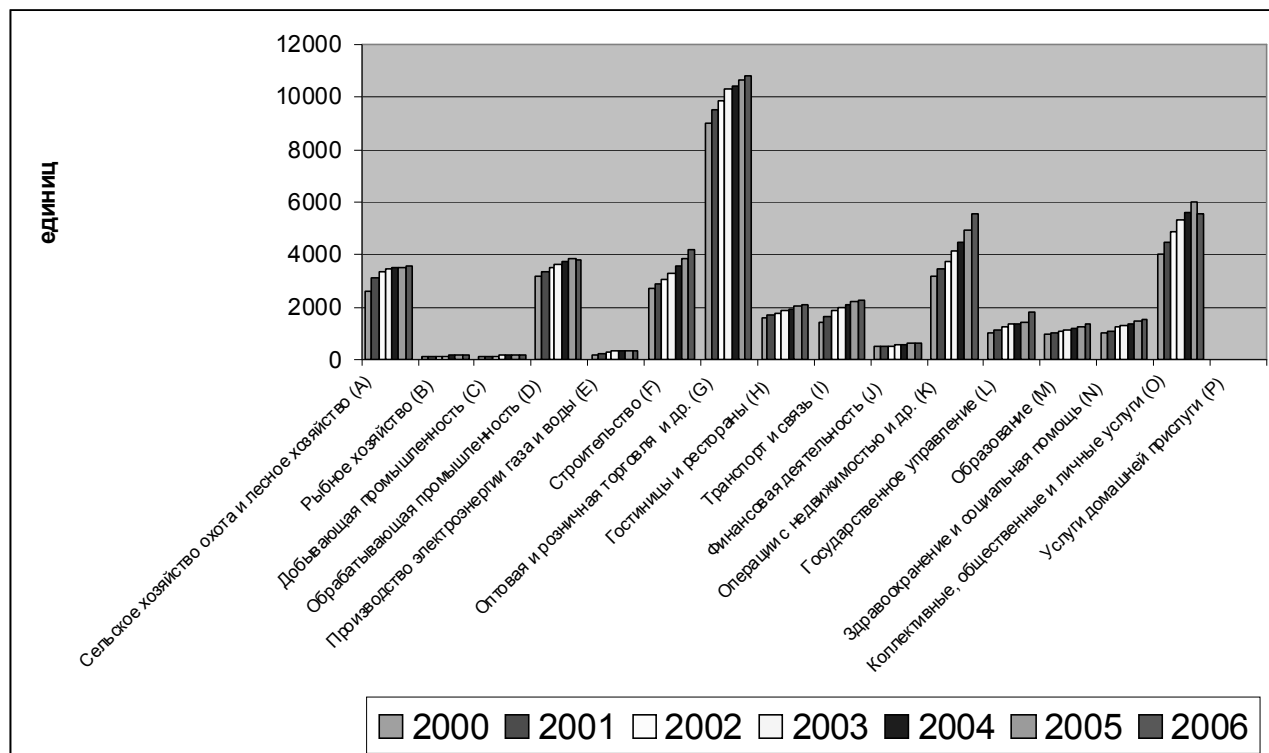


Рис. 2. Динамика изменения субъектов ЕГРПОУ за 2000-2006 гг.

Структуру субъектов ЕГРПОУ рассмотрим в динамике с 2000 по 2006 год по производственному сектору и по сфере услуг (рис. 3 и рис.4).

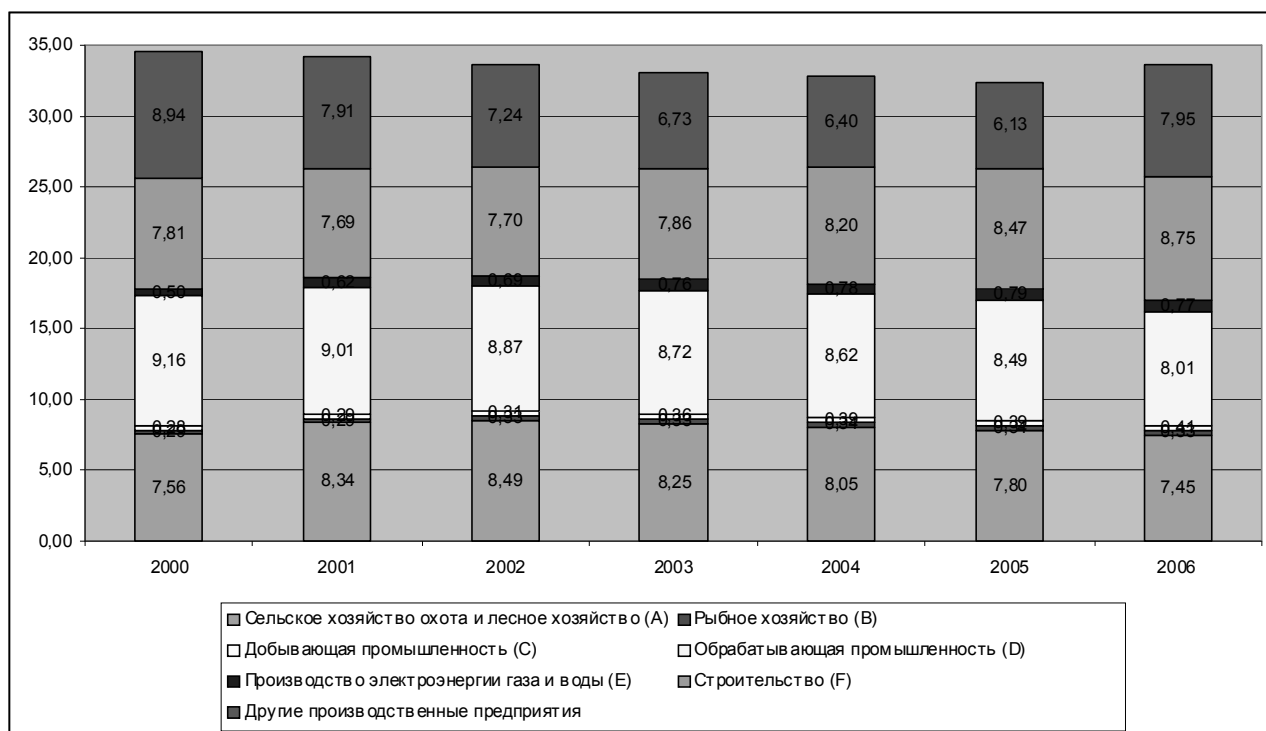


Рис. 3. Структура субъектов ЕГРПОУ производственного сектора АР Крым за 2000-2006 гг.

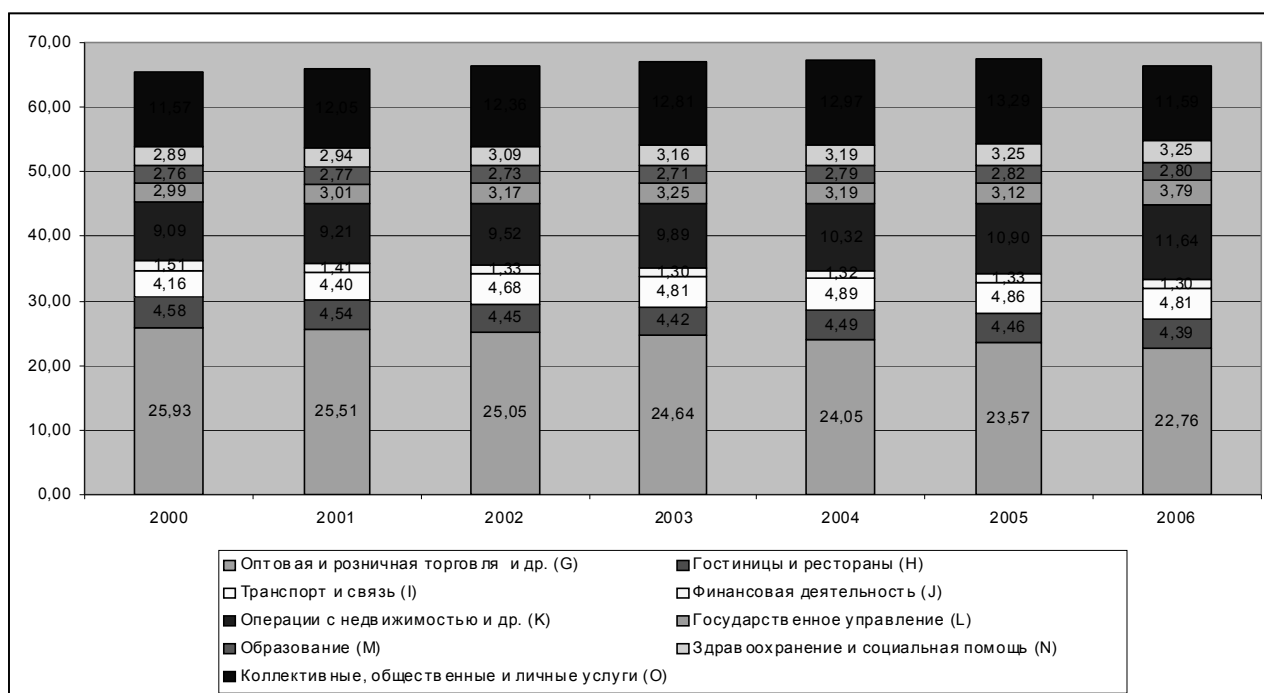


Рис. 4. Структура субъектов ЕГРПОУ сферы услуг АР Крым за 2000-2006 гг.

На протяжении последних шести лет структура субъектов ЕГРПОУ практически не изменяется. Наибольший удельный вес занимает сфера услуг, на долю которой приходится 67,6% в 2005 году (максимум) и 65,8% 2000 году (минимум). Однако такой рост количества субъектов происходит за счет того, что для сферы услуг характерны мелкие объекты, а в других секторах экономики преобладают более крупные субъекты, для которых важен эффект от масштаба. В структуре субъектов сферы услуг преобладают субъекты торговли (от 22,7% до 25,5% в разные периоды), коллективные, общественные и личные услуги (от 11,5% до 13,3% в разные периоды), операции с недвижимостью (от 9% до 11,5%).

Стоит отметить тот факт, что данные о численности субъектов экономической деятельности в экономике страны или отдельно взятого региона не дают целостного представления о вкладе экономического сектора в процесс производства или реализации услуг, создание валового регионального продукта. Изменения, происходящие в процессе создания валовой добавленной стоимости, наиболее четко отражают тот вклад, который вносит тот или иной сектор в экономику страны или региона. Валовая добавленная стоимость отображает дополнительно созданную стоимость в процессе производства или оказания услуг и определяется как разница между стоимостью произведенных (оказанных услуг) и стоимостью полностью использованных в процессе производства товаров и услуг (промежуточное потребление).

В таблице 2 представлена динамика изменения валовой добавленной стоимости в АР Крым по видам экономической деятельности за 2001-2005 годы. На долю производственных секторов экономики в 2005 году приходилось 37,13% валовой добавленной стоимости, несмотря на то, что количество субъектов в этой сфере составило 26,28%. Валовая добавленная стоимость сферы услуг составила за этот же период 62,87%. На протяжении 2001-2005 годов наблюдается тенденция роста валовой добавленной стоимости по всем видам экономической деятельности. Рассматривая структуру валовой добавленной стоимости, отметим, что за анализируемый период она также изменилась. С 2001 – по 2003 годы наблюдался рост вклада сферы услуг в валовую добавленную стоимость с 57,63% до 63,87%, однако за 2004-2005 годы произошло некоторое уменьшение данного показателя до 62,98% и 62,87% соответственно. Данную тенденцию можно охарактеризовать как негативную, так как согласно теории экономического развития в постиндустриальной экономике вклад сферы услуг в экономику государства должен расти, а доля производственных секторов должна уменьшаться.

Удельный вес сферы услуг в валовой добавленной стоимости АР Крым существенно не меняется за анализируемый период.

Таблица 2

Валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности АР Крым за 2001-2005 гг.

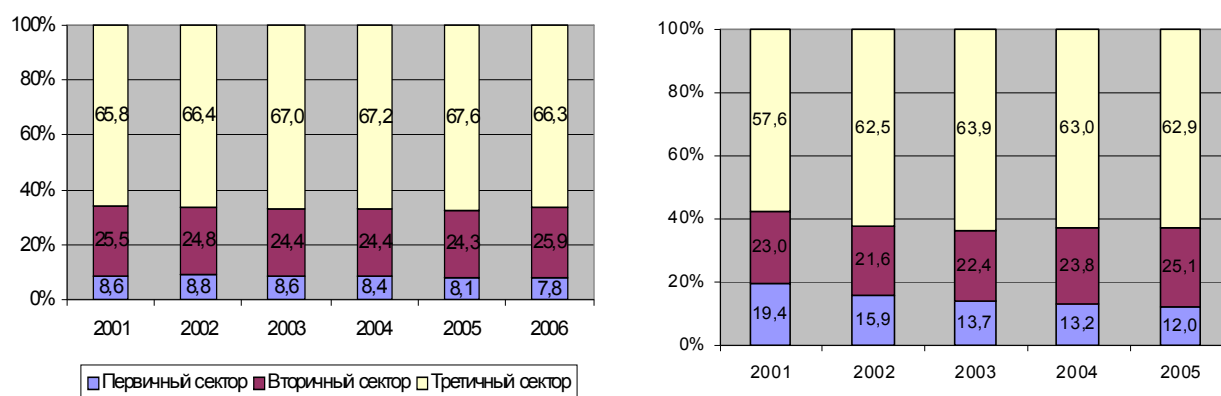
Наименование секторов	В фактических ценах, млн. грн.					Удельный вес, %				
	2001	2002	2003	2004	2005	2001	2002	2003	2004	2005
Всего, в т.ч.	5492	6033	7309	9308	11937	100	100	100	100,00	100,00
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (А)	996	893	950	1175	1371	18,1	14,8	13	12,62	11,49
Рыбное хозяйство (В)	67	64	54	57	66	1,2	1,1	0,7	0,61	0,55
Добывающая промышленность (С)	99	114	126	156	235	1,8	1,9	1,7	1,68	1,97
Обрабатывающая промышленность (D)	678	682	877	1178	1679	12,4	11,3	12	12,66	14,07
Производство электроэнергии газа и воды (E)	189	183	231	313	411	3,4	3	3,2	3,40	3,44
Строительство (F)	298	324	403	567	670	5,4	5,4	5,5	6,09	5,61
Оптовая и розничная торговля и др. (G)	646	766	975	1129	1489	11,8	12,7	13,3	12,10	12,47
Гостиницы и рестораны (H)	117	129	151	234	255	2,1	2,1	2,1	2,50	2,14
Транспорт и связь (I)	730	872	1150	1297	1447	13,3	14,5	15,7	13,93	12,12
Финансовая деятельность (J)	125	129	149	280	291	2,3	2,1	2	3,01	2,44
Операции с недвижимостью и др. (K)	307	356	442	631	1007	5,6	5,9	6,1	6,80	8,44
Государственное управление (L)	331	429	458	636	902	6	7,1	6,3	6,83	7,56
Образование (M)	362	411	516	637	786	6,6	6,8	7,1	6,84	6,58
Здравоохранение и социальная помощь (N)	436	519	642	811	1024	8	8,6	8,8	8,70	8,58
Коллективные, общественные и личные услуги (O)	111	162	185	207	304	2	2,7	2,5	2,20	2,55

Так, наибольший вклад вносят три сектора сферы услуг: транспорт и связь (от 12,12% в 2005 году до 15,7 в 2003 году), оптовая и розничная торговля (от 11,8% в 2001 году до 13,3% в 2003 году), здравоохранение и социальная помощь (от 8% в 2001 году до 8,8% в 2003 году). Анализ динамики ежемесячных доходов показал, что практически все виды оказываемых услуг в АРК зависят от сезонного фактора, только в сфере образования не наблюдалось такого влияния. По остальным видам услуг доходы в разгар сезона увеличивались более чем в два раза, в отдельных случаях – в 20 раз [12, с. 3].

Наименьший вклад в валовую добавленную стоимость в сфере услуг вносят также три сектора: коллективные, общественные и личные услуги (от 2% в 2001 году до 2,7% в 2002 году), гостиницы и рестораны (от 2,1. в 2001-2003 гг. до 2,5 в 2004 году), финансовая деятельность (от 2% в 2003 году до 3,01% в 2004 году). Доля остальных секторов сферы услуг в валовой добавленной стоимости Крыма составляет от 5 до 8% - операции с недвижимостью, государственное управление, образование.

Сопоставив статистические данные вклада услуг в валовую добавленную стоимость АР Крым, можно сделать следующий вывод: наиболее осязаемые услуги оказывают наибольший вклад (транспорт и связи и оптовая и розничная торговля), а финансовая деятельность и государственное управление, как наименее осязаемые, практически минимальный вклад в ВДС.

С целью выявления перспективных тенденций развития сферы услуг, рассмотрим секторальную структуру национального хозяйства АР Крым на примере количества субъектов ЕГР-ПОУ и их вклада в создание валовой добавленной стоимости (рис.5).



а) структура субъектов ЕГРПОУ

б) структура ВДС

Рис. 5. Секторальная структура национального хозяйства АР Крым за 2001-2005 гг.

Сопоставление структуры субъектов ЕГРПОУ и их валовой добавленной стоимости, указывает на то, что наибольший вклад в ВДС АР Крым вносил первичный сектор (19,4% в 2001 году), однако его доля постепенно сокращается (12,0% в 2005 году). Процентное соотношение субъектов ЕГРПОУ превышает их вклад в валовую добавленную стоимость АР Крым, что можно оценить как негативную тенденцию. Из рис 4. видно, что необходимо развивать сферу услуг в перспективе, так в этой сфере есть множество неиспользованных резервов, в частности санаторно-курортная и гостиничная сфера.

Исследование некоторых показателей развития сферы услуг в современных условиях, позволяет говорить о том, что в экономику национального хозяйства, на сегодняшний день, эта сфера вносит наибольший вклад, однако наличие «пяти Н», которые присущи сфере услуг (неосязаемость; неразрывность производства и потребления услуги; неспособность услуг к хранению; неоднородность, непостоянство качества), в отличие от материального производства обуславливают высокую долю неопределенности для потребителя, а соответственно становится выше риск производителя услуг, в связи с чем они могут быть не полностью востребованы потребителями.

ВЫВОДЫ

Результаты, полученные в процессе исследования тенденций развития сферы услуг, позволяют сделать вывод, что в настоящее время эта сфера динамически развивается, имеет большой потенциал, связанный с наличием климатических и географических условий, разнообразием рекреационных ресурсов, способствующим развитию сферы услуг в различных направлениях. Однако имеющийся потенциал АР Крым не используется в полной мере для развития таких видов деятельности как: туризм, отдых, оздоровление, транспорт и связь, как вторичные туристические предприятия.

Для обеспечения дальнейшего развития этой сферы необходимо максимально использовать информационную компоненту в прогнозировании рисков. Развитость информационной системы в сфере услуг поможет принимать правильные решения при управлении этой сферой с целью минимизации рисков, что и будет являться следующим направлением исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Экономика для инженера: В 2-х частях. Часть 1. Введение в экономическую теорию. Микроэкономика: Учебник. /Под ред. Комарницкого Ю.А. – М.: Высшая школа, Доброе слово, 2001. – 359 с.
2. Кузьменко Л.М. Управление функционированием и развитием экономики региона: Моногр. – Донецк: Ин-т экономики пром-сти 2004. – 284 с.
3. Євдокимова І.М. Сфера послуг за сучасних умов: аналіз і прогнозування: Моногр. – К.: НДЕІ, 1996. – 156 с.
4. Крамаренко В.И. Экономика и менеджмент сферы услуг (вопросы теории и методологии): Моногр. / Крымский медицинский ин-т им. С.И. Георгиевского. - Симферополь: Таврида, 1997. - 206 с.
5. Внукова Н.М., Кузьминчук Н.В. Економіка виробничих послуг: Моногр. – Х.: ТОВ „Модель Всесвіту”, 2001. – 128 с.
6. Данилишин Б.М., Куценко В.И, Остафийчук Я.В. Сфера та ринок послуг у контексті соціальної модифікації суспільства: Моногр. – К.: ЗАТ „Нічлава”, 2005. – 328 с.
7. Цопа Н.В. Сущность подходов к идентификации «сферы услуг» // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. – 2007. - № 4. Том 2. – С. 114-118.
8. ДК 009:2005. Класифікація видів економічної діяльності № 375 от 26.12.2005г. -Режим доступа: <http://www.ubc.ua>
9. Сухарев О. Современные концепции хозяйственного развития //Экономист. - 2003. - №7. -С. 31-42.
10. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2005 рік. – Сімферополь: Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим, 2006. – 592 с.
11. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2006 рік. – Сімферополь: Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим, 2007. – 632 с.
12. Экономический доклад «Аспекты развития сферы услуг в АРК». – Симферополь: Главное управление статистики в АРК, 2005. - 17 с.