

УДК 332.62:502(477.75)

ОЦЕНКА РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ

Ефремов А.В.

Обосновывается, что базой оценки рекреационного потенциала рекреационных территорий является система экологических нормативов (стандартов), как количественных характеристик ассимиляционной способности (потенциала) окружающей среды. Выявляются основные недостатки существующего подхода к оценке рекреационного потенциала территорий и предлагается механизм его оценки на основе предельных нагрузок условий жизнеобеспечения функционирующей территории «рекреационной ниши».

Ключевые слова: экологические нормативы, рекреационные территории, рекреационный потенциал, рекреационные ниши.

Развитие рыночных отношений в Украине обуславливает необходимость применения более совершенного экономического инструментария, как в практике хозяйствования, так и в теоретических экономических разработках. При этом важнейшим направлением экономических исследований является разработка адекватного существующим рыночным условиям аппарата оценки рыночного потенциала субъектов хозяйствования. Вместе с тем в отечественной и зарубежной экономической литературе вопросы системного подхода к применению рыночного инструментария освещены достаточно слабо. Это может быть объяснено как теоретической сложностью рассматриваемых проблем, так и многогранностью подхода к инструментарию хозяйствования в условиях рынка и, в том числе, к оценке рекреационного потенциала.

Актуальность обращения к теории рыночного потенциала предприятий обусловлена также разнонаправленностью публикаций по данному вопросу и отсутствием систематического прикладного изложения сущности данной проблемы. Это объясняется тем, что современная передовая методология рыночной деятельности в настоящее время находится еще в стадии становления, когда многие категории и понятия не устоялись, не апробированы практикой и научным сообществом.

Вопросами оценки рекреационного потенциала территорий непосредственно и опосредованно за последнее время посвятили свои работы следующие ученые: Бережная И.В. [1], которая рассмотрела рекреационный потенциал территорий прибрежной зоны Крыма с учетом зонирования рекреационных территорий и сохранения окружающей среды; Л. Загвойская, О. Лазор, О. Лазор [2], обосновавшие подходы к оценке влияния проектов на потенциал окружающей среды; В. Кравцов, А.Павлиха, В. Павлов [3], которые рассмотрели концептуальные положения разработки программы использования и охраны природно-ресурсного потенциала региона, О. Ярош [4], указавший на возможность возникновения отрицательного последствия на потенциал прибрежных территорий от дальнейшей интенсификации разработки углеводородных месторождений на шельфах Черного и Азовского морей. Указанные и другие ученые, занимающиеся данной проблемой достаточно сделали для продвижения к ее решению, однако здесь еще много вопросов, требующих уточнения и развития.

В свете изложенного – цель статьи – ознакомить специалистов, работающих в этом направлении исследовании с подходом автора к оценке рекреационного потенциала территорий на базе предельных нагрузок по условиям жизнеобеспечения функционирующей территории – «рекреационной ниши».

Базой рекреационного потенциала являются рекреационные территории с ярко выраженной концентрацией интегрированного ресурсного потенциала рекреационных пространств природного и техногенного происхождения, т.е. территориально-рекреационные комплексы с уже сформировавшейся структурой развивающихся систем рекреации и функциональных процессов рекреационной деятельности.

Соответствующей частью рекреационной территории является «рекреационная ниша» терри-

ториально-географического таксона (участок, местность) с определенным функциональным содержанием отраслевого (рекреационно-туристического, курортного) характера, ограниченная признаком наличия рекреационного потенциала и, соответственно, интенсификации рекреационной функции.

На базе рекреационной территории формируется рекреационная система, которая обеспечивает целенаправленное освоение зон и ареалов концентрации рекреационных ресурсов, их охрану, в силу чего рекреация развивается за счет использования материальной и эстетической первоосновы природы.

Опыт показывает, что хаотическое и необоснованное перенасыщение отдельных близкорасположенных к морю узлов рекреационных систем отдыхающими, а также избыточным уровнем «ресурсов удобств» и техническими системами приводит к снижению достоинств рекреационной среды. В связи с этим ценность территории повышается при применении принципа глубинного развития рекреационных систем и дифференциации пространства рекреационных процессов. Одной из важнейших характеристик рекреационных территорий с их ресурсами является рекреационный потенциал, как оценка природных и хозяйственных возможностей рекреационных территорий.

Изначально автор исходил из того, что правильная оценка рекреационного потенциала должна базироваться на системе экологических нормативов (стандартов), устанавливаемых соответствующими государственными органами. Экологические нормативы, дополненные соответствующей политикой природопользования, правовыми и экономическими инструментами, государственными или региональными программами достижения этих стандартов, приобретают характер экологического вектора в рекреационном потенциале. Таким образом, экологический вектор может быть описан как набор экологических нормативов в совокупности с набором способов, инструментов и ресурсов (экономических, финансовых, организационных, правовых и других) для их достижения.

До тех пор, пока мы не выработаем экологических нормативов для того или иного хозяйственного процесса, в частности рекреационной деятельности, справедливым останется вывод о несоответствии экологических потребностей и спроса в рекреационных услугах требованиям рационального использования природных рекреационных ресурсов.

Понятие «экологическая потребность» дает возможность уточнить принципы развития общества как развития, обеспечивающего удовлетворение потребностей в рекреационных услугах при рациональном использовании всех ресурсов, в том числе и экологических потребностей. Это означает, что обществу будут необходимы определенные экологические условия, которые должны быть выражены через систему таких экологических нормативов, соблюдение которых должно гарантировать воспроизводство всех компонентов окружающей среды.

С другой стороны, разумно рассматривать экологические нормативы как количественное выражение ассимиляционной способности (потенциала) окружающей среды. Для социальных целей целесообразно определить ассимиляционный потенциал как способность окружающей среды реагировать на различные воздействия без изменения своих качественных параметров в сколь угодно длительной перспективе. Это понятие позволяет рассматривать окружающую среду в качестве ресурса. А также учитывать одновременно естественные и искусственные (антропогенные) свойства состояния окружающей среды в процессе оценки.

Двойственная интерпретация экологических нормативов дает возможность трактовать их как категорию, позволяющую интегрировать экономические и административные методы регулирования, предусматривая при этом, что экологические нормативы будут перерастать из административно установленных ограничителей в характеристики общественных экологических потребностей. При таком подходе издержки по удовлетворению этих потребностей закладываются в основу оценки ассимиляционного потенциала, также выражающегося через экологические нормативы (имеется ввиду ассимиляционный потенциал в своем нормальном – бездефицитном – состоянии). Однако здесь необходимо исходить из того положения, что если экологические нормативы не будут соблюдаться, этот ресурс останется дефицитным, его экономическая оценка увеличится. Следовательно, плата за пользование ассимиляционным потенциалом должна быть основана на его экономической оценке и служить стимулом и источником формирования финансовых ресур-

сов для достижения экологических нормативов (т.е. удовлетворения объективных экологических потребностей). Учитывая, что рекреационный ресурс (рекреационные земли) является особо ценным общественным достоянием, права владения, пользования и распоряжения этим потенциалом (по сути, права собственности) от имени общества должны осуществляться высшими органами государственной власти. Общественные экологические потребности также опосредуются государством и выражаются в виде норм, нормативов и т.д. Поэтому теоретически все механизмы решения экологических проблем должны находиться в руках общества и регулироваться государством. На данном этапе общественного развития вопрос о разработке экологических нормативов резко обострился потому, что возникла неотложная потребность в устранении дефицита ассимиляционного потенциала, разработке более эффективного инструмента экономической оценки потенциала, нормативов платы за его использование. То есть, задача состоит в том, чтобы привести существующий субъективный уровень экологических потребностей в соответствие с их объективным, который должен устанавливаться в результате научных исследований.

Отсутствие на практике эффективных способов денежной оценки рекреационного потенциала окружающей среды, препятствует рассмотрению его в качестве объекта собственности. В большинстве случаев имеет место так называемый «свободный доступ» к его использованию. В лучшем случае, цена его использования устанавливается на уровне, даже не соответствующем его денежной оценке. В результате загрязнения намного превышают возможности ассимиляционного потенциала. Основной причиной такого несоответствия является то, что загрязнители фактически присваивают ассимиляционный потенциал, когда осуществляют загрязнение за символическую плату (на один-два порядка ниже его денежной оценки). Эти обстоятельства предопределяют необходимость разработки и внедрения нормативных методов оценки рекреационного потенциала.

Нормативная оценка не только рекреационного потенциала, но и всех видов других ресурсов представляет собой весьма важное направление развития и применения эффективных экономических инструментов, обеспечивающих стимулы решения и предотвращения экологических проблем. Востребованность нормативной оценки того или иного природного ресурса и в том числе рекреационного связана с тем, каким образом определены права собственности в отношении оцениваемой территории. В этой связи необходимо отметить, что рекреационный потенциал прибрежной зоны Черного и Азовского морей – это не аморфное, а реальное общенародное достояние, которое необходимо как можно быстрее оценить экономически. Здесь население и органы власти знают, что от того, как будет оценен данный природный объект и каков будет размер платы за пользование им, в значительной мере зависит размер доходной части бюджета этого административно-территориального образования. Бесспорно, что такой объект собственности уже не принадлежит к аморфным. Особо уместно отметить проблему мониторинга за сохранением окружающей среды. Чтобы решить ее, необходимо определить (идентифицировать) объект мониторинга и закрепить его на законной основе за каким-либо государственным и региональным органом, предварительно обосновав, почему именно этот орган будет осуществлять свои функции наиболее эффективно.

Решение проблемы может быть найдено путем наделения соответствующих общегосударственных или региональных органов полномочиями по контролю (управлению) за выбросами тех или иных загрязняющих веществ. Эта система управления сочетает следующие основные функции: установление экологических стандартов (на безопасном для окружающей среды уровне) для каждого загрязняющего вещества; установление, так называемых, промежуточных лимитов и сроков их достижения и ужесточения; выпуск соответствующего количества разрешений на выброс; определение ставок платы (цены) за одно разрешение для каждого вещества, которая поступает в специальный бюджетный или внебюджетный фонд; сбор платежей и обеспечение целевого и эффективного использования финансовых средств; установление правил и организация торговли разрешениями (излишками лимитов) между предприятиями, мониторинг выбросов и осуществления сделок.

Важность усиления экологической составляющей в рекреационной деятельности подчеркивается еще и тем, что в настоящее время мы еще неразумно используем собственный природный рекреационный потенциал (природные ресурсы посредством денежной оценки приобретают форму

капитала), который в результате его эксплуатации «в лучшем случае» превращается в нарастающий поток рекреационных услуг (в то время как одним из важнейших факторов устойчивости с экономической точки зрения является как минимум сохранение размера капитала, в том числе и путем превращения его из одних форм в другие). И именно здесь кроется серьезное противоречие между интересами общества и арендаторами рекреационных земель. В связи с этим важной задачей государства является создание политических, правовых, организационных и других предпосылок для обеспечения предоставления в пользование через аренду на выгодных для общества условиях своего рекреационного потенциала (как важнейшей части природного капитала).

Исходя из выше изложенного можно утверждать, что количественным выражением рекреационного потенциала может служить определенное число рекреантов, размещаемых на данной территории без ущерба окружающей среде и качеству рекреации. Здесь подразумевается, что критерии и нормативы оценки при подобном подходе должны устанавливаться исходя из конкретных целей формирования, функционирования, развития, управления и специализации рекреационной системы при условии максимизации наборов социальных благ, разнообразия видов рекреационной деятельности и предоставляемых услуг. При этом рекреационный потенциал должен определяться для определенной «рекреационной ниши» (поселения) по площади непосредственно задействованной для рекреационной деятельности.

В качестве оценки рекреационного потенциала в настоящее время принимается величина относительного чистого дохода, полученного с единицы данного вида территории. В математической интерпретации это выглядит следующим образом

$$O = \Pi/S,$$

где O – величина оценки рекреационного потенциала, грн/га;

Π – чистый доход, полученный с данного вида площади, грн/год;

S – площадь территории, га.

Однако, данный показатель для оценки потенциала не пригоден, так как он не отражает сущности последнего. Суть здесь в том, что рекреационный потенциал – это возможностная характеристика, которая показывает какая имеется предельная возможность приема рекреантов в данную «нишу», т.е. на данную территорию. Величина же относительного дохода с единицы рекреационной площади отражает лишь умение получать доход с единицы рекреационной площади.

При указанном выше понятии рекреационного потенциала, по мнению автора, он должен определяться исходя из предельных нагрузок условий жизнеобеспечения функционирующей территории – «рекреационной ниши». При этом пределом здесь является допустимый уровень, закрепленный нормативом загрязнения окружающей среды или наличие рекреационных ресурсов.

В математической интерпретации количественное выражение рекреационного потенциала рекреационной ниши (F_p) можно выразить следующим образом

$$F_p = \min(f_i), i = 1, \dots, 6,$$

f_i – предельная рекреационная нагрузка (норматив) данной площади по i -му условию жизнедеятельности, чел/га;

f_1 – предел рекреационной нагрузки (норматив) по наличию пляжей, чел/га;

f_2 – предел нагрузки (норматив) по загрязнению морской воды, чел.;

f_3 – предел нагрузки (норматив) по загрязнению воздушной среды, чел./га;

f_4 – предел нагрузки (норматив) по загрязнению площади бытовыми отходами, чел./га;

f_5 – предел нагрузки (норматив) по обеспечению пресной водой, чел.;

f_6 – предел нагрузки (норматив) по обеспечению энергией, чел.

Примечание. При определении предельных относительных нагрузок по факторам $f_1, \dots, f_6$ должны фигурировать как рекреанты так и местные жители.

Количественные характеристики составляющих формулы (1) можно определить из следующих выражений:

$$f_1 = P_1 S_1 k_1 - n_1 k'_1$$

где P_1 – предельная рекреационная нагрузка (норматив) на единицу площади пляжей, чел/га;

S_1 – расчетная площадь пляжей рекреационной ниши, га;

n_1 – количество постоянно проживающих в данной рекреационной нише, чел.;

k_1, k'_1 – коэффициент (отношение) одновременного присутствия на пляжах соответственно рекреантов и постоянно проживающего населения.

$$f_2 = P_2 l_2 k_1 - n_1 k'_1,$$

P_2 – предельная рекреационная нагрузка (норматив) на единицу протяженности пляжей по количеству одновременно купающихся, при которой соблюдаются санитарные нормы морской воды у побережья чел/м;

l_2 – длина прибрежной полосы рекреационной ниши, имеющей пляжи, м

$$f_3 = P_3 S_3 - n_1$$

где P_3 – предел нагрузки на единицу площади по фактору загрязнения атмосферы (норматив по наиболее важному загрязнению, т.е. окиси углерода), чел/га;

S_3 – расчетная площадь рекреационной ниши, га.

$$f_4 = P_4 S_3 - n_1$$

где P_4 – предельная нагрузка на единицу площади по фактору загрязнения бытовыми отходами (норматив), чел/га.

$$f_5 = Q_5 / q_5 - n_1$$

где Q_5 – расчетное количество пресной воды, подаваемое в рекреационную нишу, м³/сутки;

q_5 – норматив потребления пресной воды, м³/чел. в сутки;

$$f_6 = Q_6 / q_6 - n_1$$

где Q_6 – лимит электроэнергии, подаваемой в рекреационную нишу, кВт. час/сутки;

q_6 – норматив потребления электроэнергии, кВт. час/чел в сутки.

В качестве других подходов для определения количественной характеристики рекреационного потенциала соответствующей территории предлагаются экономико-математическое моделирование и на базе суммарного использования рекреационных ресурсов. Однако эффективность использования экономико-математического моделирования вызывает сомнение из-за сложности выработки единой методики оценки потенциала при учете разных его составляющих.

ВЫВОДЫ

Предлагаемый механизм количественной оценки рекреационного потенциала рекреационных территорий позволит:

- не допускать перегрузки наиболее привлекательных рекреационных территорий рекреантами. Это позволит эффективно контролировать ситуацию в рекреационных территориях, не допуская сверхнормативного загрязнения окружающей среды;
- наиболее рационально использовать природные рекреационные ресурсы;
- разработать информационную базу данных о степени загруженности рекреационного потенциала соответствующей рекреационной территории на данный момент времени.

Для реализации предложенного механизма необходимо систематизировать требуемые экологические нормативы, а недостающие разработать.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бережна І.В. Рекреаційний потенціал території: підходи до оцінки та використання // Наукові записки. - Вип. 7. - Львів: Українська академія друкарства, 2004. –163 с.
2. Загвойская Л., Лазор О., Лазор О. Подходы и методы оценки влияния проектов на окружающую среду // Экономика Украины. – 2007. - №3. – С. 80 -88.
3. Кравців В.С., Павліха А.В., Павлов В.І. Концептуальні засади розробки програми використання та охорони природно-ресурсного потенціалу регіону // Регіональна економіка. – 2005. – №1. – С. 107-116.
4. Ярош О. Проблемы экологической безопасности приморских территорий Крыма при эксплуатации углеводородных месторождений // Экономика Украины. – 2007. - №2. – С. 69-74.