

УДК 330.34.005. (477.75)

**КОНЦЕПЦИЯ КОМПЛЕКСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИБРЕЖНЫМИ ЗОНАМИ
АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ***Ефремов А.В.*

Рассмотрены основные положения концепции стратегии развития и управления прибрежными зонами Черного и Азовского морей. Даны конкретные рекомендации по организации комплексного управления прибрежными зонами указанных морей. При обосновании механизма данного управления использованы материалы программы комплексного управления прибрежной зоной в бухте Кастела (Хорватия).

Ключевые слова: комплексное управление, прибрежные зоны, окружающая природная среда, эффективность хозяйствования, экономический ущерб.

Прибрежные территории и акватории Черного и Азовского морей являются и одним из ценнейших достояний общества. Это объясняется тем, что прибрежные территории и акватории южных морей:

- явились колыбелью зарождения и развития Человечества;
- это очаги концентрированного формирования осадочных полезных ископаемых;
- являются наиболее благоприятным местом сосредоточения биологических (морских) ресурсов;
- обладают огромными запасами возобновляемых энергетических ресурсов (энергия морских приливов и волн);
- это ареалы, где сосредоточены наиболее ценные и уникальные природные рекреационные ресурсы;
- представляют человеку многоиспользуемое жизненное пространство.

Люди всегда предпочитали прибрежную зону за ее уникальные природные ресурсы. Их привлекали и привлекают плодородные прибрежные равнины и богатые морские ресурсы, а также возможность легкого выхода на международные рынки. Прибрежная зона является местом концентрации экономической и социальной деятельности и их взаимного влияния. Значимость прибрежной зоны в будущем будет возрастать, поскольку численность населения здесь постоянно растет. Это приводит к усилению эрозии и подтоплению, потере водных ресурсов, загрязнению и чрезмерной эксплуатации водных и земельных ресурсов.

Возрастающая осведомленность об истощаемости ресурсов, деградации природных экосистем и других, связанных с этим проблем человечества, явилась причиной многочисленных исследований, направленных на долгосрочное решение ресурсной проблемы. Если проанализировать работы последних 3-х лет (2005-2007), обнаружим множество работ по ресурсопользованию. [1-11]. Данные исследования основаны на концепции о потенциальной емкости экосистем, являющейся базовой для руководства социально-экономической деятельностью, при которой сохраняются живые элементы и территории экосистем на долгосрочной основе.

Однако каждая из этих работ раскрывает сущность какой-то отдельной стороны природопользования и сохранения окружающей среды. Проблема же комплексного управления функционированием и стратегическим развитием прибрежных зон Черного и Азовского морей раскрыта недостаточно. В свете изложенного, цель статьи – ознакомить специалистов, работающих в данном направлении с подходом автора к проблеме комплексного управления прибрежными зонами указанных морей.

Предлагаемая автором концепция направлена на усиление экологического аспекта в управлении и опирается на тот очевидный факт, что естественной основой существования общества служит окружающая природная среда. Между обществом и природой происходит непрерывный вещественно-энергетический обмен, который в отличие от обычного биологического круговорота вещества и энергии в природе реализуется как социально целеустремленный и экономически орга-

низованный процесс. В этом и проявляется особенность человеческого общества как высшей формы органического мира на Земле. Усиление экологической направленности в экономике особенно актуально в настоящее время, когда воздействие общества на природу приобрело глобальный характер и требует учета воздействия обратной связи при осуществлении хозяйственной деятельности.

Повышение эффективности хозяйствования с точки зрения использования природных ресурсов зависит от решения многих задач, прежде всего технологического характера. Технология хозяйствования – это орудия труда в совокупности со знаниями об организации и прохождении процессов хозяйствования, а также сами процессы, в которых совершается качественное перевоплощение предметов труда. В технологии находит отражение уровень научно-технического развития общества, достигнутый к определенному моменту времени. Современная технология хозяйствования несовершенна, многоотходна, из-за чего ежегодно в атмосферу, гидросферу и литосферу попадает множество газообразных, парообразных, жидких, твердых, обычных и чужеродных тел и частиц, вызывая общее загрязнение окружающей среды. Это – вторая сторона современной проблемы окружающей среды, возникающая в результате нерационального, не комплексного использования природных ресурсов прибрежной зоны.

Последствия загрязнения окружающей среды необходимо рассматривать по крайней мере в трех взаимосвязанных направлениях:

- социальном – оказание воздействия на здоровье человека;
- экономическом – оказание воздействия на процессы хозяйствования и их конечные результаты;
- экологическом – оказание воздействия на протекание естественных природных процессов.

Определение экономического ущерба от загрязнения окружающей среды связано со многими трудностями, среди которых могут быть выделены две основные: недостаточное изучение прямых и косвенных биологических, физических и химических последствий загрязнения среды и выражение последствий загрязнения в стоимостной форме, т.е. в форме, пригодной для использования данного показателя в системе социально-экономического функционирования.

В прибрежной зоне моря, где удельный вес промышленности в хозяйствовании не велик, ущерб окружающей среде происходит, в основном, от изменения биосферы и водных ресурсов под воздействием хозяйственных процессов. Это влечет за собой:

- дополнительные затраты в хозяйственных процессах на ремонт основных фондов и очистку воздуха и из-за загрязнения атмосферы;
- дополнительные затраты на очистку воды из-за загрязнения гидросферы;
- снижение рекреационного потенциала из-за изменений в зоо- и фитосферах под воздействием вредных ингредиентов среды;
- потери продукции, вызванные уменьшением рабочего времени из-за увеличения заболеваемости населения, текучести кадров, миграции и т.д.
- потери дохода, вследствие оттока рекреантов, вызванного снижением привлекательности рекреационной базы.

Ущерб от загрязнения окружающей среды прибрежной зоны в сельском хозяйстве предопределяется изменением физико-химического состава и свойств сельхозугодий, нарушением водного баланса, загрязнением атмосферы и другими факторами. Вредные вещества почвы и атмосферы нарушают процессы фотосинтеза и обмена веществ в растениях, что, приводит к снижению урожайности сельскохозяйственных культур, ухудшению качества сельскохозяйственных продуктов, снижению продуктивности скота, употребляющего неполноценные или загрязненные корма и т.д.

Кроме того, при определении экономического ущерба землям побережья, используемых в сельском хозяйстве от загрязнения окружающей среды, следует учитывать экологическую и социальную (эстетическую, воспитательную, декоративную и т.д.) ценности некоторых видов сельскохозяйственных культур и угодий.

Загрязнение окружающей среды берега причиняет ущерб лесу, лесопаркам и парковым насаждениям, полезность которых трудно переоценить. Кроме того, загрязнение только атмосферы спо-

способствует значительному снижению количества и качества прироста деревьев, снижению качества озелененных зон и т.д. Под воздействием загрязнений окружающей среды происходит экономически невыгодная селекция лесных растений, нарушается водный баланс, изменяются в сторону ухудшения непроизводственные функции леса.

Говоря об экономическом ущербе от загрязнения окружающей среды в целом, не следует оставлять в стороне коммунальное хозяйство городов и поселений берега, которые тоже терпят весьма существенные потери. Во-первых, загрязняющие атмосферу вещества отрицательно действуют на жилой фонд и здания общественного пользования, в результате чего возникает необходимость в их досрочном ремонте, что в свою очередь вызывает дополнительные эксплуатационные затраты. Во-вторых, в связи с ускорением процесса коррозии более быстрыми темпами изнашиваются средства общественного транспорта, коммуникаций, освещения городов и т. д. Возникают дополнительные потребности в затратах на очистку территории городов и поселений и другие коммунально-бытовые услуги.

Отмеченные выше, а также другие экономически интерпретируемые потери создают дополнительную нагрузку на экономику и экологию. Такая нагрузка делает взаимоотношения между человеком и природой более напряженными.

В экологическом аспекте загрязнение окружающей среды — это разновидность антропогенной деятельности, осуществляемой без должного знания законов и сил природы. В результате нарушается динамический баланс вещества и энергии, поддерживающий экологическое равновесие на определенной площади прибрежной зоны. Нарушение экологического равновесия может рассматриваться в качестве обобщающей характеристики проблемы окружающей среды, включающей последствия как истощения природных ресурсов, загрязнения, так и любого другого вида антропогенной деятельности, осуществляемой без должного соблюдения требований законов природы.

Нарушение равновесия в прибрежной зоне - это нарушение воспроизводственных процессов, способностей к саморегуляции, уменьшение разнообразия, потеря генофонда видов и популяций животных и растений. По отношению к человеку оно оборачивается не только сокращением природного потенциала, но и общим ухудшением среды обитания, что соответствует уменьшению благ, получаемых человеком от природы в процессе их непосредственного взаимодействия.

Человек непрерывно преобразовывает природу, приспособлявая и подчиняя ее своим интересам. В то же время природные экосистемы урегулированы таким образом, что не в состоянии одинаково легко изменяться во всех направлениях. Незнание или недооценка данного фактора служит причиной того, что Человек наносит ущерб природе.

Неразвитость «экологического мышления» или «экологического сознания» у Человека обусловлена, прежде всего, новизной, непривычностью проблемы окружающей среды. Действительно, только в последние десятилетия антропогенное воздействие на природу приобрело глобальный характер, и возникла реальная угроза необратимых экологических изменений. Вполне очевидно, что за такой короткий срок окончательно сориентироваться в новой экологической ситуации практически невозможно. В определенной степени этому способствует и сравнительная неосязаемость, отдаленность наиболее пагубных последствий загрязнения окружающей среды или других ее изменений. Людям, например, хорошо знакомы последствия землетрясений, и они научились прогнозировать их, поскольку предупреждать не в состоянии. В то же время прогнозирование в области антропогенных экологических изменений находится в стадии своего зарождения.

Определенная роль в формировании «экологического мышления» отводится новому направлению научных исследований, возникших на стыке двух отраслей знаний — экономики и экологии.

Однако, результаты эколого-экономических исследований еще недостаточны для того, чтобы дать исчерпывающий ответ, каким образом должна строиться оптимальная программа взаимоотношений общества с природой. Хотя уже сегодня ясно, что полная реализация предпосылок гармоничного, двойственного взаимодействия общества с природой, оптимальное управление этим взаимодействием требует учета всего комплекса причинно-следственных связей между компо-

нентами взаимосвязь «общество - хозяйствование - природа - общество». Действительно, в таком случае мы вправе говорить о некотором динамически равновесном состоянии указанных составляющих, при котором достигается оптимальное компромиссное удовлетворение социально-экономических, физиологических, эстетических и других потребностей общества. Легко заметить, что при такой постановке проблемы мы будем подходить к обоснованию природоохранных мероприятий не с позиций сохранения природы вообще, а с позиций наиболее полного удовлетворения потребности в непосредственном общении с природой в рамках тех ограничений, которые накладываются со стороны научно-технического прогресса и прогнозируемого уровня удовлетворения социальных потребностей общества. Наоборот, при обосновании структуры и объемов потребления благ природно-трудового происхождения надо исходить из соображений наиболее полного удовлетворения социальных потребностей общества в условиях ограничений по уровню загрязнения окружающей среды и технических возможностей уничтожения вредной продукции производства. В итоге можно получить сбалансированный вариант удовлетворения обеих групп потребностей общества, отражающий общее благосостояние народа, достигнутое к определенному этапу социального, экономического и научно-технического развития.

Прибрежная зона особо страдает от перенаселения в курортный сезон. Здесь существует конфликт интересов в отношении использования природных рекреационных ресурсов, который постоянно расширяется. Такая ситуация может привести, помимо всего прочего к потере ценных природных рекреационных ресурсов, к числу которых можно отнести земли с высокой природной и визуальной ценностью, морскую и наземную биоту, объекты истории и экологии. Кроме того, превысится нагрузка (загрязнение) на атмосферу, земли и воду.

К основным проблемам, влияющим на состояние природных ресурсов прибрежных зон можно отнести:

- Увеличение численности населения: с 1950 г. численность населения в мире увеличилась более чем в два раза, а 50-70% всего населения живет в прибрежных зонах, и многие из них в зоне риска.
- Экономическое развитие: развитие экономики, связанное с ростом численности населения, предъявляет дополнительные требования к прибрежным территориям и ресурсам, ставя под угрозу устойчивость этих территорий. Это включает накопление загрязнителей, эрозию и резко сокращающиеся ареалы обитания и природные ресурсы.
- Глобальное изменение климата: исследователи считают, что человечество оказывает влияние на климат, особенно в результате выброса парниковых газов.

Таким образом, становится ясно, что потребность в пространстве и ресурсах возрастает экспоненциально и они становятся дефицитными. Как только конфликты между использованием прибрежных территорий и ресурсов станут повсеместными, потребуются компромиссы между развитием и охраной окружающей среды. Часто кажется, что надо сделать выбор между экономическим развитием и экологией, тем не менее, эти вопросы не обязательно являются конфликтными, так как охрана окружающей среды может принести долгосрочные экономические выгоды. Ясно, что в этом случае велика необходимость планирования использования природных ресурсов для минимизации или предотвращения их потери.

А это надо закрепить через соответствующую законодательную базу, т.е. через Закон об управлении прибрежными зонами, который должен стать «основным законом» по созданию органов управления этими зонами. Следовательно необходимо провести работу по определению того, как должен быть создан этот орган и как он будет реализовывать процесс управления. Видимо для АРК наиболее приемлемым вариантом будет переименование Министерства курортов в Министерство комплексного управления приморскими зонами Крыма. Конечно, это предложение надо глубоко проанализировать с точки зрения «лучше-хуже», однако одно бесспорно - улучшится понимание того, как в прибрежных территориях взаимодействуют различные функции и закономерности сотрудничества различных организаций, хозяйствующих на указанных территориях.

Кроме того, создание такого министерства поможет более эффективно намечать мероприятия, разрабатывать программы по сохранению природных и других ресурсов для будущих поколе-

ний. Оно будет способствовать сохранению и стимулированию социального равенства и сохранению традиционного использования равного доступа к прибрежным ресурсам, может осуществлять комплексное планирование, позволяющее экономить средства на компенсационные мероприятия. Надо помнить, что отраслевое планирование требует больших затрат по сравнению с комплексным.

Главной управленческой функцией Министерства должна быть интеграционная, т.е. она должна быть направлена на интеграцию использования всех видов природных ресурсов через их учет, планирование, прогнозирование и мониторинг. Тот есть Министерство управления прибрежными зонами АРК должно заниматься разработкой и реализацией общей политики управления прибрежными зонами на региональном уровне. Политика должна формулироваться в основном плане, который может использоваться в целях ознакомления нижних уровней власти о намерениях регионального правительства. Министерство должно, в зависимости от значимости, разработать детальный, но интегрированный план. оно также должно скоординировать действия местных органов власти.

К основным видам управленческой интеграции, которые возможны в Крымской прибрежной зоне можно отнести:

- Межправительственную: например, интеграцию местного, регионального и национального уровня (вертикальная интеграция), имеющая цель гармонизировать разработку политики на национальном уровне и ее реализацию местными органами власти;
- Межотраслевую: например, Министерство труда, Министерство строительства и Министерство туризма (горизонтальная интеграция). Этот вид имеет еще название интеграция в пространстве, так как на землю и море обычно влияют различные отрасли (например, туризм противоречит рыболовству), но с другой стороны различные виды деятельности воздействуют и друг на друга;
- Правительственных и неправительственных организаций: например, местные органы власти, местные организации охраны природы и небольшие производства.
- Науки и управления: очевидно, что социальные, естественные и инженерные науки призваны информировать органы управления побережьем и морем.

Основным инструментом управления прибрежными зонами, для выявления сложных взаимодействий являются средства системного анализа как четкого алгоритма преобразования систематизированной и логической информации в модели.

Прибрежная зона, как часть территории региона, формируется двумя факторами – природой и Человеком, которые и определяют граничные условия ее развития.

Так, природа определяет границы прибрежной зоны через факторы неантропогенного характера (атмосфера, метосфера, гидросфера) и природные ресурсы, т.к. все виды деятельности предполагают использование природных ресурсов прибрежной территории. Здесь используются ресурсы возобновимые и невозобновимые. «Возобновимые» означает, что прибрежная зона может воспроизвести ресурсы за небольшой период времени, например, восстановление популяции рыб или разложение органических отходов. «Невозобновимые» означает, что воспроизводство природных ресурсов не будет осуществлять за короткий временной промежуток, например, извлечение минералов со дна моря или нарушение дна в результате драгирования или захоронения отходов.

Типы ресурсов. Ресурсы прибрежной зоны представлены основными средами в виде воздуха, воды и земли. В этих средах можно выделить четыре большие категории:

- Пространство, используемое для деятельности таких пользователей, как сельское хозяйство, рыболовство, морское хозяйство, промышленность, жилищное строительство, рекреация и т.д. Типичными критериями оценки «пространственных ресурсов» являются площадь территории, высота, длина и глубина (например, навигационная глубина).
- Абиотические полезные ископаемые: эта категория ресурсов включает строительные материалы (например, песок и камень), нефть и газ, руду и воду, к этой категории также можно отнести воздух (определенного качества).

- Биотические ресурсы: к этой категории относятся флора и фауна, используемые для получения белков и углеводов.
- Абсорбционная или очистительная емкость: прибрежные ресурсы представляют определенную способность к адсорбированию, хранению, разложению, рассеиванию и транспортировке отходов, образующихся в результате процессов в окружающей среде и (по большей части) деятельности пользователей.

Человек определяет эти границы через набор интересов в области природопользования (функции пользователя) и через инфраструктуру, оказывающую непосредственное воздействие на природное окружение.

Функции пользователя. Можно выделить следующие виды деятельности или категории пользователей:

- основные виды деятельности: обеспечение продовольствием, водоснабжение и энергоснабжение;
- социальные виды деятельности: жилищное строительство и рекреация;
- экономические виды деятельности: транспорт, добыча полезных ископаемых и промышленное развитие;
- общественные виды деятельности: защита среды и очистка сточных вод.

Инфраструктура, как единый комплекс по удовлетворению социальных потребностей населения и обеспечения жизнедеятельности различного вида хозяйственной деятельности прибрежной зоны должна иметь следующие составляющие:

- *Физическую* (дороги, мосты волноломы, волнорезы, молы и др.). Ввиду значительного воздействия результатов хозяйственной деятельности на природу и высокой стоимости, береговые сооружения обычно являются важным элементом в изучении управления прибрежными территориями. В зависимости от оказываемого на прибрежные территории воздействия, можно выделить следующие категории береговых сооружений:
- Защитные сооружения, в основном состоящие из природных материалов, таких как песок и гравий. Они используются в качестве буфера для защиты побережья от эрозии. Примером таких сооружений являются искусственные дюны, искусственные отмели и песчаные насыпи или пляжные насыпи. Эти сооружения меньше всего нарушают естественные процессы или даже могут в них участвовать.
- Защитные сооружения из более прочного материала, например глины или камня, или искусственных элементов, например, бетона. Они используются для укрепления существующего положения береговой линии и для защиты в случае больших волн и подъемов моря. Примерами являются дамбы и песчаные откосы. Такие сооружения обычно не мешают естественным процессам, если не случаются экстремальные ситуации. В этом случае активизируются их защитные функции, и они начинают оказывать влияние на прибрежные процессы. Активные сооружения используются, чтобы влиять на прибрежные процессы и улучшать условия для прибрежных видов деятельности. Они сконструированы из искусственных материалов, которые могут выдержать натиски природы. Примеры - молы и волнорезы. Очевидно, что этот тип сооружений оказывает большое влияние на прибрежные зоны.
- *Институциональную.* Для эффективного управления прибрежными зонами требуется контролирующая система, которая формулирует цели управления, контролирует развитие и, при необходимости, предпринимает соответствующие долгосрочные и краткосрочные меры. В соответствии с этим можно выделить четыре основных элемента:
- политическая система, которая устанавливает долгосрочные цели управления, прибрежными зонами и критерии для анализа различных сценариев;
- законодательная система - свод международных конвенций, национальных законов известных/региональных правил для реализации этой политики;
- финансовая система, которая обеспечивает необходимое финансирование;
- исполнительная система, которая определяет рамки ответственности за деятельность, касающуюся управления прибрежными зонами.

Так как эффективность контрольной системы очень важна для успешного управления прибрежными зонами, ее характеристики и мера ответственности должны быть утверждены Верховным Советом АРК.

• *Организационную*, которая должна обеспечивать координацию управленческой деятельности различных уровней вертикальной и горизонтальной интеграции хозяйственных структур. Эти структуры (департаменты, исследовательские подразделения), если они уже существуют должны быть усилены. Если их нет, то они должны быть созданы.

Роль организаций, которые опосредованно будут участвовать в управлении прибрежными зонами, заключается в следующем:

- Исполнительная роль для принятия решений.
- Законодательная роль для разработки постановлений и директив, стандартов, процедур и арбитража.
- Роль в распределении средств, предложение поощрений или субсидий.

В рамках организационной составляющей инфраструктуры особую роль приобретает процесс устранения конфликтов, так как проблемы управления прибрежными зонами в основном будут направлены на разрешение конфликтных ситуаций, связанных с использованием прибрежных и морских ресурсов (конфликты интересов). Потребность в ресурсах часто напрямую связана с деятельностью пользователей, например, потребность в пространстве для сельскохозяйственной деятельности.

Возникающие конфликты могут быть «вертикального» типа, т.е. те которые происходят между пользователями различных уровней, или «горизонтального» типа, т.е. конфликты между пользователями одного уровня, но различных отраслей. Примером первого типа является конфликт между региональным правительством, которое хочет создать природный заповедник в рамках национальной природной политики, и местными органами власти, которые хотят инвестировать промышленное развитие, чтобы повысить доход людей, проживающих на данной территории.

Для решения серьезных конфликтов необходимо создать арбитражную систему. Такая система должна предоставить ясную методологию руководства конфликтами и получения решения. Здесь можно выделить административную и правовую процедуры. Административные процедуры основаны на желании всех пользователей сотрудничать. Соответствующая процедура может быть разработана для каждого конфликта. Например, для решения определенной проблемы может быть создан специальный орган (комиссия, научная организация). Чтобы собрать вместе конфликтующие стороны и заставить их дискутировать под руководством независимого члена (посредника). В том случае, когда невозможно прийти к решению путем дискуссий, можно применить арбитражную процедуру. Если все это не приносит успеха, то для реализации решения можно применять правовые процедуры, но такие процедуры требуют много времени и средств, и поэтому их лучше избегать.

• *Законодательную*. Процесс распределения сферы полномочий в прибрежных зонах достаточно сложен. Во многих странах море, омывающее землю, находится под юрисдикцией регионального правительства. Думаю, что на первом этапе управления прибрежными зонами такая схема будет оптимальной. Однако для упорядочения сферы полномочий необходимо на законодательном уровне:

- создать законодательную базу по комплексному управлению прибрежными зонами: 1) Закон об общих принципах комплексного управления; 2) Закон об основах использования природных ресурсов прибрежной зоны; 3) Закон о государственных и муниципальных предприятиях, расположенных в прибрежных зонах; 4) Закон о статусе и основных принципах наделения Министерства комплексного управления прибрежными зонами отдельными государственными полномочиями; 5) Закон о минимальных государственных социальных стандартах населения прибрежных зон; 6) Закон о статусе земель прибрежной зоны и о разграничении земель по видам собственности; 7) Закон об определении терминологического ряда для использования в стратегическом планировании, прогнозировании и развитии прибрежных зон; 8) Закон об оплате за использование природных ресурсов и за загрязнение окружающей среды; 9) Закон

- об аренде земель прибрежных зон;
- определить статус прибрежных земель как особо ценного национального достояния, собственника этих земель, права на владения, использование и изменения статуса;
- произвести вертикальное и горизонтальное зонирование прибрежных территорий;
- закрепить организационные и финансовые взаимоотношения между собственниками пляжей и их арендаторами по их содержанию и восстановлению;
- разработать и утвердить методические положения по оценке земель прибрежной зоны при сдаче их в аренду;
- создать кадастр природных ресурсов прибрежных зон;
- разработать механизм платы за природные ресурсы и загрязнение окружающей среды, в котором четко определить, что платить должны как непосредственные загрязнители, так и предприятия, получающие выгоду от ее загрязнения.

Кроме того, при разработке долгосрочной программы комплексного управления прибрежными зонами морей необходимо особое внимание уделить примыкающим к ним шельфовым зонам, т.к., во-первых, здесь находятся высокоперспективные месторождения углеводородного сырья, которые имеют стратегически важное значение для обеспечения потребностей экономики региона и, во-вторых, интенсификация процесса добычи природного газа и нефти чревата труднопредсказуемыми последствиями (загрязнение акватории морей и прилегающих к ним территорий, повышение сейсмичности прибрежных зон). Активное развитие нефтегазовой отрасли резко увеличивает антропогенную нагрузку, что может стать причиной деструктуризации естественных процессов, протекающих в прибрежных зонах морей. Кроме того, загрязнение прибрежных вод нефтепродуктами будет определенно снижать ценность и потенциал курортно-оздоровительного комплекса прибрежных территорий. Этот фактор определяет острую необходимость ввода более жестких нормативов, направленных на недопущение чрезмерного загрязнения морской воды и разработки системы интегрированного управления природопользованием в прибрежных зонах морей.

Немаловажная проблема, создаваемая развитием добычи углеводородного сырья – активизация сейсмичности, которая может спровоцировать локальные землетрясения разрушительной силы.

Учитывая, что прибрежные территории южных морей являются особо ценным достоянием общества как рекреационного потенциала, на них необходимо особо тщательно соблюдать сбалансированность интересов общества между уровнем рекреационных возможностей прибрежных зон и уровнем добычи энергетических ресурсов, не интенсифицируя этот процесс. А для этого требуется обеспечить непрерывный мониторинг за добычей углеводородного сырья, состоянием акватории и распространением загрязнений. И уже на основе анализа этих наблюдений должен осуществляться ввод новых месторождений. Такая схема будет позволять обеспечивать информационную поддержку и предвидеть нежелательные эколого-экономические последствия расширения добычи углеводородного сырья.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в основу организации комплексного управления подпрограммой «шельф» должны быть положены следующие институциональные и экономические решения¹:

- в каждой прибрежной административной единице следует провести паспортизацию качества шельфовой зоны морей;
- нужно принять региональную программу и выйти с инициативой о принятии национальной программы по ликвидации источников сверхнормативных выбросов вредных компонентов в воды Черного и Азовского морей.
 - *Мониторинговую* со следующими функциями:
- сбор данных посредством дистанционного зонирования;
- управление данными (ГИС);
- анализ качества естественной среды;
- анализ экономической эффективности реализуемых проектов;

¹ Ярош. Проблемы экологической безопасности приморских территорий Крыма при эксплуатации углеводородных месторождений // Экономика Украины. - №2 – 2007 – С. 69-73.

- оценка собранных данных для анализа различных явлений.

Для реализации этих функций необходимы эффективные инструменты для оценки качества природной среды, рисков стихийных бедствий, экономической эффективности мероприятий по снижению уровня загрязнения окружающей среды.

ВЫВОДЫ

Потребность в пространстве и ресурсе прибрежных зон южных морей возрастает экспоненциально и они становятся особо дефицитными. При таком положении конфликты между их пользователями станут повсеместными, следовательно потребуются компромиссы между развитием хозяйства и охраной окружающей среды.

Однако при рассмотрении этих конфликтов нельзя исходить из того, что здесь необходимо делать выбор между экономическим развитием и экологией, так как охрана окружающей среды может принести долгосрочные экономические выводы. Ясно, что в этом случае велика необходимость планирования с целью комплексного использования природных ресурсов, минимизации их потери и воздействия на загрязнение окружающей среды. Поэтому процесс этот надо закрепить через законодательную базу по управлению прибрежными зонами. Здесь основным должен быть Закон об управлении прибрежными зонами и создании органов управления ими.

На первом этапе подготовки к переходу на комплексное управление прибрежными территориями необходимо провести работу по определению того, как должен быть создан этот орган и как он будет реализовывать процесс управления. Видимо для АРК наиболее приемлемым решением будет переименование Министерства курортов в Министерство комплексного управления приморскими зонами Крыма. Конечно, это предложение надо глубоко проанализировать с точки зрения «лучше-хуже», однако бесспорно – улучшится понимание того, как в прибрежных зонах взаимодействуют различные функции и закономерности сотрудников различных организаций, хозяйствующих на указанных территориях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Борщук Є.М., Загорський В.С. Концепція сталого розвитку і проблеми оптимізації еколого-економічних систем // Регіональна економіка. – 2005. – №3. – С. 113-119.
2. Кравців В.С., Павліха А.В., Павлов В.І. Концептуальні засади розробки програми використання та охорони природно-ресурсного потенціалу регіону // Регіональна економіка. – 2005. – №1. – С. 107-116.
3. Врублевська О.В. Аналіз динамічної взаємодії між ринками продукції та об'єктів природокористування // Регіональна економіка. – 2006. - №1. – С. 91-104.
4. Ковшун Н.С. Управління використанням водних ресурсів на сучасному етапі: проблеми і перспективи // Регіональна економіка. – 2006. - №2 – С. 124-130.
5. Синякевич И. Основные постулаты экологической экономики как теоретическая основа экологической политики // Экономика Украины. – 2006. - №7. – С. 49-52.
6. Скрипчук П. Экологическая сертификация как инструмент производства и потребления экологически чистой продукции // Экономика Украины. – 2006. - №3 – С. 55-64.
7. Смоленский И., Степанюк Г. Стратегически операционный маркетинг экологизации производства // Экономика Украины. – 2006. - №9. – С. 74-80.
8. Черчик Л. Институциональные изменения в условиях становления рынка рекреационных ресурсов // Экономика Украины. – 2006. - №4 – С. 59-66.
9. Загвойская Л., Лазор О. Подходы и методы оценки влияний проектов на окружающую среду // Экономика Украины. – 2007. - №3. – С. 80-89.
10. Костерін В.О. Економічні механізми екологічної політики у системі сталого розвитку // Регіональна економіка. – 2007. - № 1. – С. 153 – 161.
11. Ярош О. Проблемы экологической безопасности приморских территорий Крыма при эксплуатации углеводородных месторождений // Экономика Украины. – 2007. - № 2. – С. 69-74.