

УДК 336.1+339.7

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА: ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ УКРАИНЫ И РОССИИ

Бегин Н.И.

Рассмотрены перспективы реализации Киотского протокола в Украине и России. Раскрыты экономические выгоды в результате реализации Киотского протокола для украинской и российской сторон.

Ключевые слова: *рамочная конвенция по изменению климата, Киотский протокол, торговля квотами на выбросы парниковых газов, проект совместного осуществления, проект механизма чистого развития, экологические услуги, экологический туризм*

После вступления в силу механизма Киотских соглашений (февраль 2005 г.) начался этап практической реализации рыночного подхода к решению экологических проблем – торговля квотами на выбросы парниковых газов, в том числе квотами, образующимися при поглощении CO₂ лесами. С принятием Рамочной конвенции по изменению климата (РКИК) были заданы рамки будущего международного сотрудничества. Однако требуется разработать принципы и механизмы реализации Киотского протокола на практике. Как известно, в основе Киотского протокола лежат несколько принципиальных соображений: а) контроль за выбросами парниковых газов затрагивает всю мировую экономику в целом, поэтому необходимо начинать с малого – с пилотного, отладочного этапа (с 2008 по 2012 год); б) в качестве одного из инструментов регулирования был предложен принцип торговли квотами, т.е. Киотский протокол превращается в первое международное соглашение о рыночных принципах охраны окружающей среды, что требует новаторских решений для отладочного периода [1, 7].

Марракешские соглашения (2001г.) предусматривают экономические механизмы реализации Киотского протокола, в том числе: торговлю квотами; проекты совместного осуществления, выполняемые на территории страны, указанный в Приложении В к Киотскому протоколу, при частичном или полном финансировании другой страной из того же списка; проекты механизма чистого развития, выполняемые на территории развивающихся стран при финансировании со стороны государства, указанного в Приложении В к Киотскому протоколу.

Вместе с тем, до последнего времени не разработаны действенные экономические и макроэкономические инструменты, которые бы позволяли как отдельным странам, так и в рамках двусторонних отношений реализовывать обязательства по Киотскому протоколу.

В рамках реализации Киотских соглашений предлагается рассмотрение региональных экологических проектов, например, на Байкальской природной территории (Республика Бурятия), в Республике Башкортостан, в Крыму, Карпатском регионе путем передачи на компенсационной основе квот на выбросы парниковых газов странам ЕС [5].

Киотский протокол содержит условия, которые потенциально являются источником экономической выгоды для российской и украинской экономики. Речь идет о формировании и развитии нового и перспективного сектора на глобальном рынке. Существуют три механизма гибкости. Первый – торговля квотами на выбросы парниковых газов. По оценкам до 20% инвестиций на экологическую модернизацию предприятий в России можно привлечь за счет торговли квотами. Второй – механизмы совместного осуществления, когда предприятие проводит техническое перевооружение и при сокращении выбросов привлекает иностранные инвестиции на положенную сумму. Третий – механизмы чистого развития, когда иностранный инвестор полностью финансирует строительство или экологически ориентированные мероприятия в стране и образовавшиеся квоты на выброс забирает себе. Если пойти по интенсивному пути, внедрять современные энерго-сберегающие, экологически чистые технологии, то, как и страны Евросоюза, проблема решится успешно со значительной экономической и экологической выгодой. Таким образом, в результате торговли квотами можно привлечь инвестиции по цене от 10 до 50 евро за 1 тонну.

Значение Киотского протокола для решения экологических и социальных проблем населения России можно рассматривать в следующих аспектах.

1. Киотский протокол является дополнительным стимулом для осуществления проектов и мер по повышению энергоэффективности и энергосбережению.
2. Киотский протокол – дополнительное средство финансирования мер по устойчивому ведению лесного хозяйства и посадке лесов.

Второй фактор – возможность выполнения проектов совместного осуществления в лесном хозяйстве и тем самым прямого получения средств. Однако для приобретения статуса проекта совместного осуществления необходимо соответствовать ряду требований, включая и экологическую значимость проекта [2].

Для России и Украины реализация Киотского протокола может иметь несколько выгод. Во-первых, сокращение образования парниковых газов, в силу особенностей технологического процесса, способствует уменьшению образования многих других вредных веществ, которые представляют локальную экологическую опасность. Поэтому реализация Киотского протокола должна дать более широкие результаты, чем только решение климатической проблемы. Во-вторых, должна быть модернизирована промышленность и, в первую очередь, энергетика на базе реализации одного из основополагающих принципов устойчивого развития – перехода к малоотходным технологиям. В-третьих, необходимо целенаправленное лесовосстановление, связанное с депонированием углерода, что должно омолодить леса. Поэтому в аспекте социально-экономического роста более адекватно рассматривать не традиционный ВВП, а «очищенный» от экологических обязательств ВВП. Другими словами, это есть традиционный ВВП за вычетом экономического ущерба от загрязнения окружающей среды, остающегося в зависимости от степени полноты реализации природоохранных программ. Таким образом, реализация положений Киотского протокола, возможно, будет только способствовать росту качества жизни населения.

Одной из важных проблем является законодательное определение собственников квот парниковых газов. В основу законодательной базы можно положить следующее правило: собственность на квоту для торговли выбросами парниковых газов образуется у того, кто несет издержки за мероприятия по сокращению выбросов. Реализация торговли квотами невозможна без централизованной институциональной поддержки государства. Она заключается в создании соответствующей законодательной и нормативной базы, формировании специализированных организационных структур, введении стимулирующих мер, включая налоговые воздействия и т.д. С другой стороны, государство само может являться собственником части квот посредством осуществления централизованных целевых издержек. Речь идет о пропорциях в распределении доходов от продажи квот между собственниками, включая их поступления в бюджеты разных уровней и учитывая централизованную роль государства в институциональной поддержке и возможном влиянии на определение ценовой политики [3].

Одним из видов государственных целевых издержек являются средства от реализации механизма «обмена долгов на природу». Одним из предпочтительных направлений реализации средств от такого механизма могли быть те отрасли хозяйства и регионы, откуда возможны неблагоприятные экологические выбросы парниковых газов.

Итак, в результате Киотский протокол реализовался в виде пилотного этапа, на котором предполагается отладить торговлю квотами и другие механизмы снижения выбросов. Одна из целей Протокола – понять, как двигаться дальше. При этом, конечно, страны преследуют и «второстепенные» задачи: помочь технологическому перевооружению своих экономик, достичь конкурентных преимуществ и т.п. Россия и Украина, будучи мировыми экологическими донорами, заинтересованы в скорейшем продвижении идеологии экономической компенсации за экологические услуги [6].

В рамках таких проектов предлагается апробировать механизм макроэкономического и налогового регулирования в целях снижения выбросов парниковых газов, который будет базироваться на принципе торговли квотами за загрязнение, предоставление технологической помощи (в обмен на квоты) для развития нетрадиционных источников энергии (установки для солнечной энер-

гетики в Бурятии, Крыму, развитие экологического туризма на Байкальской природной территории, подготовка и реализация экологически значимых проектов (чистое развитие) в отдельных регионах страны и в отдельных секторах экономики (например, энергетика).

В этой связи для торговли выбросами парниковых газов и механизмов компенсации» требуют решения следующие задачи:

- экологическая оценка квот по выбросам парниковых газов в России и в Украине;
- исследование и экономическая оценка природного капитала, включая оценку экологических функций и экосистемных услуг природной среды (депонирование парниковых газов, воспроизводства чистого воздуха, воды и т.д.);
- экологическая оценка изменения климата и оценка экономического ущерба от возможного изменения климата в отдельных регионах;
- проведение экологической инвентаризации выбросов парниковых газов (оценка, мониторинг) в отдельных регионах и отраслях хозяйства, например, в энергетике;
- разработка протокола (аналогичного Киотскому протоколу) по сохранению биологического разнообразия в целях поддержки Киотского протокола, так как выбросы парниковых газов отрицательно влияют на изменение климата, а изменение климата негативно сказывается на состоянии окружающей среды в целом и биологического разнообразия, в частности);
- разработка проектов и мероприятий, которые могут быть реализованы в рамках соглашения о торговле квотами, включая – механизмы торговли квотами и компенсаций, проекты чистого осуществления, в том числе по развитию солнечной энергетики в Республике Бурятия (регион оз. Байкал), основываясь на немецком опыте и разработках, развитие экологического туризма на Байкале и в Республике Башкортостан, а также в других регионах России в рамках соглашения о международных обменах и торговле квотами; экологические проекты чистого развития;
- оценка возможностей российской и украинской экономики по продаже квот на выбросы парниковых газов для совместных с ЕС программ по обмену (торговле) и компенсации квотами и др.

Анализ Байкальской природной территории показывает, что в регионе формируются экологические блага и предоставляются экологические услуги (например, депонирование парниковых газов и др.), которые в значительной мере потребляются на глобальном уровне. Регион Боденского озера имеет схожие характеристики как резервуар чистой питьевой воды, объект сохранения биоразнообразия, в частности, птиц, территория для развития экотуризма. Однако экологические обязательства ЕС по снижению выбросов парниковых газов могут привести к некоторому ограничению хозяйственной активности в регионе и прилегающих странах.

В рамках реализации Киотского протокола предлагается инвестиционный проект, суть которого состоит в предоставлении экологических услуг по депонированию парниковых газов в Республике Бурятия в обмен на технологии. В качестве таких технологий, учитывая большое количество солнечных дней в республике – 270 дней в году, рассматривается установка гелиоэнергетического оборудования и технологий, а также оборудования для экокэмпингов по развитию экологического туризма.

Российская Федерация и Украина взяли обязательства сохранить выбросы на уровне 1990 г. к 2008-2012 гг., Норвегия может увеличить выбросы на 1%, Исландия на 10%, Швейцария и другие страны (Болгария, Чешская Республика, Эстония, Латвия, Литва, Румыния, Словакия и Словения) должны снизить выбросы на 8%, Венгрия и Польша на 6%. У других европейских стран нет обязательных целевых уровней [2].

По оценкам международных исследовательских учреждений Украина будет иметь возможность продать 50% своих сэкономленных квот на выбросы. В 2010 году потенциальные возможности Украины по продаже квот на выбросы прогнозируются на уровне 257-367млн.т CO₂ эквивалента, а в 2020 году – 147-293млн.т CO₂ эквивалента. Таким образом, в результате торговли квотами можно привлечь инвестиции по цене от 10 до 50 евро за 1 тонну или в случае превышения установленной квоты на выбросы углекислого газа и метана (заплатить штраф в 40 евро за 1 тонну (введен в ЕС начиная с января 2005г.) [6].

Таблица 1.

Количественные ограничения по выбросам парниковых газов в среднем за период с 2008 по 2012 год (приложение В к Киотскому протоколу)

Страна	Уровень выбросов в % от 1990 г.
Австралия	108
Австрия	92
Бельгия	92
Болгария	92
Венгрия	94
Германия	92
Греция	92
Дания	92
ЕС (15 стран)	92
Ирландия	92
Исландия	110
Испания	92
Италия	92
Канада	94
Латвия	92
Литва	92
Лихтенштейн	92
Люксембург	92
Монако	92
Нидерланды	92
Новая Зеландия	100
Норвегия	101
Польша	94
Португалия	92
Россия	100
Румыния	92
Словакия	92
Словения	92
Великобритания	92
США	93
Украина	100
Финляндия	92
Франция	92
Хорватия	95
Чешская Республика	92
Швейцария	92
Швеция	92
Эстония	92
Япония	94

ВЫВОДЫ

По оценкам, для Украины и России реализация Киотского протокола может иметь несколько выгод. Во-первых, сокращение образования парниковых газов, в силу особенностей технологического процесса, способствует уменьшению образования многих других вредных веществ, которые представляют локальную экологическую опасность. Поэтому реализация Киотского протокола должна дать более широкие результаты, чем только решение климатической проблемы. Во-вто-

рых, должна быть модернизирована промышленность и, в первую очередь, энергетика на базе реализации одного из основополагающих принципов устойчивого развития – перехода к малоотходным технологиям. В-третьих, необходимо целенаправленное лесовосстановление, связанное с депонированием углерода, что должно омолодить леса этих стран. Кроме того, снизятся риски для здоровья населения и состояния экосистем, а также выгода еще будет и в том, что это своего рода предупреждение перемещения «грязных» производств и морально устаревших технологий как в Украину так и в Россию.

По имеющейся информации, РАО «ЕЭС» начиная с февраля 2005 г. уже заключает контракты с датским Агентством по охране окружающей среды по торговле квотами на выбросы парниковых газов. В результате перевода двух станций – Медногорской ТЭЦ («Оренбургэнерго» и Амурской ТЭЦ-1 («Хабаровскэнерго») – с угля на газ и снижения объема выбросов у энергохолдинга образовались свободные квоты, продав которые РАО получило 12 млн. евро. К примеру, НАК «Нефтегаз Украины» разрабатывает проект НИР «Программа сокращения выбросов предприятиями НАК Украины».

Значительный потенциал по продаже квот на выбросы парниковых газов имеет Карпатский регион, Крым. В этих регионах Украины, в частности, могут быть реализованы проекты по продаже квот на выбросы парниковых газов в обмен на технологии по развитию солнечной энергетики и экологического туризма. К такому сотрудничеству уже проявили интерес некоторые страны Евросоюза, Норвегия, Канада, Япония.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гусев А.А. Современные экономические проблемы природопользования. - М.: Международные отношения, 2004. – 208 с.
2. Кокорин А. Киотский протокол – дополнительное средство финансирования мер по устойчивому ведению лесного хозяйства // Устойчивое лесопользование. – 2004. - №3. - С. 9-15.
3. Лотош В.Е. Торговля загрязнением, парниковый эффект и Россия // Экономика природопользования. - 2005. - №6. - С. 10-17.
4. Перелет Р.А. Глобальные экологические (экосистемные) услуги – международные обмены и торговля // Уралэкология. Природные ресурсы – 2005: Материалы Всероссийской научно-практ. конф. - Уфа-Москва, 2005. - С. 73-74.
5. Потравный И.М., Еханурова Е.А. Проект «Байкал-Боденское озеро»: возможности сотрудничества по торговле правами на выбросы парниковых газов. // Уралэкология. Природные ресурсы-2005: Материалы Всеросс. научно-практ. конф. - Уфа-Москва, 2005. - С. 80-83.
6. Perelet R. A Kyoto-loke Market-based Protokol an Sustainable Use of Biodiversity// Environment-Economy-Education. 5. Umweltsymposium 2005. Konstanz: Stiftung “Umwelt und Wohnen” an der Universitaet Konstanz. - 2005, S. 75-79.
7. Potravnyi I., Ekhanurova E. Projekt “Lake of Baikal – Lake of Constance”: cooperation opportunities in trade of rights for greenhouse gases emission// Environment-Economy-Education. 5. Umweltsymposium 2005. Konstanz: Stiftung “Umwelt und Wohnen” an der Universitaet Konstanz, 2005. S. 135-137.