

УДК 65.01

АДМИНИСТРИРОВАНИЕ: СУЩНОСТЬ, ПОДХОДЫ, ПРИНЦИПЫ*Ячменева В.М*

В работе рассмотрены концептуальные подходы относительно понятийного аппарата, выявлены характерные черты администрирования и взаимосвязь с другими функциями и процессами общего управления. Дана сравнительная характеристика администрирования для планово-административной и рыночной экономики.

Ключевые слова: администрирование, внешнее и внутреннее администрирование, процесс, административно-управленческая деятельность, административно-хозяйственная деятельность.

В условиях перехода от планово-административной к рыночной экономике, много предприятий сменило виды деятельности и форму собственности, считая, что именно этот шаг освободит их от бюрократического администрирования. Несмотря на задекларированную свободу предпринимательской деятельности, субъекты только частично ее получили. Мировая и отечественная практика функционирования любого предприятия доказала, что администрирование как функция существует и будет существовать при любой экономике. Разница в том, что в планово-административной экономике его роль и влияние на предприятия были централизованными, первоочередными и жестко бюрократичными. В рыночной экономике администрирование выступает элементом общего управления и является паритетным, демократичным и распорядительным. В условиях рыночной экономики администрирование не потеряло своей значимости в функционировании предприятий, но изменило свою сущность.

Исследованию проблем общего управления посвящены работы ученых: В.И. Данилов-Данильяна [1], А.Н. Азрилияна [2], Коренченко Р.А. [3], Крулькевича М.И. [4], Курдюмовой И.А. [4], Румянцевой З.П. [5], Дибниса Г.И. [6], но только некоторые из них выделили администрирование как функцию общего управления и дают развернутую характеристику его свойствам и признакам.

Целью работы является анализ сущности, подходов и принципов администрирования общего управления предприятием в условиях рыночной экономики. Для достижения поставленной цели решены следующие задачи:

- раскрыта сущность понятийного аппарата;
- выявлены виды, характерные черты администрирования и взаимосвязь с другими функциями и процессами;
- дана сравнительная характеристика администрирования для планово-административной и рыночной экономики.

Деятельность любой организации требует общего управления, без которого невозможно не только ее эффективное функционирование и развитие, но и само существование. Более того, управление организацией предопределяет отношение к ней со стороны других организаций и в известной мере влияет на их ответные управленческие решения. Это означает, что с общим управлением связаны цели и миссия, как самого предприятия, так и всего общества.

По своей сути, общее управление – это управленческая деятельность и процессы, связанные с разработкой концепции и стратегии развития организации, постановкой целей, планированием, организационной деятельностью, распорядительством, координированием и контролем, а при необходимости, и корректировкой ранее принятых решений [5].

Исходя из определения, видно, что общее управление включает в себя и функции и деятельность, которые должны не подменять друг друга, а дополнять, и существовать в тесной взаимосвязи. К основным функциям мы относим: администрирование, управление, хозяйствование, которые при взаимодействии формируют (рис. 1):

- административно-управленческую деятельность;
- административно-хозяйственную деятельность;
- управленческо-хозяйственную деятельность.

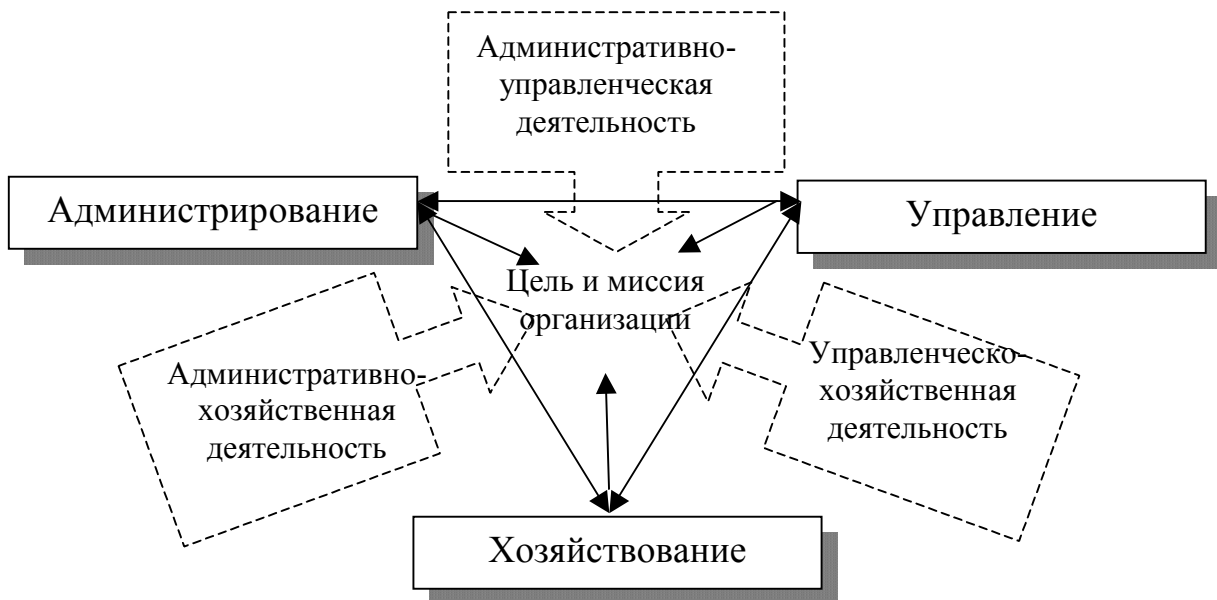


Рис. 1. Взаимосвязь функций в рамках цели и миссии организации.

При этом следует учесть, что и функции и деятельности направлены на достижение целей организации в рамках ее миссии.

Раскроем сущность понятий администрирование, управление, хозяйствование.

Администрировать значит управлять, руководить формально, бюрократически, не входя в сущность дела, посредством приказов, не учитывая мнение других членов коллектива [1, 2].

Администрирование бывает двух видов: внешнее и внутреннее.

Внешнее администрирование это элемент общего управления, который регламентирует хозяйственную и управленческую деятельность предприятия через контролирующие органы, такие как: ГНАУ, Государственная статистика, Кабинет Министров Украины и АРК, государственный фонд имущества, антимонопольный комитет и т.д. Причем разрешающие или ограничивающие функции принадлежат полностью государству, либо жестко им контролируются всевозможными актами, указами, положениями, стандартами, лицензиями, законами и т.д.

Управление это процесс планирования, организации, мотивации контроля, необходимый для того, чтобы сформулировать и достичь целей организации [1, 2].

В свою очередь, хозяйствование – это ведение, управление, руководство хозяйством [1, 2]

Соотношение функций в общем управлении зависит от формы собственности и вида деятельности предприятия. Во-первых, если предприятие государственное и имеет статус социального (ВУЗы, школы, детские сады, т.е. неприбыльные учреждения), то администрирование является преобладающим как это показано на рис.2.

Во-вторых, если предприятие не государственное или коммерческие (заводы, фабрики, агрофирмы, турфирмы, гостиницы и т.д.), то соотношение функций будет распределяться следующим образом: в административно-управленческой деятельности удельный вес администрирования и управления составляет 50% на 50%; в управленческо-хозяйственной деятельности мы видим преимущество функции управления, которая составляет 80% и 20% - хозяйствование; что касается административно-хозяйственной деятельности, то с развитием концепции корпоративной культуры внутреннее администрирование будет иметь определенные преимущества над хозяйствованием и их удельный вес распределяется так: администрирование - 60% и хозяйствование – 40%.

В-третьих, если предприятие с участием частного капитала, то все функции в деятельности организации принимают участие 50% на 50%, как показано в таблице 1.

Для выполнения миссии и достижения цели необходимо решать определенные задачи и принимать управленческие решения.

Проанализируем, каким образом внутреннее администрирование будет оказывать влияние на управленческое решение. На управленческое решение воздействуют три внутрифирменные функции, это: внутреннее администрирование, деятельность и контроль (рис. 3).

Внутреннее администрирование это элемент управления, который регламентирует деятельность предприятия в рамках производственного процесса посредством приказов, распоряжений, инструкций, не считаясь с особенностями и спецификой производства.

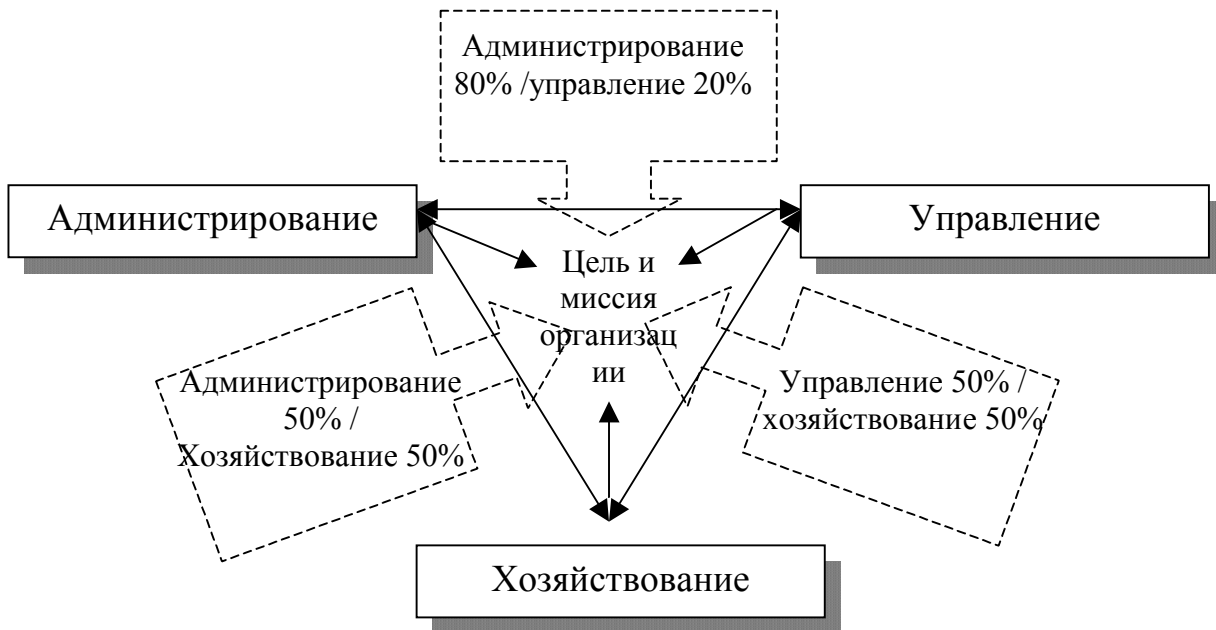


Рис. 2. Соотношение функций в общем управлении для госбюджетных учреждений.

Таблица 1

Соотношение функций в общем управлении предприятий.

	Социальные госучреждения	Коммерческие предприятия	Предприятия с участием частного капитала
Административно-управленческая деятельность			
Администрирование	80%	50%	50%
Управление	20%	50%	50%
Управленческо-хозяйственная деятельность			
Управление	50%	80%	50%
Хозяйствование	50%	20%	50%
Административно-хозяйственная деятельность			
Администрирование	50%	30%	50%
Хозяйствование	50%	70%	50%

Деятельность, по своему содержанию, есть производство материальных и духовных благ, форм общения людей, преобразование общественных условий и отношений, развитие самого человека, его способностей, умений и знаний [1, 2].

Контроль, по мнению А.Н. Азрилияна – система наблюдений и проверки соответствия процесса функционирования управляемого объекта принятым управленческим решениям, выявление результатов управленческих воздействий на управляемый объект [1, 4, 3].

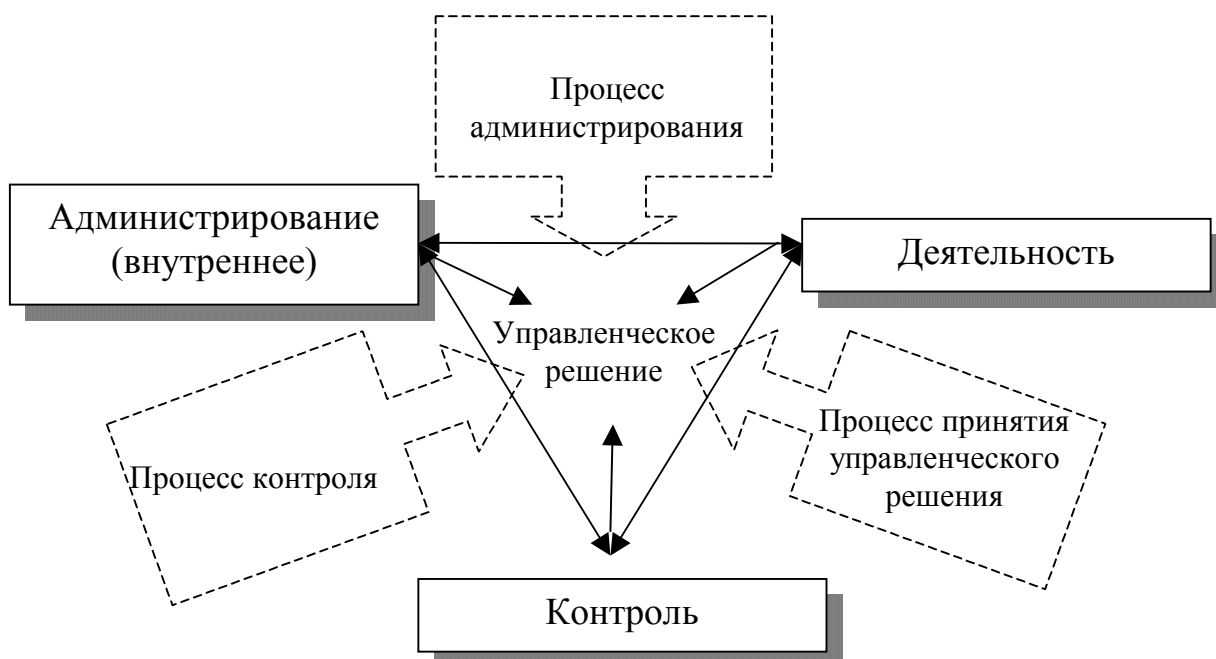


Рис. 3. Взаимосвязь функций и процессов в управленческом решении.

Результатом взаимодействия функций являются процессы, такие как:

- процесс администрирования, соблюдение, регламентация и распорядительство на уровне предприятия в рамках корпоративной культуры;
- процесс принятия управленческого решения, комплексный подход к устранению проблемы или решения конкретной задачи;
- процесс контроля это наблюдение за течением процессов в объекте управления, сравнение величины контролируемого параметра с заданной программой, выявление отклонений от программы, их места, времени, причины и характера.

Исследования показали, что администрирование в рамках общего управления является его неотъемлемой функцией. Возникает вопрос, почему на практике существует негативный стереотип администрирования? Вероятнее всего, это последствие образа со времен планово-административной экономики. Администрирование в условиях рыночной экономики существенно отличается от администрирования в условиях планово-административной экономики, отличительные черты отражены в табл. 2.

Таблица 2

Отличительные черты администрирования в различных условиях

Администрирование в условиях рыночной экономики	Администрирование в условиях планово-административной экономики
1. Распорядительство с обратной связью	1. Жесткая бюрократия без обратной связи
2. Соблюдение принципов рыночной экономики и нормативно-правового пространства	2. Централизованное ведомственное и подведомственное подчинение (иерархия)
3. Соблюдение принципов совершенной конкуренции (антимонопольный комитет)	3. Отсутствие конкуренции (министерское и ведомственное обеспечение)
4. Свобода выбора сегментов рынка, свободное формирование портфеля заказов	4. Единый государственный заказ, централизованное поступление и распределение ресурсов

5. Налаживание коммуникационных каналов прямой и обратной связей, (демократия)	5. Стабильность целей, задач и условий функционирования, (бюрократия)
6. Развитие корпоративной культуры как одного из направлений внутреннего администрирования	6. Администрирование всех видов деятельности, норм, стандартов и правил эффективности использования ресурсов
7. Способствует развитию инициативы и обеспечивает адаптацию	7. Ограничивает творческий подход и возможность быстрой адаптации

Анализ подтвердил, что со сменой экономического строя изменилась сущность администрирования, и, надо заметить, в лучшую сторону.

ВЫВОДЫ

Таким образом, мы установили, что, во-первых, существует разница между понятиями управление, администрирование и хозяйствование;

во-вторых, качество взаимосвязи между функциями зависит от качества коммуникаций между ними;

в-третьих, соотношение между функциями в соответствующей деятельности зависит от формы собственности предприятия и его социального статуса;

в-четвертых, на уровне общего управления наиболее активными функциями являются функции внешнего администрирования, управления и хозяйствования и соответствующая им деятельность, на уровне управленческого решения: внутреннее администрирование, деятельность и контроль и соответствующие им процессы;

в-пятых, со сменой экономической формации мы наблюдаем изменение образа администрирования из бюрократического инструмента в демократический инструмент.

Перспективой дальнейшего исследования является то, что возникает потребность в оценке эффективности администрирования, при этом, критерии оценки внешнего администрирования будут, существенно отличаться от внутреннего администрирования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Экономико-математический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.И. Данилов-Данильян. – М.: Большая Российская энциклопедия: Издательский Дом «Инфра-М», 2003. – 688 с.
2. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 5-е изд., доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 2002. – 1280 с.
3. Коренченко Р.А. Общая теория организации: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 286 с.
4. Крулькевич М.И., Курдюмова И.А. Методы эффективного контроля в системах управления // Экономика Крыма. – 2002. - №4 – С. 26-28.
5. Румянцева З.П. Общее управление организацией. Теория и практика: Учеб. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 304 с.
6. Дибнис Г.И., Адонина В.В. Проектирование административно-оперативного управления на предприятии // Культура народов Причерноморья. Симферополь, - 2006. - №88 т.3. – С.88 - 92. (0,4).