

УДК 332.1:338.4

ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ АР КРЫМ*Ветрова Н.М., Штофер Г.А.*

В статье представлена апробация методического обеспечения оценки деловой активности региона, адаптированного к современным условиям Украины: произведен расчет обобщающего показателя деловой активности по АР Крым за 2000-2005гг., определены основные составляющие регионального экономического комплекса в динамике их развития.

Ключевые слова: деловая активность региона, методика оценки деловой активности региона, элементы деловой активности региона, обобщающий показатель деловой активности региона

В современных условиях особое значение имеет территориальное регулирование экономики как процесс выработки и установления рациональных территориальных пропорций в развитии экономики с целью устранения диспропорций в экономическом развитии, более полного использования потенциала регионов, содействия развитию депрессивных регионов страны. Данный процесс требует всестороннего рассмотрения многоплановой информации о региональной системе и поэтому уровень деловой активности региона для оценки функционирования подсистем региона приобретает особую актуальность.

Вопрос определения уровня деловой активности разрабатывался рядом ученых, среди которых необходимо отметить работы В.В.Ковалева [1], И.К.Беляевского, Г.Д.Кулагиной, А.В.Короткова [2], Г.А.Краюхиной [3], Г.В.Остапковича [4], Н.К. Моисеевой, М.В.Коньшевой [5], К.А. Раицкого [6], Е.А. Абрамского [7] и др. Однако использование в Украине предлагаемых подходов существенно затруднено ввиду недостаточности механизмов их практического применения и требуется адаптация методического обеспечения оценки деловой активности региона к современным условиям, что является целью данной статьи.

Критерии экономического функционирования региональной системы характеризуют сущность экономических процессов: уровень вовлеченных ресурсов, максимизация результатов, сбалансированность «потребности – предложение», уровень решения социально-экономических проблем, уровень управления и др. При этом в процессе эффективного функционирования в региональной системе могут отличаться «...действия, способствующие экономическому росту на основе согласованного развития ее составляющих» [5, с.22], что совпадает с сущностью понятия «деловая активность».

И деловую активность региона следует рассматривать как мотивированный процесс функционирования региональной системы, направленный на обеспечение эффективного использования ресурсов данной территории, в целях достижения рыночной конкурентоспособности региональных субъектов хозяйствования и повышения благосостояния населения региона.

В соответствии с сущностью системы «региональный комплекс» [8, с. 681–682], обоснованы элементы деловой активности региона:

- 1) использование ресурсов региона;
- 2) активность в производстве и сфере создания услуг в регионе;
- 3) инвестиционная активность региона;
- 4) инновационная активность региона;
- 5) активность инфраструктуры региона;
- 6) социальная активность региона;
- 7) экономическая активность населения региона;
- 8) активность финансовой сферы региона;
- 9) предпринимательская активность региона;
- 10) обеспечение экологической безопасности региона.

Каждый из представленных элементов деловой активности региона характеризуется системой характеристик, информация по которым принимается к анализу в виде цепных индексов показателей [10, с.71].

При построении обобщающего показателя деловой активности региона ($\Pi_{\text{ДАР}}$) значимость элементов

деловой активности определяется по соответствующим коэффициентам парной корреляции между показателем валовой добавленной стоимости на душу населения (ВДС/1лицо) и показателями блоков деловой активности, отражающим степень влияния различных факторов экономического функционирования региона [9] на уровень деловой активности региона. При этом в состав общих показателей, характеризующих элементы деловой активности региона, включаются характеристики (x_i), по которым коэффициент парной

корреляции с показателем ВДС/1лицо $-r_{x_{ВДС}x_i} > |0,68|$. В том случае, если коэффициент корреляции имеет отрицательное значение, то в составе обобщающего показателя соответствующая характеристика учитывается как $1/x_i$.

Процедура проведения оценки деловой активности региона, которая была реализована на примере АР Крым, включает 8 этапов [10].

В результате применения методики оценки уровня деловой активности региона были построены 10 обобщающих показателей, характеризующих выделенные элементы деловой активности региона (табл. 1).

Значимость каждого элемента (блока) определяется через соответствующие коэффициенты парной корреляции между обобщающим показателем блока 2 «Активность в производстве и сфере создания услуг в регионе» и обобщающими показателями блоков 1,3–10 (табл. 2).

Таблица 1

Сводная таблица результатов расчета обобщающих показателей по отдельным элементам (блокам) деловой активности региона – АР Крым в 2000–2005 гг.

№ блока	Наименование блока	Условн. обозначение обобщенного показателя	Годы					
			2000	2001	2002	2003	2004	2005
1	Использование ресурсов региона	A_R	0,9470	1,2315	1,2665	0,9710	1,6314	0,7121
2	Активность в производстве и сфере создания услуг в регионе	A_Q	4,2957	5,2677	4,5495	4,8996	5,0727	4,6312
3	Инвестиционная активность региона	A_U	1,6723	2,3521	1,9736	2,1067	2,2465	1,9266
4	Инновационная активность региона	A_E	1,1171	1,6544	1,0941	1,2951	1,3562	1,0783
5	Активность инфраструктуры региона	A_D	1,7705	1,8510	1,7718	1,8395	1,7828	1,7810
6	Социальная активность региона	A_S	2,6309	2,7756	2,6352	2,7181	2,6880	2,6700
7	Экономическая активность населения региона	A_N	2,8924	3,8258	2,6946	3,0121	3,6962	2,6547
8	Активность финансовой сферы региона	A_V	4,3078	6,9786	5,0709	5,4258	5,2651	5,4458
9	Предпринимательская активность региона	A_P	1,6643	1,9318	1,8394	1,8294	1,7338	1,6986
10	Обеспечение экологической безопасности региона	A_B	0,8670	1,9577	0,7431	1,8785	1,3672	0,8247



Рис. 1. График темпов прироста отдельных элементов деловой активности АР Крым в 2005 году по сравнению с 2004 годом

Таблица 2

Коэффициенты парной корреляции между обобщающим показателем активности в производстве и сфере создания услуг в регионе и блоками деловой активности АР Крым в 2000–2005 гг.

№ блока	Наименование блока	Коэффициент корреляции, w_i
1	Использование ресурсов региона	0,397296152
2	Активность в производстве и сфере создания услуг в регионе	1
3	Инвестиционная активность региона	0,979375549
4	Инновационная активность региона	0,935009412
5	Активность инфраструктуры региона	0,938371015
6	Социальная активность региона	0,9749565
7	Экономическая активность населения региона	0,852616914
8	Активность финансовой сферы региона	0,969831542
9	Предпринимательская активность региона	0,893404118
10	Обеспечение экологической безопасности региона	0,896853814

Как видно из таблицы 2, наибольшую значимость при построении обобщающего показателя деловой активности в АР Крым (рис.2) имеет инвестиционная активность региона, поскольку без инвестиционных вложений невозможно всестороннее развитие региона в современных условиях. Второе место по значимости занимает социальная активность региона, что согласуется с сущностью категории «деловая активность». Далее по значимости следует отметить активность финансовой сферы региона и активность инфраструктуры региона.

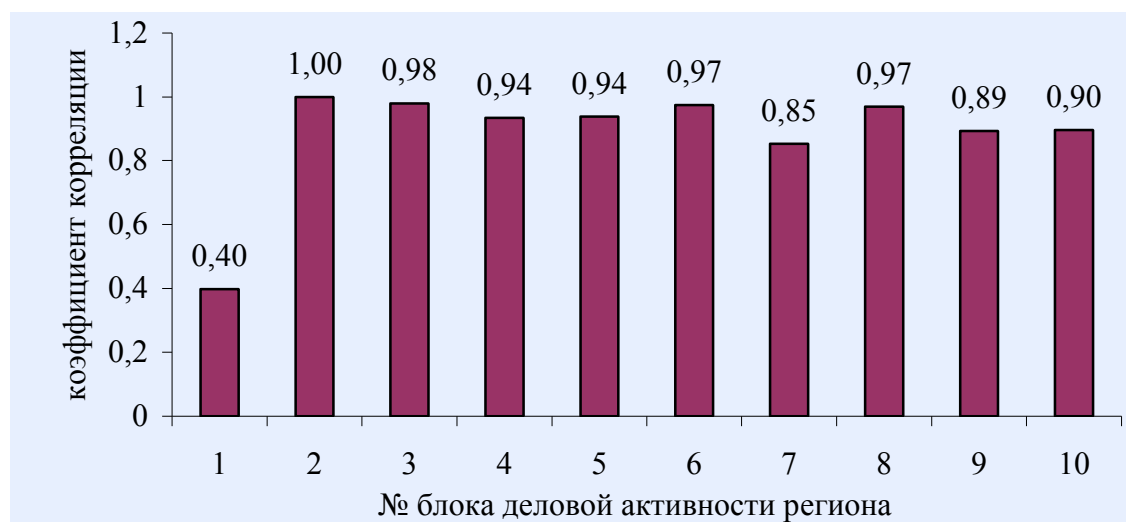


Рис. 2. Количественные характеристики взаимосвязей между обобщающим показателем активности в производстве и сфере создания услуг в регионе и блоками деловой активности региона

Расчет обобщающего показателя деловой активности (табл. 3) с учетом полученных значений коэффициентов корреляции (табл. 2) и показателей по каждому элементу деловой активности региона (табл.1):

$$\Pi_{\text{ДАР}} = 0,0012 + 0,4 \cdot A_R + 0,979 \cdot A_U + 0,935 \cdot A_E + 0,938 \cdot A_D + 0,975 \cdot A_S + 0,853 \cdot A_N + 0,970 \cdot A_V + 0,893 \cdot A_P + 0,897 \cdot A_B,$$

Таблица 3

Результаты расчета обобщающих показателей деловой активности в АР Крым в 2000–2005 гг.

№ п/п	Наименование показателя	Годы					
		2000	2001	2002	2003	2004	2005
1	Обобщающий показатель социально-экономической активности региона ($\Pi_{\text{ДАР}}$)	100,00	137,68	106,32	118,48	120,07	106,55

По результатам использования предложенной методики представляется возможным оценить динамику уровня деловой активности в АР Крым (рис.3).

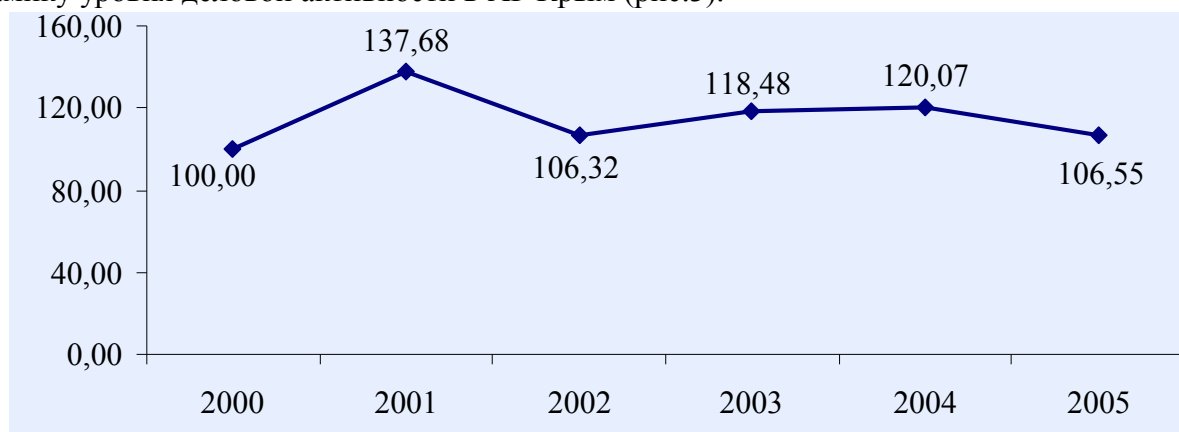


Рис. 3. Динамика обобщающего показателя деловой активности АР Крым в 2000–2005 гг.

По результатам расчета показателя деловой активности АР Крым (рис. 3) можно констатиро-

вать, что на протяжении 2001 года в АР Крым наблюдался значительный рост уровня деловой активности в регионе: по сравнению с 2000 годом он составил 37,7%. Тогда как в 2002 году по сравнению с предыдущим годом произошло ухудшение социально-экономической ситуации в регионе, и показатель деловой активности по сравнению с 2001 годом снизился на 31,36 пунктов, или на 22,8%. В 2003-2004гг. отмечен рост деловой активности со 106,32 пунктов до 120,07 пунктов в 2004 году. Вместе с тем, в 2005 году произошло снижение уровня активности во всех составляющих деловой активности (рис.1) регионального комплекса (за исключением активности финансовой сферы региона и предпринимательской активности), что привело к сокращению показателя деловой активности в АР Крым на 13,5 пунктов, или на 11,3%.

ВЫВОДЫ

Рассматривая АР Крым как регион Украины с характерными для социально-экономической системы признаками, выполнена апробация модели социально-экономической ситуации на примере АР Крым как региона Украины. Использование данной модели позволяет оценить уровень деловой активности по предложенным показателям при соблюдении ряда ограничений в будущем: пересчет на основании вновь собранной информации коэффициентов парной корреляции между показателями деловой активности региона, расширение ряда блоков с целью повышения их информативности и обеспечения точности расчета обобщающего показателя деловой активности региона. Предложенный механизм оценки деловой активности региона позволяет не только сделать выводы о динамике обобщающего показателя деловой активности региона, но и о характере процессов, протекающих в региональной системе. При этом результаты оценки деловой активности региона могут являться основой для принятия соответствующих управленческих решений и разработки региональных программ социально-экономического развития как региона в целом, так и для активизации отдельных его подсистем. Дальнейшие исследования связаны с совершенствованием системы показателей по отдельным элементам деловой активности и уточнением их сущности, а также с определением уровня деловой активности по всем регионам Украины.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ковалев В.В. Введение в финансовый менеджмент. – М.: Финансы и статистика. – 1999. – 768с.
2. Статистика рынка товаров и услуг: Учеб. /И.К. Беляевский, Г.Д. Кулагина, А.В. Коротков и др.: Под ред. И.К. Беляевского. – М.: Финансы и статистика, 1997. – 432с.
3. Методика анализа деятельности предприятий в условиях рыночной экономики: Учеб.пособ. / Под ред. Г.А. Краюхина. – СПб: СПбГИЭА, 1996. – 234с.
4. Семинар по краткосрочным экономическим показателям: Обследование деловой активности в промышленности, строительстве и розничной торговле. 22-26 сентября 1997г. – М., 1997. –98 с.
5. Моисеева Н.К., Коньшева М.В. Маркетинговая активность как фактор конкурентоспособности фирмы // Маркетинг. – 1999. - №6. – С.22
6. Раицкий К.А. Экономика предприятия: Учеб. для вузов. – М.: «Маркетинг», 1999. – 700с.
7. Абрамский Е.А. Валютный рынок. Фундаментальный и технический анализ. – Хабаровск: Дальневосточный институт международного бизнеса, 2001. – 64 с.
8. Ветрова Н.М., Штофер Г.А. Теоретические основы сущности экономической категории «регион» // Економіка: проблеми теорії та практики: Зб. наук. пр. – Випуск 198: В 4 т. – Том III. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2004. – С.675– 683.
9. Штофер Г.А. Теоретические основы оценки деловой активности региона // Сб.науч.тр Социально-экономические аспекты промышленной политики:– Донецк: Ин-т экономики промышленности, 2004. – С.252-260.
10. Штофер Г.А. Методические основы оценки деловой активности региона // Экономика и управление. – 2005. – №6. – С.70-74.