

Региональная экономика

УДК 332.14 (477)

ТИПОЛОГИЯ РЕГИОНОВ, КАК ОСНОВНОЙ АСПЕКТ РЕГИОНАЛИСТИКИ

Бережная И.В., Стефанюк О.Д.

В статье рассмотрены теоретические подходы к типологизации регионов, а так же признаки идентификации регионов, что позволяет более четко выявить особенности территориальных образований. Рассмотрены подходы к выделению типов регионов учеными отечественных и зарубежных школ. Предложена типология регионов, как основного элемента региональной системы.

Ключевые слова: *типология регионов, признаки идентификации регионов, особенности регионов.*

Экономика государства формируется как целостная хозяйственная система, в которой одним из важных компонентов является экономика региона, так как в условиях рыночной экономики, именно на уровне региональной экономики образуются основные предпосылки для эффективного развития экономической, политической, финансовой и экологической национальных территориальных систем. В современных условиях, экономическое развитие региона, как самостоятельного административного образования, требует глубокого изучения различий территориальных систем, что предполагает определение совокупности критериев относительно которых возможно идентифицировать регионы. Критерии, лежащие в основе идентификации регионов, должны отражать однородность и различие территориальных образований, а так же учитывать географические границы, социальные, политические особенности, специфику социально – экономической деятельности и другие характеристики региона. Поэтому типология регионов позволит разработать унифицированные подходы к выявлению тех особенностей, которыми обладает регион и с учетом этого разрабатывать стратегии социально – экономического развития конкретного региона относительно его экономического, экологического и социального потенциалов.

Таким образом, целью данной статьи является рассмотрение теоретических подходов к типологизации регионов, на основании признаков идентификации регионов, с целью конкретизации особенностей типов региональных образований.

Ученые Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. [1] предлагают различать регионы, на основе идентификации по единичным признакам, по нескольким признакам и по совокупности проявлений человеческой деятельности. Так, идентификация регионов, по единичным признакам, предполагает выделение какого-то индивидуального явления, или геофизической характеристики, как правило, не требующей дальнейшей дифференциации данного территориального образования. Например, возможно различать территории с определенной крутизной склона, или густотой леса, которые получили название простых регионов. Так же ученые считают, что простые регионы являются однородными и определяются по принципу единственной присущей им географической особенности, причем отличительные признаки внутри территориального образования проявляются повсеместно [1]. Итальянский ученый Маринелли (Marinelli) в 1916 году предложил учитывать такие особенности региона, как преобладание одной природной особенности или геофизической характеристики над другими характеристиками (ландшафтными, горными, водными и др.) и называет такие регионы элементарными. Таким образом, итальянский ученый Маринелли и российские ученые Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. считают, что единичные признаки природных ресурсов, являются основными характеристиками территории для идентификации простого (однородного) или элементарного региона. При этом, авторы считают, что определение геофизических характеристик региона, которые формируются вследствие природных, географических, климатических воздействий и создают предпосылки для социально - экономического развития данной территории, следует рассматривать в качестве научного подхода к идентификации регионов.

Представитель итальянской региональной школы Тоши (Toshi) в 60 –е годы XX века, предложил различать регионы, характеризующиеся однообразием, доминированием и специфичностью, относительно природных ресурсов или организации производства, определяя их, как интегрированные регионы. Под од-

нообразием понимается однородность особенностей в организации производства и наличии природных ресурсов; под специфичностью понимается совокупность элементов, отражающих индивидуальность региона; а под доминированием понимаются особенности расположенные в определенных пунктах, которые берут на себя важные экономические функции. Практическая значимость идентификации регионов по единичным признакам заключается в возможности разрабатывать кадастры земельных, водных и других ресурсов, что является основой рационального природопользования и проектирования генерального плана развития территории. Вместе с этим, авторы предлагают идентифицировать регионы относительно определения совокупности однообразных природных ресурсов в рамках территорий, которые являются ресурсной основой для развития только одного направления экономического вида деятельности, такие регионы авторы предлагают называть индивидуальными.

Однако российский ученый Гранберг А.Г. с целью идентификации регионов относительно одного конкретного признака или показателя, характеризующего экономическую ситуацию в регионе, предлагает учитывать вид экономической деятельности или специализацию хозяйственной деятельности, или плотность населения на территории, или уровень заработной платы. Такие регионы Гранберг А.Г. предполагает называть «однородными», так как регион идентифицируется на основании лишь одного признака характеризующего его экономический потенциал. Ученый считает, что однородные регионы являются «гомогенными регионами», так как не имеют больших внутренних различий по выделенным критериям, характеризующих уровень социально – экономического развития региона [2, с.26]. Вместе с этим, ученый справедливо отмечает, что однородный регион достаточно редко встречается в реальной жизни, так как наличие в регионе хотя бы одного природного объекта или месторождения полезного ископаемого, крупного города исключает принцип его однородности [2].

Российские ученые Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. [1] предлагают идентифицировать регионы по нескольким признакам, которые отражают сочетание или симбиоз различных природных явлений, характеризующих конкретное территориальное образование определяя его, как сложный регион. Типичным примером таких регионов могут служить ландшафтные регионы, которые выделяются с учетом климатических, гидрографических, почвенных и других геофизических особенностей.

Итальянские ученые Маринелли и Ришиери, так же предлагают выделять сложные регионы, посредством определения совокупности элементарных регионов для которых характерно превалирование одной природной особенности над другими. Однако, Тоши (Toshi) предполагает, что регионы, которые выделяются по совокупности природных, экономических, антропогенных и других территориальных особенностей, являются территориями с четко разграниченным числом природных и ресурсных особенностей и могут рассматриваться, как специальные регионы.

Используя данный подход идентификации регионов, возможно проведение географического районирования с выделением степных, предгорных, горных, лесостепных территорий и морских акваторий, как основных характеристик территорий, предопределяющих размещение производительных сил. Однако, авторы считают необходимым в рамках данного подхода идентифицировать регионы по характеру землепользования, что позволит учитывать особенности территориальных образований в развитии агропромышленного комплекса региона.

Важным обстоятельством является то факт, что регион, как целостное и самостоятельное в административно – правовом отношении образование, имеет различные не только географические, но и экономические характеристики, которые позволяют различать регионы относительно показателей характеризующих уровень социально – экономического развития региона. Так, Гранберг А.Г. предполагает различать регионы в зависимости от степени остроты (кризисности) важнейших проблем, называя их кризисными регионами, и по основополагающим проблемам называя их отстающими, депрессивными и приграничными регионами [2, с.327]. Кризисными регионами, ученый называет, территории, подвергшиеся разрушительному воздействию природных или техногенных катастроф, регионы в которых происходят политические конфликты, со значительными размерами вынужденной эмиграции населения, глубина экономического кризиса в которых может вызвать необратимые социальные и политические последствия [2, с. 318]. Гранберг А.Г. считает, что следует выделять кризисные регионы, по каждой сфере экономической деятельности, учитывая уровень производства, уровень занятости населения, уровень жизни населения, демографическую ситуацию, оценивая при этом уровень кризисности региона в баллах. Отстающими регионами ученый называет регионы, имею-

щие традиционно низкий уровень жизни населения, проживающего на данной территории для которых характерна низкая интенсивность хозяйственной деятельности, низкий уровень научно – технического потенциала и развития социальной сферы, что отягощается экономическими, политическими и экологическими проблемами, свойственными для данного региона. Следует также учитывать, что граница, которая выделяет отсталые регионы от остальной совокупности регионов, не может быть однозначной, так как зависит не только от уровня показателей, характеризующих социально - экономическое развитие региона, но и от характера участия государства в решении проблем, наиболее важных для региона. С целью выявления отсталых регионов ученый предлагает использовать ряд количественных критериев, которые отражают уровень социально - экономического развития данного территориального образования. Вместе с этим Гранберг А.Г. считает, что для придания региону статуса «отсталого» необходимо политическое решение государства [2, с.322].

Депрессивными или слаборазвитыми регионами Гранберг А.Г. называет регионы, которые по некоторым видам экономической деятельности в прошлом времени занимали в среднем по стране ведущее место, а в настоящем периоде имеют относительно низкий уровень социально – экономических показателей. Так же ученый, считает необходимым учитывать продолжительность депрессивного состояния региона и в связи с этим выделять дореформенные и новые депрессивные регионы. Дореформенными регионами являются такие регионы, «регресс которых начался в дореформенный период, а в процессе реформ их положение еще более ухудшилось» [2, с.327]. К новым депрессивным регионам относятся «регионы, которые в дореформенный период поддерживали относительно высокий уровень развития, но в последние годы попали в состояние кризиса, и не имеют необходимых условий для выхода из него» [2, с.327]. При этом продолжительность и глубина региональной депрессии определяется по видам экономической деятельности, кризис которых стал основной причиной депрессивности региона.

Украинские ученые Шевчук Л.Т., Шевчук Я.В., Новикова А.М., Коломийчук С.В. также считают необходимым выделять депрессивные регионы, как «региональную социальную систему, которая в прошлом времени характеризовалась восходящими тенденциями продвижения, но потеряла возможность саморазвития» [3, с.18]. Однако, по мнению украинских ученых, депрессивное состояние территории характеризуется невозможностью возобновления в данном территориальном образовании демографических, экономических и других процессов обеспечивающих экономический рост [4].

Учитывая уровень социально экономического развития региона, а так же обращая внимание на то, что в условиях реформирования рыночной экономики процессы инвестирования играют важную роль в развитии любого региона, так как инвестирование в значительной степени предопределяет экономический рост региона и в целом обеспечивает экономическое развитие общества, авторы предлагают идентифицировать регионы в зависимости от степени инвестиционной привлекательности, что будет способствовать разработке, определению и разграничению схемы инвестирования и определению характера экономических рисков финансовых вложений. Данный подход позволит различать регионы с высоким уровнем инвестиционной привлекательности, учитывая льготный режим налогообложения, и регионы с низким уровнем привлекательности.

Гранберг А.Г. считает необходимым идентифицировать регионы учитывая характер размещения производительных сил на территории предлагает выделять узловые, центральные, поляризованные регионы, под которыми понимает «один или несколько узлов (центров), которые связывают остальную часть пространства» [2, с.26]. Английский ученый Мейер Д.Ж. (Meyer) в 60 годы XX века так же предложил выделять регионы в зависимости от производительности и занятости населения, а также с учетом размещения различных видов производства, на определенном территориальном образовании называя их узловыми или гравитационными регионами. Узловые или гравитационные регионы представляют собой территориальное пространство, которое характеризуется движением субъектов внутри или вокруг определенных центров, так называемых пунктов притяжения, связанных либо с учебой, работой или приобретением товаров. Согласно приведенной идентификации регионов, Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. выделяют также регионы, которые представляют собой ареалы, характеризующиеся сходящимися или расходящимися из одной точки потоками вещества, энергии или информации. В социально-экономической географии такими регионами являются административные области, сферы влияния поселений, зоны сбыта и сырьевые зоны промышленных предприятий, различные социально – культурные объекты. Таким образом, учитывая природные, географические, экономические, территориальные особенности характерные для конкретной территории,

Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. выделяют узловые регионы [1]. Однако, авторы считают необходимым отметить то, что узловые регионы в своей градации выделял и английский ученый Мейер Д.Ж., рассматривая их с точки зрения производительности и занятости населения. Ученые Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. идентифицируют регионы, по совокупности проявлений человеческой деятельности в пределах рассматриваемой территории, что позволяет учитывать тесную взаимосвязь между естественными (природными) и общественными индикаторами территории [1]. Так, территориальные образования, в которых созданы социальные, политические, экономические, ресурсные и другие условия для организации хозяйственно экономической деятельности, называют культурно-историческими регионами. Ученый Гарвардского университета Мейер Д.Ж. (Meyer) так же предлагает выделять регионы в зависимости от принципов локализации экономической активности, дисбаланса региональных доходов, называя их однородными регионами, т.е. территориями на которых сформированы определенная специализация видов экономической деятельности, что обеспечивает полную занятость населения. Авторы предлагают дополнить предложенную учеными идентификацию регионов и выделять территории с превалированием рекреационных ресурсов и основной занятостью населения в рекреационной сфере услуг, считая такие регионы рекреационными; территории на которой превалирует развитие промышленности, называя такие регионы промышленными и регион с преобладанием сельскохозяйственных ресурсов определяя такие регионы. как сельскохозяйственные. Данный подход позволит проводить зонирование территории относительно специализации хозяйственной деятельности, что позволит формировать оптимальную социально – экономическую структуру региона и определить наиболее приоритетные виды экономической деятельности для территориальных образований.

Рассматривая регион, как пространство, которое может быть выделено в рамках определенной территории на основе природно-географических, социально – демографических и политико-административных характеристик, которые формируются под воздействием различных факторов, авторы предлагают идентифицировать регионы относительно геополитических характеристик региона, учитывая площадь региона, административные границы региона, уровень административного подчинения региона.

Типология регионов Ли Донни (Li Donni) основанная на размерах регионов выделяет мегарегионы, большие регионы, микрорегионы. Так, под мегарегионом понимается территория с четко разграниченным числом природных, ресурсных факторов. Большим регионом являются регионы, отождествляемые с пространствами государств с их административно – территориальными единицами. Микрорегионы - это пространства, равные городским агломерациям с их зоной влияния. По мнению авторов предложенная градация регионов Ли Донни позволяет учитывать размеры территориальных образований.

В зависимости от административных границ региона ученый Грнаберг А.Г. предлагает выделять приграничные регионы, под которыми подразумевает территорию, которая испытывает существенное влияние государственной границы [2, с. 335]. Украинский ученый Коломийчук В.С., предложил относить приграничные регионы к депрессивным регионам [4], так как предполагает, что данные территориальные образования, подавленные в экономическом отношении в связи «с длительным пребыванием в непосредственной близости с «железным занавесом» во время тотального режима» [3. с.27].

По мнению авторов, приграничные регионы подвержены положительному влиянию близости границы, так как увеличение прав регионов в международном сотрудничестве предполагает установление прямых связей между регионами разных стран, в первую очередь между приграничными регионами. При соответствующем развитии приграничных регионов данные регионы должны становиться лидерами в увеличении экспорта и импорта товаров и услуг, привлечении иностранных инвестиций. В целом развитие внешнеэкономических связей приграничных регионов должно компенсировать их удаленность от главных экономических центров страны, таким образом, повышая их конкурентоспособность. В свою очередь авторы предлагают расширить предлагаемые учеными типы регионов и выделять регионы в зависимости от использования прибрежных земель и земельных ресурсов, что так же характерно при определении административных границ региона называя данные регионы приморскими.

Типология регионов по уровню административной подчиненности позволит учитывать особенности развития административных единиц различных уровней. Авторы предлагают выделять регионы государственного подчинения (территория страны, имеющая государственное подчинение) и регионы регионального подчинения (территория страны с подчинением в регионе) (см. табл.1).

Таблица 1.

Типология регионов

Подход к типологизации регионов	Авторы научных школ/ типы регионов							
	Особенности выделения регионов	Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И.	Гранберг А.Г.	Шевчук Л.Т. и др.	Маринелли	ДЖ Мейером (Meuer)	Ли Донни (Li Donni)	Авторы
Геофизические характеристики региона	единичные признаки природных ресурсов	Простой регион	Однородный регион (гомогенный)		Элементарный регион			
	несколько признаков природных ресурсов	Сложный регион			Сложный регион			Горный, степной, Индивидуальный регион
Уровень социально-экономического развития	Степень кризисности региона		Кризисный регион, Отсталый регион, Депрессивный регион а), дореформенный регион б), новый депрессивный регион	Депрессивный регион, Приграничный регион				
	Уровень инвестиционной привлекательности							Регион с высоким уровнем инвестиционной привлекательности , Регион с низким уровнем инвестиционной привлекательности
Характер экономической деятельности	РПС		Узловой регион			Узловой		Превалированный регион
	Специализация экономической деятельности	Культурно-историческими				Однородный регион		Рекреационный, Промышленный, Сельскохозяйственный регион
Геополитические характеристики региона	Площадь региона						Мегарегион, Большой регион, Микрорегион	Крупный, Средний, Малый и Микрорегион
	Административные границы региона	Узловой регион	Приграничный регион					Приморский,
	Уровень административного подчинения региона							Регион государственного подчинения, Регион регионального подчинения

ВЫВОДЫ

Таким образом, следует отметить, что совершенствование механизма регулирования развития региона и экономики в регионе, невозможно без определения основных факторов, влияющих на процессы ее формирования, изучение которых позволит учитывать стратегические направления развития видов экономической деятельности в регионе. По мнению авторов, следует сделать вывод, что предложенная типология регионов, будет способствовать дальнейшему проведению исследования и позволит провести рациональное зонирование территорий по принципу территориально – административного деления, который в свою очередь позволит эффективно использовать экономический и природно-ресурсный потенциал региона.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И.. Регионоведение: Учебник.- М.: Гардарики, 2000. – 384с.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики [Текст]: / Учебник для вузов / А.Г. Гранберг; Гос. ун – т – Высшая школа экономики. – 4 е изд. – М.: Изд.дом ГУВШЭ, 2004. – 495.
3. Шевчук Я.В. Механізми санації депресивних територіальних систем в контексті формування регіональної політики. – Львів: ІРД НАН України, 2004. – 63с.
4. Коломийчук С.В. Соціально – економічний розвиток адміністративного району в умовах перехідної економіки (підходи до вивчення стратегій розвитку). – Тернопіль: Укрмедкнига, 2001. – 440с.