

УДК 332.14

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА» В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Бережная И.В., Захарова О.Д.

Рассмотрены теоретические аспекты определения экономической сущности понятия «региональная система». Проанализированы подсистемы и элементы региональной системы.

Ключевые слова: региональная система, подсистема региональной системы, регион, региональная экономика.

На современном этапе развития экономики достаточно актуальными являются проблемы, связанные с формированием и функционированием оптимальных региональных систем, как основного условия эффективного развития экономической, политической, финансовой, экологической систем любой страны. Именно уровень административно - экономического единства территории и степень развития социально – экономических отношений позволяют формировать национальную экономику как целостную систему [1, с.11], в которой одним из важных компонентов является экономика каждого региона.

В современных условиях формирование и социально - экономическое развитие региона, как самостоятельной административно - территориальной единицы, требует рассмотрения теоретических подходов к определению экономической сущности понятия «региональная система», а так же ее подсистем: региональной экономики, территориальной, институциональной, административной, экономической, эколого-географической, социальной, что создает возможность разработки экономических и географических карт, кадастров, выделения административных районов и будет способствовать рациональному экономическому районированию.

Поэтому целью данной статьи является определение дефиниций региональной экономики, как одной из подсистем региональной системы, под которой Некрасов Н.Н. понимает отрасль экономической науки, которая изучает совокупность экономических и социальных факторов и явлений, обуславливающих плановое формирование и развитие производительных сил в региональной системе страны. Вместе с этим, этот ученый считает, что региональная экономика, как наука, позволяет исследовать экономические стратегические позиции регионального развития производительных сил, определяющие совершенствование территориальной организации хозяйства [2, с. 19].

Авторы согласны с мнением Некрасова Н.Н., в том аспекте, что региональная экономика является экономической наукой, которая изучает принципы размещения производительных сил. Однако, на наш взгляд, при этом следует учитывать, что в каждом регионе необходимо также создавать такие механизмы управления региональным хозяйством, которые должны обеспечивать решение социально – экономических проблем, наиболее актуальных для конкретного региона.

Вместе с этим зарубежные ученые Гувер Э.М. и Ф. Джиарратани под «региональной экономикой» понимают структуру, в пределах которой может быть истолкован пространственный характер экономических систем, при этом устанавливаются факторы, влияющие на распределение экономической деятельности в пространстве и познающие, как это распределение изменений создает важные последствия для граждан и для общин [4, с.3]. Достаточно справедливо эти авторы предполагают, что региональная экономика, - это совокупность социальных, политических, экологических, экономических подсистем, предопределяющих функционирование территориальных систем, которые следует рассматривать, прежде всего, с позиции создания условий для организации производства конкурентоспособных товаров (услуг).

В экономической географии «региональную экономику» Елифанов А.О., Сало И.В., рассматривают как систему общественных отношений, которые исторически сложились в границах областей государства, представляющие собой совокупность взаимоувязанных звеньев и связей, кото-

рые обеспечивают ее устойчивость как на макро-, так и микроуровне [5, с. 36]. Учитывая данный подход, следует отметить, что ученые под региональной экономикой подразумевают, прежде всего, систему производственных отношений, форм и методов организации производства, относительно социальных и политических региональных процессов.

Румянцев А.М. рассматривает «региональную экономику», как одну из составляющих региона, которая опирается на всю совокупность знаний о производительных силах общества, направленную в будущее, определяющую научную основу рациональной территориальной организации хозяйства страны, развития единого взаимосвязанного народнохозяйственного комплекса страны [3, с. 52].

Обобщая выше приведенное, следует отметить, что региональную экономику ученые рассматривают, как экономическую науку, как одну из составляющих региона, или как пространственную структуру с позиции размещения производительных сил на отдельных территориях или в регионе. Авторы разделяют данный подход, однако, считают, что понятие «региональная экономика» должно отражать, прежде всего, его экономическую сущность, т.к. именно этот подход позволит учитывать тенденции развития современной экономики, а так же причины возникновения социально - экономических противоречий в регионе.

Следует так же учитывать, что при формировании и развитии территориальной организации хозяйства происходит перераспределение природных ресурсов между экономическими субъектами региона, вследствие возникновения социальных, экономических, экологических, политических противоречий в регионе, что, как правило, характерно для любой региональной системы. Поэтому авторы под региональной экономикой понимают систему экономических взаимоотношений, обусловленных территориально - географическими условиями, совокупностью природных ресурсов, социально – экономическими связями между экономическими субъектами, характерными для региона, а так же как одну из подсистем региональной системы, которая формируется и функционирует по принципам системности целостности, взаимозависимости, полиструктурности, с целью повышения качества жизни населения.

Следовательно, определяя экономическую сущность понятия «региональная система», необходимо учитывать, что понятие системы, как научной категории, предполагает разделение экономического объекта или экономической категории на составные части по определенным признакам, а также установление взаимосвязей между этими частями; или состав, строение экономического объекта. Так, под системой Шевчук Л.Т. предлагает понимать «множество связанных между собой элементов, причем это множество владеет устойчивостью, автономностью и такими новыми качествами, которых не имеют отдельные элементы, но которые позволяют реализовать главную цель существования системы» [7]. Такое трактование понятия «системы» позволяет рассматривать взаимосвязь элементов в данной системе, владеющих различными свойствами, которые в совокупности обеспечивают функционирование региональной системы, при этом, выделяя каждый отдельно взятый элемент или подсистему в самостоятельную субстанцию.

Поэтому элементами региональной системы являются такие подсистемы, как: территориальная, административно - территориальная, экономическая, эколого-географическая, социальная [8, с.27]. Однако авторы считают, что с целью совершенствования системы управления необходимо так же выделять институциональную подсистему. Анализируя основные качественные характеристики отдельных подсистем региональной системы, следует отметить, что понятие территориальной подсистемы отождествляется с понятием территориальной системы или территориального образования, которое включает множество территориальных структур. Данное предположение авторов подтверждается трактованием Михеевой Н.Н., которая под «региональной системой» понимает «практически любое территориальное образование от небольших ареалов, включающих даже часть одного муниципального образования, до межконтинентальных территориальных систем» [9, с.20]. Это означает, что в рамках территориальных образований формируются подсистемы, совокупность которых может быть, как региональной, так и территориальной системой.

Алаев З.Б., считает, что территориальная структура - это «совокупность таких связей и между такими элементами, где обязательным условием реализации этих связей является преодоление

пространства, а один из резервов оптимизации связей кроется в сокращении пространственных затрат энергии» [10]. Следует отметить, что в научной литературе [10,11,12] акцентируется также внимание, на том, что под территориальной структурой территориального образования следует понимать также и деление этого образования на отдельные элементы с устойчивыми взаимосвязями между ними, или как деление хозяйства страны на функционально отличные, специализированные территориальные части, т.е. экономические районы, зоны, узлы и т.д.; взаимное размещение, соседство, иерархию, подчиненность, взаимосвязи тех или других элементов территориальных образований. Поэтому, Шевчук Л.Т. считает, что территориальная структура - это такое деление географического образования (страны, региона) на четко выраженные элементы, каждый из которых выполняет определенную функцию в развитии данного географического образования, и эта функция в той или иной мере связана с географическим положением элемента на исследуемой территории. Примером такой структуры может быть административно-территориальное деление страны [11]. Обобщая теоретические определения сущности понятия «территориальная структура», Алаев З.Б. подчеркивает, что территориальная структура хозяйства - это динамическое состояние размещения производительных сил по экономическим районам, связанные в единственной системе национальной экономики [10].

Авторы разделяют мнение ученых и считают, что в рамках территориального образования формируется несколько разнообразных территориальных структур, экономических районов или административных образований, совокупность которых представляет собой региональную или территориальную систему. Так, исследование географического пространства способствовало использованию разнообразных моделей пространственных структур, которые позволят учитывать особенности горизонтальных и вертикальных конструкций любой территории, ее пространственную неоднородность и пространственные взаимодействия, учитывая экономические связи и отношения, формируемые в рамках территориальных подсистем между субъектами хозяйствования, деятельность которых обусловлена наличием высокоэкономичных ресурсов и потребительским спросом на конечные товары (услуги).

Так, население, проживающее на территории региона, уровень и качество жизни населения являются основными составляющими социальной подсистемы. Основной функцией данной подсистемы выступает: придание региону возможности выступать в качестве объекта региональной политики.

Одной из наиболее важных подсистем региональной системы является институциональная, функционирование которой обеспечивает - эффективное социально – экономическое развитие региона, т.к. выражается степенью взаимодействия органов государственного и местного самоуправления с хозяйствующими субъектами. Результатом такого взаимодействия является развитие качества жизни населения. Таким образом, развитие горизонтальных и вертикальных связей между субъектом хозяйственной деятельности государственными и местными структурами власти, экономического потенциала региона, так же являются целеобразующей функцией региональной системы.

Рассматривая административно – территориальное устройство, т.е. административную подсистему, как одну из подсистем региональной системы, автор считает необходимым уточнить такие понятия, как «город», «район», являющиеся элементами данной подсистемы.

Одной из первых моделей пространственных структур, учитывающей горизонтальные закономерности освоения территории, была секторная модель железных дорог, разработанная И.Колем в 1850 г., в рамках которой была предложена схема разветвленных железнодорожных ветвей, отходящих от центра и формирующих сектор в пространстве.

Попытка объяснить вертикальные структурные закономерности территории была осуществлена посредством закона Ципфа, согласно которого численность населения любого города стремится к числу жителей наибольшего города разделенного на порядковый номер (ранг) данного города.

Лаппо Г.М. предложил типологию территориальных экономико - географических образований согласно конфигурации опорного каркаса. При этом считалось, что опорный каркас террито-

риальной структуры в целом и системы расселения в частности - это совокупность центров (узлов) и транспортных магистралей (экономических линий) [13]. В зависимости от расположения центров и транспортных магистралей Лаппо Г.М. выделил такие типы территориальных экономико - географических образований, как радиально-кольцевой, «решетка» центров и магистралей, территориальное образование с мощной внутренней экономической осью, приморский тип, моноцентричный тип, полицентричный тип, бассейновый тип. Таким образом, экономико - географическое образование или территориальной единицей является таксон, т.е. «такая территориальная единица, которая владеет специфическими количественными и качественными признаками». Наиболее распространенными таксонами являются ареал, зона, район и регион [11].

Под ареалом понимают - часть геопространства, в пределах которого наблюдаются явления, которые отсутствуют на смежных участках, а зоной считается часть геопространства с явлениями, которые являются одинаковыми по показателям, характеризующих их интенсивность. Район - это такая часть геопространства, которая насыщена элементами, существенно отличающих ее от других территориальных образований, и, которая характеризуется единством, взаимосвязанностью составных элементов и целостностью, выступающая объективным условием, закономерным результатом развития именно этой части геопространства.

Рассматривая экономическую подсистему региональной системы, авторы считают необходимым уточнить такие понятия, как «виды экономической деятельности» и «видовая структура», поскольку основной функцией данной подсистемы является эффективное использование экономического потенциала региональной системы.

Шевчук Л.Т. отмечает, что видовая структура - это состав видов экономической деятельности и соотношения между ними [11]. С развитием науки и опытом, приобретенным в практике ведения хозяйства изменялись подходы к определению содержания понятия отрасль (вид экономической деятельности). Так, отрасль толковали как группировку более или менее однородных за производственным назначением и по технологии предприятий и объединений («хозяйственная» отрасль), под отраслью понимали предприятия и объединения, связанные лишь единственным управлением, то есть, объединены на основе ведомственного подчинения («ведомственная» отрасль) [12]. Впоследствии отрасль стали трактовать как совокупность предприятий, которые выпускают однородную продукцию («чистая» отрасль).

В каждой стране в практике ведения хозяйства и в научных разведках пользуются номенклатурой отраслей - совокупностью названий всех отраслей, которая приводится в соответствующих нормативных документах. В Украине новая номенклатура отраслей сформирована и приведена в Государственном классификаторе Украины «Государственная классификация видов экономической деятельности (КВЭД) ДК 009-96». В этом документе есть и определение содержания понятия «отрасль», под которой понимается «отрасль - это совокупность всех производственных единиц, которые принимают участие преимущественно в одинаковых или подобных видах производственной деятельности» [11].

Таким образом, основываясь на вышеизложенном понятие «отрасль», «отраслевая структура», которые представлены в КВЭД, могут приниматься как официальная точка зрения при исследовании отраслевой структуры региональной системы.

Поэтому, рассматривая эколого-географическую подсистему региональной системы, автор считает, необходимым уточнить понятие «природно – ресурсного потенциала», так как именно наличие различных ресурсов на территории определенного региона определяет тип хозяйствования в данном регионе. Данная подсистема обуславливает объективную дифференциацию территории региона и страны в целом по обеспеченности ресурсами и их разнообразию [8, с. 27]. Одной из важных характеристик, которую включает данная подсистема, является воздействие на природную среду разнообразных промышленных предприятий и иных хозяйствующих субъектов, т.е. экологическая обстановка на территории региона. Под понятием «природно – ресурсный потенциал» Шевчук Л.Т. предлагает понимать «совокупность запасов всех природных компонентов (минерально-сырьевых, водных, земельных, лесных, воздушных, климатических и тому подобное) на конкретной территории на определенную дату» [11].

ВЫВОДЫ

В заключении следует отметить, что специфика определения экономической сущности понятия «региональная система» в контексте регионализации экономики заключается в однородности рассматриваемых понятий к его изучению. В данной связи, следует отметить, что совершенствование механизма регулирования развития региона и экономики в регионе, невозможно без определения основных понятий и методов исследования региональных систем в целом, изучение которых позволит создавать эффективные региональные системы, учитывающие экономический, социальный, природно-ресурсный потенциалы региона.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Михуринская Е.А. Развитие неявной инфраструктуры рекреационного комплекса (на примере АР Крым): Дис. канд. эк. наук – Симферополь, 2004. - 191с.
2. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. – 2 – е изд. – М.: Экономика, 1978 – 344с.
3. Румянцев А. Важное направление в экономических исследованиях // Коммунист. – 1976. – №1. – С.52 - 58.
4. Hoover, Edgar M., Giarratani, Frank. An Introduction to Regional Economics. Third ed. – New York: Alfred A. Knopf, 1984. - P.3 - 9.
5. Єпіфанов А.О., Сало І.В. Регіональна економіка: 2 – ге видання. - К.: «Наукова думка», 2000. -343с.
6. Новий тлумачний словник української мови/ За ред.. В. Яременко, О. Сліпущко. Т. 4. - К.: «АКОНІТ», 1999. - 548с.
7. Шевчук Л.Т. Розміщення продуктивних сил. – Львів: Світ, 2000. - 200с.
8. Миско К.М. Ресурсный потенциал региона: теоретические и методические аспекты исследования. - М.: Наука, 1991. - 94 с.
9. Михеева Н.Н. Региональная экономика и управление: Учебное пособие. Хабаровск: Изд-во ПРИОТИП, 2000. - 400 с.
10. Алаев З.Б. Социально-экономическая география. Понятийно- терминологический словарь. - М.: Мысль, 1983. -225с.
11. Шевчук Л.Т. Основи методичної географії. - Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 1997. – 150с.
12. Шевчук Л.Т. Використання трудового потенціалу крізь призму нової парадигми науки ХНІ століття // Регіональна економіка. – 2001 - № 3 (21). – С.17 – 25.
13. Бережна І.В. Національні пріоритети та регіональні детермінанти соціально – економічного зростання (на матеріалах АР Крим). НАН України. Інститут регіональних досліджень, 2004. – 640с.