

УДК 332.122:330.101.54(378.147.88)

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКИХ РАЙОНОВ УКРАИНЫ КАК ВИД КОМПЛЕКСНОГО ЗАДАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ»*Федорова М.В.*

Рассмотрена методика выполнения модульного задания по составлению рейтинговой оценки экономических районов Украины на основе анализа социально-экономических показателей и составления «портрета» региона в рамках государственной региональной политики.

Ключевые слова: государственная региональная политика, экономические районы, «портрет» региона, рейтинговая оценка.

Становление рыночных отношений в стране требует, прежде всего, формирования нового хозяйственного механизма, в котором наибольшее внимание должно быть уделено государственному регулированию на региональном уровне. Это одна из наиболее важных и сложных проблем, связанных, с одной стороны, со спецификой национальной экономики Украины, а с другой – с особенностями переходного периода. Государственное регулирование экономики регионов является составной частью общей экономической теории, которая рассматривает механизм регулирования экономики региона как целостной социально-экономической системы. Одновременно данное направление имеет ярко выраженный прикладной характер, т.к. предоставляет методы, способы, средства, подходы и стимулы для достижения выбора и обоснования целей социально-экономического развития региона в соответствующий временной период.

Успешное осуществление социально-экономических преобразований в Украине в значительной степени зависит от рационального сочетания общегосударственных интересов с интересами и особенностями регионов, эффективным использованием их природно-ресурсного и экономического потенциала. Опыт прошлого свидетельствует о том, что чрезмерная концентрация финансовых и материальных ресурсов в распоряжении центральных органов управления, сужение экономической базы местных органов, пренебрежение территориальными пропорциями при планировании развития народного хозяйства отрицательно сказались на уровнях экономического развития регионов Украины и привели к накоплению на местах *серьезных хозяйственных, социальных и экологических проблем*. Наиболее болезненными из них являются:

- несовершенство отраслевой структуры большинства региональных хозяйственных комплексов, в первую очередь промышленных, низкая их экономическая эффективность;
- односторонняя отраслевая специализация регионов, ограниченная сфера применения труда;
- значительные отличия между регионами в уровнях социально-экономического развития;
- существенное отставание от действующих нормативов в развитии социальной и производственной инфраструктуры, особенно в сельской местности, низкий уровень использования экономического потенциала малых городов и сел;
- неэффективное использование местных ресурсов (трудовых, земельных, водных), чрезмерное загрязнение окружающей природной среды.

Стратегической задачей региональной политики является оптимальное сочетание интересов государства и отдельных регионов, создание в полном объеме необходимых правовых и экономических условий для рационального использования местных ресурсов и особенностей природно-производственного потенциала, выравнивание уровней экономического развития территорий, научное обоснование целесообразности введения новой системы экономического районирования для обеспечения эффективного территориального управления и гармоничного развития производительных сил Украины в целом.

Накопленный опыт региональной политики позволил сформулировать ее основные задачи:

- сокращение сравнительно высокого уровня безработицы в неблагополучных регионах;

- достижение сбалансированности между численностью населения и состоянием окружающей среды в регионе;
- сохранение местной культуры и идентичности;
- ослабление инфляционного давления путем контроля за спросом в благополучных регионах;
- противостояние возможным негативным последствиям экономической интеграции или роста открытости экономики на региональном уровне [1, с.552-553].

Подобные задачи не всегда в полной мере соответствуют общенациональной экономической политике, не в полной мере учитывают специфику регионального развития.

Цель статьи – рассмотреть предложения по совершенствованию методики рейтинговой оценки экономических районов Украины на основе анализа социально-экономических показателей для составления «портрета» региона.

Модульное задание заключается в изучении комплексной структуры социально-экономического развития экономических районов Украины и составлении на базе полученных результатов «портрета» районов с дальнейшим определением их рейтинга в национальной экономике.

Главной задачей работы является приобретение навыков самостоятельной оценки социально-экономического развития отдельных регионов Украины и выделение на этой основе наиболее важных проблем реализации государственной региональной политики.

Практическая значимость выполнения работы заключается в закреплении и применении знаний и умений, полученных студентами в процессе изучения не только дисциплины «Государственное регулирование экономики», но и базовых экономических дисциплин: «Размещение производительных сил и региональная экономика», «Социально-экономическая статистика», «Экономическая теория», «Макроэкономика» и др., а также в приобретении практических навыков научного поиска и анализа значительного объема статистической информации, ее генерализации и выявления на основе полученных результатов наиболее важных проблем регионального развития.

Студентам предлагается произвести сравнительную оценку социально-экономических показателей по экономическим районам Украины согласно сетке экономического районирования Совета по изучению производительных сил Украины. Данная сетка предполагает деление страны на девять экономических районов: Причерноморский (АР Крым, Николаевская, Одесская, Херсонская области), Донецкий (Донецкая, Луганская области), Приднепровский (Днепропетровская, Запорожская), Северо-Восточный (Харьковская, Полтавская, Сумская), Столичный (Киевская, Житомирская, Черниговская), Центральный (Кировоградская, Черкасская), Подольский (Тернопольская, Хмельницкая, Винницкая), Северо-Западному (Волинская, Ривненская), Карпатскому (Черновицкая, Львовская, Ивано-Франковская, Закарпатская области) [4, с. 475-479].

Механизм сравнительной оценки включает анализ следующих блоков показателей:

1. Экономико-географическое положение.
2. Предпосылки социально-экономического развития района: природно-ресурсные, демографические, научно-технические.
3. Региональная инфраструктура: транспорт; энергетическая система; снабжение и сбыт; связь, коммуникации, информационные сети; бизнес-инфраструктура; жилищное хозяйство; социальная сфера.
4. Экономический потенциал региона: предпринимательский и инвестиционный климат региона.

В рамках предложенных блоков показателей студент должен самостоятельно выбрать наиболее важные показатели из общего массива информации, не более пяти в каждом блоке. По результатам выбора составляется таблица социально-экономических показателей (около 20) по четырем ключевым группам. На основе их анализа разрабатывается «портрет» каждого экономического района Украины.

«Портрет» района представляет собой количественное описание факторов, определяющих особенности региональной политики. Данные, приводимые в «портрете» района, должны быть структурированы с целью их сравнения и сопоставления для выявления преимуществ и недостат-

ков социально-экономического развития при составлении рейтинга районов.

Для составления рейтинга студент может воспользоваться одной из предложенных методик:

1. Ранжирование на основе средневзвешенных балльных оценок. В этом случае каждому критерию оценки присваивается тот или иной балл и коэффициент значимости данного критерия. В этом случае на первых местах будут регионы, получившие наибольшее значение балльной оценки.
2. Ранжирование на основе «суммы мест» того или иного региона. Места (приоритеты) могут количественно выражаться соответствующими баллами либо другими значениями, принятыми для анализа. В отличие от предыдущего метода наивысший рейтинг получают регионы, набравшие минимальную сумму мест.
3. Ранжирование на основе расчета значений рангов по аналитическим формулам, учитывающим специфические показатели той или иной характеристики региона. Наивысший рейтинг получают регионы, в которых значение ранга в наибольшей степени соответствует выбранному критерию [3, с. 153].

Независимо от метода ранжирования необходимо ответить на два главных вопроса:

1. Насколько ситуация в регионе отражает текущее состояние социально-экономической сферы национальной экономики. Для этого необходимо провести сравнительный анализ основных показателей экономического и социального развития Украины и каждого экономического района за соответствующий период (Отчет Министерства экономики и европейской интеграции Украины о Социально-экономическое развитие Украины за соответствующие периоды).
2. Насколько ситуация в регионе отражает предпосылки развития региона в стратегической перспективе (на основе изучения стратегических направлений развития каждого региона согласно Программы социально-экономического развития Украины [5]).

Основным результатом проделанной работы должна быть сводная таблица рейтинговых социально-экономических показателей по основным блокам анализа. Также должны быть сделаны выводы о современном уровне развития экономических районов, обозначены основные проблемы для каждого экономического района и направления совершенствования государственной региональной политики.

ВЫВОДЫ

Обобщая, следует подчеркнуть, что представленная разработка по совершенствованию методики рейтинговой оценки регионов по сути позволяет реализовать одновременно различные методы научного познания, в том числе сравнительно-описательный, аналитический, статистический на основе системного анализа и комплексного подхода. Помимо этого, представленное задание носит синтетический характер и позволяет выявить знания студентов по ключевым экономическим дисциплинам. В процессе выполнения задания приобретаются навыки самостоятельного подбора и генерализации исходной информации, применяются статистический, аналитический метод и метод балльной оценки. На основе полученных результатов производятся необходимые расчеты, выявляются основные проблемы и перспективы развития экономических районов Украины.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Харвей Дж. Современная экономическая теория: Пер. с англ. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 703 с.
2. Запоточний І.В., Захарченко В.І. Державне регулювання регіональної економіки. – Харків-Львів-Одеса: ТОВ „Одіссей”, 2003. – 592 с.
3. Региональная экономика / Градов А.П., Кузин Б.И., Медников М.Д., Соколицын А.С. – СПб: Питер, 2003. – 222 с.
4. Михасюк І., Мельник А., Крупка М., Залого З. Державне регулювання економіки / За ред. д.е.н., проф. І.Р.Михасюка. – К.: Атака, Ельга-Н, 2000.-592с.
5. Программа экономического и социального развития Украины на 2006год // www.kmu.gov.ua